

فہرست مضامین کتاب سیرۃ النعمان

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|---|
| ۳۰ | شیوخ حدیث کا شمار | ۶ | ویساچہ |
| ۳۲ | اُستاد کا ادب | ۱۳ | زوفی سلام نہ تھے |
| ۳۳ | سلسلہ درس کی وسعت | ۱۵ | امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے کیوں روایت نہیں کی |
| ۳۳ | ذیہ بن علی کے خرمج میں امام صاحب شکریت تھے | " | تابعیت کی بحث |
| ۳۴ | قبولِ خدمت سے انکار | " | حافظ ابن حجر کا فتویٰ |
| " | سفلح اور منصور کی سفاکیاں | ۱۷ | صحابہ سے روایت نہیں کی |
| " | نفسِ ذکیہ و ابراہیم کی بغاوت | ۱۸ | تحصیلِ علم کی تحریک |
| ۳۵ | امام صاحب نے ابراہیم کی طرفاری کی | ۱۹ | علمِ کلام کی طرف توجہ |
| ۳۶ | امام ابو حنیفہ بغداد میں طلبہ کئے گئے | " | حماد کی شاگردی |
| " | عہدہ قضا سے انکار | ۲۱ | حدیث کی تحصیل |
| " | قید | " | کوفہ |
| ۳۷ | امام صاحب کو زہر دیا گیا | ۲۲ | امام کے شیوخ حدیث |
| ۳۹ | مبالغہ آمیز روایتیں | ۲۴ | حرمین کا سفر |
| " | امام صاحب کا علیہ درگفتگو | ۲۵ | عطاء بن ابی براح |
| ۴۰ | درباری ٹوپی | " | عکرمہ |
| ۴۱ | وظیفہ خواری سے احتساب | ۲۶ | فقہ ہار سبجہ |
| " | آزادی و سب سے نیازی | " | امام اخذائی |
| " | بلاغرض حق گوئی | ۲۷ | امام باقر علیہ السلام کی شاگردی |
| " | تجارت اور دیانت | ۲۸ | امام صاحب کے ساتھی انکی نہایت محبت کرتے |
| ۴۱ | فیاضی | " | امام صاحب کی محبت و تعلیم حدیث کے مختلف طریقے |
| " | شاگردوں کے ساتھ ساریک | ۲۹ | طریقہ تعلیم کی ترقی |
| ۴۳ | علم و عفو | " | امام کے شیوخ حدیث بہت تھے |



| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|--|
| ۶۵ | فقہ اکبر | ۴۴ | بہارِ دینی اور ہمسائیگی کا لحاظ |
| ۶۷ | اعمال جزا یا انہیں نہیں ہیں | ۴۵ | والدہ کی خدمت |
| ۶۸ | ایمان اور عمل جدا گانہ چیزیں ہیں | " | رقبت طبع و استقلال |
| " | جو لوگ مرجعہ کہلائے | ۴۶ | حفظ لسان |
| ۶۹ | امام صاحب کی تحریر | " | ذکر و عبادت |
| ۷۰ | ایمان کم و زیادہ نہیں ہوتا | " | عشرت پذیری |
| " | مستغرق ایمان میں سب برابر ہیں | ۴۷ | تقسیم اوقات |
| ۷۱ | امام صاحب اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے | ۴۸ | رفع یدین سے مسئلہ میں امام اوزاعی سے مناظرہ |
| " | اہل قبلہ سب مؤمن ہیں | ۴۹ | قرأت خلف الامام |
| ۷۲ | مجتہد و محدث کی جثنتین الگ الگ ہیں | ۵۰ | ایک خارجی سے گفتگو |
| " | خلفائے اربعہ کی قلت روایت | " | قتادہ بصری سے مناظرہ |
| " | بخاری و مسلم نے امام شافعی کی واسطے سے کوئی | ۵۱ | یحییٰ بن سعید سے مناظرہ |
| ۷۵ | حدیث روایت نہیں کی | ۵۲ | قاضی ابن ابی یسلیٰ کے فیصلہ پر نکتہ چینی |
| " | جو شخص ایمان کی حقیقت میں عمل کو داخل نہیں | " | دیانت |
| ۷۶ | سمجھتا تھا امام بخاری اس سے روایت نہیں کر دیتے | ۵۳ | استغنا |
| ۷۷ | اہل الرائے کی تحقیق ربیعۃ الرائے | " | رائے و تدبیر دیانت و طباعی |
| " | جو لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے | " | قاضی ابو یوسف کیلئے جو دیانت نامہ لکھا تھا اس کے |
| " | محدثین میں دو گروہ تھے | ۵۴ | بعض مقامات |
| ۷۸ | امام صاحب اہل الرائے کے لقب سے مشہور ہو چکی وجہ | ۵۸ | امام صاحب کے بعض اشعار |
| " | ایک اور وجہ | " | دیانت و طباعی |
| " | امام صاحب کا محدث اور حافظ الحدیث ہونا | ۶۲ | ظرافت |
| ۷۹ | اجتہاد کی شرط اور امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا | ۶۳ | فقہ اکبر |
| ۸۰ | محدث نبوی نے امام ابو حنیفہ کو حفاظ حدیث میں جو کیا ہے | " | العالم والمتعلم |
| ۸۱ | سلسلہ حدیث کی مختصر تاریخ | " | سند خوارزمی |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|--|
| ۹۷ | مشہور احاد | ۸۱ | حضرت عمر کثرت روایت کو دکت تھے |
| ۹۹ | احادیث کے نقلی الثبوت ہونی کی تحقیق | ۸۲ | حدیثوں کا وضع کیا جانا |
| ۱۰۰ | معنعن روایتیں | ۸۳ | وضع حدیث اور روایت میں احتیاطی کے سبب |
| ۱۰۱ | رجال کی تنقید | ۸۴ | زنا و ذمہ سے جو وہ ہزار حدیثیں وضع کیں |
| ۱۰۲ | ادائے مطلب | ۸۵ | امام احمد کا خیال تھا کہ بہت کم حدیثیں صحیح ہیں |
| ۱۰۳ | خبر واحد قطعی نہیں | ۸۶ | اس خیال کا ایک بڑا سبب |
| ۱۰۴ | خبر واحد میں صحابہ نے شک کیا | ۸۷ | امام مالک امام ابو حنیفہ کی شریعت روایت تقریباً یہی ہے |
| ۱۰۵ | اس قاعدے کا اثر علم کلام کے مسائل پر | ۸۸ | امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیثیں بہت کم ہیں |
| ۱۰۶ | فقہ کی مختصر تاریخ | ۸۹ | امام صاحب نے روایت کیلئے کیا شرطیں مقرر کیں |
| ۱۰۷ | مجتہدین صحابہ | ۹۰ | اخبرنا و حدیث کے مفہوم کی وسعت |
| ۱۰۸ | حضرت علی عبداللہ بن مسعود | ۹۱ | اجزائے روایت |
| ۱۰۹ | ابراہیم نخعی | ۹۲ | روایت بالمعنی |
| ۱۱۰ | امام ابو حنیفہ کو فقہ کی تدوین کا خیال کیونکر پیدا ہوا | ۹۳ | روایت بالمعنی میں صحابہ کی احتیاط |
| ۱۱۱ | علامہ ابو حنیفہ کی تدوین میں شریک تھے | ۹۴ | صحابہ سے اولے مطلب میں جو کئی زیادتی ہو گئی |
| ۱۱۲ | طریقہ تدوین | ۹۵ | اسکی مثالیں |
| ۱۱۳ | اس مجموعہ کا رواج | ۹۶ | روایت بالمعنی کے متعلق امام ابو حنیفہ کے اصول |
| ۱۱۴ | امام صاحب کے زائد میں جو مجموعہ مرتب ہوا وہ مفہوم | ۹۷ | اصول روایت |
| ۱۱۵ | سلاطین اکثر حنفی تھے | ۹۸ | جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو صحیح نہیں |
| ۱۱۶ | حنفی فقہ کے حسن قبول کا سبب | ۹۹ | فخالف قیاس |
| ۱۱۷ | اور مجتہدین کے کلام مذہب کے سبب | ۱۰۰ | امام صاحب نے تصریح کی ہرگز وہ حدیث کے مقابلہ |
| ۱۱۸ | مسائل فقہ کی تقسیم | ۱۰۱ | میں قیاس کا اعتبار نہیں کرتے |
| ۱۱۹ | تشریحی اور غیر تشریحی احادیث کا فرق | ۱۰۲ | قیاس کے ایک اور معنی |
| ۱۲۰ | جو مسائل تشریحی مسائل نہیں ہیں | ۱۰۳ | مراتب احادیث کا تفاوت |
| ۱۲۱ | استنباط احکام کی ابتدا | ۱۰۴ | مقدمات |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|---|
| ۱۴۳ | عورت کے چھوٹے سے وضو نہیں ٹوٹتا | | فقہ حنفی کے اصول فقہ کے بعض قاعدے |
| " | ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں | ۱۱۶ | بین گئے |
| ۱۴۴ | تیمم کا اثناء نماز میں پانی پر قادر ہونا | ۱۱۷ | اصول فقہ کی کلیات |
| " | باب الصلوٰۃ تکبیر تحریمہ جزو نماز نہیں | " | فقہ کا دوسرا حصہ |
| " | مقتدی کو قنارت فاتحہ ضروری نہیں | ۱۱۹ | کیا فقہ حنفی رومن لا سے ماخوذ ہے |
| " | کتاب الخطر والا باختہ یعنی حلال حرام کا باب | " | فقہ حنفی کی خصوصیتیں فقہ حنفی کا اصول عقلی کے |
| ۱۴۶ | باب النجاسات | ۱۲۱ | موافق ہونا |
| ۱۴۸ | وراثت | ۱۲۷ | دوسری خصوصیت فقہ حنفی کا آسان اور سہل ہونا |
| " | نکاح و طلاق | ۱۲۸ | سرقہ کے احکام |
| ۱۵۰ | امام صاحب کے تلامذہ | ۱۲۹ | تیسری خصوصیت |
| ۱۵۱ | تلامذہ محدثین | " | فقہ حنفی میں معاملات کے متعلق جو قوائد ہیں |
| ۱۵۶ | فقہاء جو تدریس فقہ میں شریک تھے | " | اہلبیت وسیع اور تمدن کے موافق ہیں۔ |
| " | قاضی ابو یوسف | ۱۳۱ | نکاح کے مسائل و محرمات |
| " | منہب اور ولادت | ۱۳۲ | معاملہ نکاح میں اختیار |
| " | تحصیل علوم کے سامان | ۱۳۳ | عقد نکاح کا استحکام |
| " | اساتذہ | ۱۳۵ | عورتوں کے حقوق |
| " | عہدہ قضائیت | " | دستورات نکاح |
| " | وفات | ۱۳۶ | چوتھی خصوصیت ذمیوں کے حقوق |
| ۱۵۸ | کثرت حدیث | " | پانچویں خصوصیت فقہ حنفی کا انصاف شرعی کی |
| " | تصفیات | ۱۳۸ | موافق ہونا۔ |
| ۱۵۹ | آزادی کیساتھ اپنے فرائض کا انجام | " | اس بزرگانی کی تریذ فقہ حنفی کے مسائل |
| ۱۶۰ | دینا | ۱۴۰ | حدیث کے مخالف ہیں |
| " | غالفین کی تہمت امیر و ایش | ۱۴۲ | باب الطہارۃ |
| " | اولیات | " | والفقہ وضو |

ہواستان

سیرۃ النعمان

یعنی

امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری

کا

حصہ اول و دوم

مؤلفؒ

مولانا محمد شبلی نعمانی

حسب فرمایش سید ظہور الحسن ماکتبی پریس چہتہ لال میان پٹی

جامعہ الیمین پریس پٹی مین چھپوانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شمار و ستایش که بعنوان خوشست
 شیف نگانیم و پیوسته برست
 تا بخوری پایہ نگہ دار باش
 ہرچہ زیش است وز کم بار و اس
 در رہ الفت کہ بود پیچ پیچ
 من کہ دریں واسرہ از دیر یاز
 باز برانم کے دریں واہ رے
 خوشستہ ام طرح دیگر رختن
 بنم و گر بہت و تماشا و گر
 زمرہ نازہ باز انگنم
 باوہ فرستم بھر یغان و گر
 زخم کہ بر تار سخن میزنم
 قاعدہ سحر طرازیت این
 پاچہ دریں مسکہ کہ افشردہ ام
 حرمت این کار نگہداشتن
 کار من است این حد ہر خام نیست
 دست اگر سوئے قدرچہ برودہ ام
 کان معانی ہمہ کاویدہ ام
 غارت تاجخانہ پین کردہ ام
 خاک در میسکہ ہا بختم
 وایہ اگر و گراں خواستم
 فن سیر کرچہ بود و لپ زیر

ق

نعت ہمانگونہ ہا انسان خوشست
 سجدہ اگر نیست زمین بوس ہست
 دم ز شریعت زن و ہشیار باش
 سجدہ و غنیمت ہم باز و اس
 پاچہ نبی بہر تو نگہ گیریم ہا
 پائے زخوت نہ نہادم فرار
 دل برم از خلق با فوسہ نگہ رے
 شعبہ تازہ ہر ایختن
 باوہ و گر آرم و مینا و گر
 غلفہ در حلقہ راز انگنم
 از می دوشین قدرے تندتر
 ہاں بنگر تا بچہ فن میزنم
 نیک نگہ کن کہ چہ بازیت این
 پایہ فن تا بکجا برودہ ام
 نامہ بہ عمل و گہر انیاشتن
 این بود اسے کہ بہ ہر جام نیست
 جائے عنب لخت دل افشردہ ام
 کین گہرے چنہ فرا چیدہ ام
 تانے چنہ گزیں کردہ ام
 کین مے صافی بقدرچہ ریختم
 چارہ نہ زد بود ازاں خواستم
 نیست درو خود روایت گزینم

قطرہ ر بودم گھر آوردہ ام
حرف بہ اردوزوں آئیں نبود
باد بہ پچائے عسرب بودہ ام
ساغر من بادہ شیراز داشت
بوئے از آں میکرده بانی نمائند
خوشتر از آں نیز کہ میخواستم
شمع بجالت لکن دیگر است
بادہ گلگون بہ سفالینہ جام

گرچہ مستاع از دگر آوردہ ام
گرچہ مرا شیوہ فن آیں نبود
پیشتر از گرم طلب بودم ام
بزم چوں آں فزہ و آں ساز داشت
لیک چوں آں مطرب ساقی نمائند
بزم بطرز دگر آراستم
گرچہ سرد و برگ سخن دیگر است
باد گوارا بہ عسربز آں تمام

نامور ان اسلام جبکہ ایک ہندو امون چھیکر شائع ہو چکا ہے اول ان صاحب کو اسکا خیال پیدا
ہوا تو نہایت وسیع بنیاد پر ہوا جس طرح میں خلافت و طغنت کے مختلف خاندانوں کے بیرون انتخاب کے ارادہ تھا
کہ اسی طرح علوم و فنون کے جدا جدا خاندان قائم کئے جائیں اور جو لوگ ان خاص خاص فنوں میں اپنا طبع نہیں کرتے
انکو اس سلسلہ کا ہیرو قرار دیا جائے۔ مگر تا بڑا کام تھا میرے بس کا نہ تھا مجبوراً حیثیت حکومت کی قید لگا
میں نے اس وسیع خیال کو بہت کچھ محدود کر دیا۔ بلکہ سلسلہ حکومت سے ہی بہت سے خاندان چھوڑ دیئے
تا ہم وہ خیال دل سے نہ گیا کہ فرصت ہو تو اہل کمال کا دربار ہی سجایا جائے کہ السیف والقلم تو انان
المامون کے بعد میں الفاروق کہنی شروع کی تھی اور ایک معتد بہ حصہ لکھ ہی لیا تھا لیکن بعض
مجبوریوں کے چند روز کیلئے اسکی تابلیف کا تہہ اٹھانا پڑا۔ اسپر کوتاہ بینیوں عجیب بدگمانیاں کہیں لائیں کہ یہ
تھی کہ بعض نادار کتابیں جو ان تصنیف کیلئے نہایت ضروری ہیں اور یورپ میں چھپ ہی ہیں انکی کاپی پر
ہمیں ہچکچاہٹیں اس زمانہ انتظار میں ہیکار بیٹھتا تو شکل تھا۔ خیال ہوا کہ کسی اور نامور کی لائف شروع کروں لیکن
دیکھا کہ الفاروق تا تمام ہی طبیعت ترک تھی اور اس میدان میں ایک قدم آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور پھر غرض میں
پہنچے دیتی تھی کہ علی نام آوروں کا دانے دکھانے ہی ضروری ہیں کیونکہ اسلام میں تیغ و قلم کا ہمیشہ ساتھ رہا تو
آخر یہ خیال غالب آیا اور چند روز کے لئے خاندان حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی فقہ
حدیث۔ ادب منطق فلسفہ۔ ریاضی مختلف خانہ لائن منے تھے بعض مروجہ سے فقہ کو ترجیح دی اور امام ابوحنیفہؒ کو فقہ
کے باقی میں اسکا ہیرو قرار دیا۔ امام ابوحنیفہ کے اجتہاد کی سائل قریباً بارہ سو برس تک تمام عالم اسلام میں جاری رہا
میں۔ بڑی بڑی عظیم الشان اسلامی سلطنتوں میں ان ہی کے مسائل قانون طغنت تھے اور آج بھی ہیں۔
اسلامی دنیا کا غالب حصہ ان ہی کے مسائل پر ہیروئی مٹتی رہا۔ سبکی۔ تبرکی۔ بدک۔ یورپ کی زبانوں میں انکی

سوانح عمریاں لکھی گئیں۔ نظم تھا۔ اگر انکی لائف خود اردو میں لکھی جاتی ہو طحطاں ہی کے سپردوں کی زبان ہے۔
 امام ابو حنیفہ کو اسلام میں جو رتبہ حاصل ہے اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جس کثرت سے انکی سوانح عمریاں
 لکھی گئیں مسلمانوں میں علم رجال کو جو ترقی ہوئی دنیا میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں۔ تراجم طبقات تہذیب
 و فیات اعیان بسین۔ وغیرہ کے نام سے جدا جدا عنوان قائم ہوئے اور ایک ایک عنوان ذیل میں اس
 کثرت کتاب میں لکھی گئیں کہ انکا شمار ہی مشکل ہو لیکن خاص سیرت لائف کے فن کو چند اہل ترقی نہیں جانتی
 علماء شہر اقصاء حکما و ریسا بہت کم ایسے خوش قسمت ہیں جنکے حالات متقبل تصنیفوں میں لکھے گئے ہوں
 ہما و معلوم ہے صرف امام ابو حنیفہ ایک شخص میں جنکے واقعات زندگی کے ساتھ معمول سے زیادہ ہفتا کیا۔
 نہایت کثرت کے ساتھ انکی سوانح عمریاں لکھی گئیں ورنہ نامور و کتب میں اس قابل تہے کہ انکی مستقل سوانح عمریاں
 لکھی جاتیں۔ اس خصوصیت میں اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ کا ہمسر ہے تو صرف امام شافعی ہیں۔ امام ابو حنیفہ
 کے حالات میں جیسا کہ کتاب میں لکھی گئیں ان میں سے جو قدر ہم تحقیق کر سکے حسب ذیل ہیں۔

| نام کتاب | نام مصنف | کیفیت |
|------------------------|---------------------------|---|
| عقود المرحان | امام احمد بن محمد طحاوی | امام طحاوی حادیث وفقہ کے مشہور امام اور صرف ایک واسطہ سے |
| قلام عقود المرحان | امام احمد بن محمد طحاوی | امام شافعی کے شاگردوں کی تصنیفات میں سے امام شافعی لکھا تھا جو چھپ گئی ہے یعقود المرحان کا خلاصہ ہے۔ |
| الروضة العالیة المنیقة | امام محمد بن احمد بن شعیب | امام محمد بن احمد حدیث میں حاکم کے استاد ہیں یہ کتاب میں |
| مناقب النعمان | شیخ ابو عبد اللہ الصیمری | جلدوں میں ہے ابو الجوارہ المصنف ترجمہ محمد بن احمد۔ قاضی حمیری بڑے فقیہ اور فن حدیث میں واقف تھے شاگرد تھے مورخ خطیب نے انے روایت کی جو قاضی ابو الولید راجحی نے انکو امام الحنفیہ کہا ہے ۲۷۶ھ میں وفات پائی یہ تصنیف ایک ضخیم کتاب ہے اور امام ابو حنیفہ کے متعلق تصنیفات کا زیادہ تر ماخذ یہی کتاب ہے ابو الجوارہ المصنف فی طبقات المصنفین |
| مناقب النعمان | ابو العباس احمد بن الصلت | نہایت مفصل کتاب ہے صاحب المصنفون لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے ابو العباس کی تصنیف کی جو حیا کہ حنفیہ کی نسبت انکی عام عادت تھی |

لے یہ فہرست زیادہ تر کشف المصنفون سے ماخوذ ہے بعض کتب کو نام یا مصنفین اور کچھ نامک حالات اور کتابوں کے گئے ہیں وہاں اس قسم کے ردی ہیں

| نام کتاب | نام مصنف | کیفیت |
|--------------------------------|--|---|
| شقائق النعمان فی مناقب النعمان | علامہ چار الدین زرخشتری المتوفی ۸۳۸ھ | زرخشتری ایک نامور مصنف ہیں فقیر کشاف کی مشہور کتاب ہو یہ کتاب چالیس بابوں میں جو موقوف الدین علامہ زرخشتری کے شاگرد فقہ وادب میں کامل تھے حافظ سیوطی نے بقیۃ الوعاة میں انکا ذکر کیا ہے۔ |
| کشف الآثار | امام عبداللہ بن محمد الحارثی | مشہور مصنف ہیں ابن جوزی نے ابوسعید مدنی کی وجہ کہ حدیث میں انکا اعتبار نہیں اس پر صاحب جوامع الرضیہ فرماتے ہیں کہ امام عبداللہ کا لقب ابن جوزی ابوسعید مدنی سے ہے نہ کہ مشہور فقہ ہیں۔ جوامع الرضیہ کے مصنف نے کہا ہے کہ قاضی خاں انہیں کے شاگرد تھے۔ |
| مناقب النعمان | امام ظہیر الدین الرضیانی المتوفی ۸۴۵ھ | گیارہ بابوں میں جو اسمیں امام کے حالات کے ساتھ انکے مشہور تلامذہ یعنی قاضی ابویوسف امام محمد عبداللہ بن امام زفر واولاد کے بیچے بن ابیجران حص بن خلیفہ بن ابی بن زکریا حسن بن زید کے حالات ہی جواد لایا ہو نہیں کہتے ہیں یہ کتاب رقم بیانیہ میں ہے سلطان مروانی کے حکم سے محمد بن عمر نے ترکی زبان میں اسکا ترجمہ کیا عقود النعمان میں اس کتاب کے کتر حواہی ہیں۔ امام ابوحنیفہ امام مالک امام شافعی کے حالات ہیں علامہ ابن خلدون نے قاضی ابویوسف کے ترجمہ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے قاضی بن عبداللہ بہت بڑے محدث اور امام ہیں انکی کتاب لاسیعاب صحابہ کے حالات میں ایک مشہور اور مستند کتاب ہو۔ |
| مناقب النعمان | ابوالقاسم بن کاس قاضی بن عبداللہ البر | |
| مناقب النعمان | المتوفی ۸۴۵ھ | |
| مناقب النعمان | ابوالقاسم عبداللہ بن محمد احمد المعروف بابن ابی العوام | |
| مناقب ابی حنیفہ | علامہ ذہبی علامہ ذہبی | علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ میں امام ابوحنیفہ کے مناقب ایک جگہ ان کے رسالوں میں لکھے ہیں علامہ ذہبی بہت |

| نام کتاب | نام مصنف | کیفیت |
|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| المواہب الشریفہ | شیخ محمد بن عبد القادر | بڑے محدث تھے اس فن میں کئے بعد کوئی اس رتبہ کا نہیں ہوا |
| بستان فی مناقب النعمان | اقتدرشی المتوفی ۷۵۶ھ | میزان الاعتدال کا شاف وغیرہ و دول الاسلام و تذکرۃ الفقہ |
| تبذیر الصغیر فی مناقب ابی حنیفہ | حافظ جلال الدین سیوطی | انکی شہرت گناہیں ہیں اسکا ترجمہ ہو گیا جو حکام نام حقہ الساطع |
| مناقب الجمان | محمد بن یوسف بن علی الشقی | فی مناقب النعمان اور الجمان ہر المصنف فی طبقات الخلفاء انہیں کی کتاب ہے |
| الخیرات الحسان | حافظ ابن حجر کی | ہے حدیث میں حافظ لقی الدین سبکی کے شاگرد ہیں۔ |
| فی مناقب النعمان | مصنف صواعق محرقة | مشہور مصنف ہیں۔ |
| قللہ عقود والعقبان | شمس الدین احمد بن محمد | زیادہ تفصیل آئے گی۔ |
| مناقب النعمان | ابو اسحاق | مشہور مصنف ہیں۔ |
| مناقب الامام الاعظم | شیخ ابو سعید | مؤلف کا نام معلوم نہیں ہو یا کچھ معلوم ہوا کہ یہ کونسی |
| رسالہ فی فضل الجینفہ | عقیق بن واو وایمانی | جالم ہے ترکی میں ہے اور نظم ہے۔ |
| نظم الجمان | شیخ صارم الدین | فارسی زبان میں ہے۔ |
| مناقب الامام الاعظم | ابراہیم بن محمد بن | تین جلدوں میں ہے۔ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف |
| مناقب الامام الاعظم | دقاق المتوفی ۷۵۶ھ | ولما محمد ہر ایک کے حال میں الگ الگ جلد ہے۔ |
| مناقب الامام الاعظم | مولانا محمد کامی آفندی | ترکی میں ہے۔ |
| مناقب الامام الاعظم | قاضی بغداد المتوفی ۷۵۶ھ | منہج کتاب ہو ملازم میں تالیف ہوئی ترکی زبان میں ہے |
| مناقب الامام الاعظم | مستقیم زادہ یحیٰ بن سعد الدین آفندی | اسوس ہو کہ یہ کتابیں ہمارے ملک میں ناپید ہیں میرے پاس عقود الجمان والخیرات الحسان موجود ہیں اور |
| | | قللہ العقیان کا ایک عتیق نسخہ نظر سے گزرا ہے۔ الخیرات الحسان اگرچہ اسوجہ سے کہ ابن حجر کی کی طرف منسوب ہے |
| | | زیادہ مشہور ہو لیکن وہ خود کوئی مستقل تصنیف نہیں ہو بلکہ تمام عقود الجمان کا خلاصہ ہے اور خود مصنف |

دیباچہ کتاب میں سکا اعتراف کیا ہے۔ قلندر العقیان کے دیباچہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ زیادہ تر قاضی صبری کی تصنیف کا خوف ہے۔ عقو و الحان جو نہایت جامع اور مفصل کتاب ہے اور میری تالیف کا عام ماخذ وہی ہے حافظ ابوالحسن محمد بن یوسف بن علی الدمشقی الصالحی نزہیل برقوقیہ کی تصنیف ہے حافظ ابوالحسن جلال الدین سیوطی کے شاگرد اور فن حدیث میں ممتاز ہیں یہ کتاب جیسا کہ خود مصنف خاتمہ میں تصریح کی ہے ربیع الثانی ۸۹۵ھ میں تمام ہوئی۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں امام ابو حنیفہ کے حالات میں بہت سی کتابیں دیکھی ہیں جن میں سے موافق بن احمد خوارزمی کی تصنیف سب سے عمدہ تر اور جامع ہے کتاب کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس بحث میں جس قدر کتابیں دیکھیں مگر ان سے لکھنا چاہتا تو یہ کتاب دو ضخیم جلدوں میں تیار ہوئی۔

امام ابو حنیفہ کے حالات میں تصنیف کو مجھ کو ایک ہی مل سکی لیکن رجال تاریخ کی مستند کتاب میں جن میں امام کا ذکر ہے اکثر میری نظر سے گزریں جن میں تاریخ صغیر بخاری، معارف بن قتیبہ، مختصر تاریخ خطیب بغدادی، الساب سمعانی، تہذیب الاسما واللغات للنووی، تذکرۃ الحفاظ علامہ فرہسی، وول الاسلام للذہبی، غبرنی اخبار من غیر الذہبی، تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر عسقلانی، خلاصہ تہذیب التہذیب لکھال، علامہ صفی الدین الخرزجی خاصۃ قابل ذکر میں کیونکہ یہ وہ کتابیں ہیں جن پر آج فن رجال کا مادہ اور حدیثوں کی تنقید کے لئے زیادہ تر انہیں تصنیفات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

میری کتاب کا پہلا حصہ جس میں امام ابو حنیفہ کے عام حالات میں انہیں تصنیفات سے ماخوذ ہے لیکن دوسرا حصہ جس میں امام صاحب کی طرز اجتہاد و اصول استنباط سے بحث ہے اس کے لئے یہ تمام دفتر بیکار تھا کیونکہ قدیم زمانہ میں سوانح عمریوں کا یہ ڈھنگ ہی نہ تھا کہ حالات زندگی کے ساتھ اس شخص کی تصنیفات یا مسائل سے بھی بحث کرتے، مناظرہ اور غائبی حمایت کے پیرایہ میں البتہ ایسی کتاب میں لکھی گئی ہیں کہ ان سے مسائل اور تصنیفات پر تفصیلی ریویو لکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے مسائل پر جو اعتراضات کئے اور ثابت کیا کہ وہ حدیث کے مخالف ہیں۔

قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۸۷۹ھ نے اس کا مفصل جواب لکھا۔ شمس الاممہ کروری نے منقول کے جواب میں ایک مستقل کتاب لکھی۔ اسی طرح ترمذی، حنیفہ کے نام سے شیخ اکمل الدین محمد بن ابی برفی المتوفی ۸۷۲ھ اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ الجرجانی المتوفی ۸۷۹ھ نے مستقل کتابیں لکھیں۔

مورخ سبط ابن جوزی نے ایک ضخیم کتاب دو جلدوں میں لکھی جس کا نام الانتصار للامام محمد بن اسماعیل ہے اسی مورخ کی ایک اور تصنیف ہے جو تیس بابوں میں ہے اس میں تفصیلاً امام ابو حنیفہ کے مسائل کی بحث کی گئی ہے صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے باب میں بے نظیر ہے اسی مضمون پر ابن حجر عسقلانی کی ایک تصنیف ہے جس کا نام الانتصار والترجیح ہے سب سے مفصل کتاب الامام ابو حنیفہ جو قاضی ابو جعفر احمد بن عبد اللہ بن ابراہیم کی تصنیف ہے اور چھ بابوں پر مشتمل ہے پہلے باب میں ثابت کیا ہے کہ امام کا مذہب اصول سلطنت سے بہت مناسبت رکھتا ہے۔ دوسرا باب اس بحث میں ہے کہ ان کے مسائل حدیث و آثار سے ثابت ہیں چھٹے باب میں ان مسائل کا ذکر ہے جن پر مخالفوں نے اعتراض کئے ہیں۔ پھر نہایت تفصیل کے ساتھ ان کے جواب دیئے ہیں۔

جواہر المصنوع کے مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب دیکھی ہے نہایت عمدہ کتاب ہے اور جو دعویٰ کیا ہے اس کے ثبوت میں بہت سی مثالیں دی ہیں۔

بے شبہ اس قسم کی تصنیفات سے بہت بڑی مدد مل سکتی ہے لیکن میں مصنف کشف الظنون کی سی قسمت کہاں کاؤں کہ ان نایاب تصنیفات پر دست رس پاسکتا بڑی تلاش سے شمس الاممہ کروری کا رسالہ ہم پہنچا کہ اس ناواری میں وہ بھی غنیمت ہے بعض باتیں اس رسالہ سے لین باقی میرا متبع اور تحقیق ہے جس کے لئے خوش قسمتی سے حدیث و فقہ کا بڑا ذخیرہ میرے پاس مہیا تھا۔

یہ بات بھی لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی کی مختلف حیثیتیں ہیں لاؤت انشوخا طریقہ معاش طرز معاشرت وغیرہ اس قسم کے حالات کو اپنی پیرایہ کہتے ہیں روایت میں ان کا ذکر ہونا نہ ہونا میراث بحث ہے ان کے مسائل و طریقہ اجتہاد پر رائے قائم کرنی مجتہد کا کام ہے اس لئے جو کتاب ان تمام حیثیتوں پر شامل ہوگی ضرور ہے کہ مختلف بحثوں میں خود اسکی حیثیتیں بھی بدلتی جائیں گے کا طریقہ تحریر ہمیں مورخانہ ہوگا کہیں میراثانہ اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ جہانہ روش ہوگی۔ اس کتاب میں میں نے ان مختلف حیثیتوں کا لحاظ رکھا ہے جو حالات تاریخ سے متعلق ہیں ان میں شبہاتیں کافی سمجھی ہیں جو عام مورخوں کے نزدیک مسلم ہیں جو واقعہ ثابہ پہلو رکھتا ہے ہمیں زیادہ تر تدقیق کی ہے اور تمام تر ان اصول سے کام لیا ہے جو محدثین نے اخبار و روایت کیلئے قرار دیئے ہیں عام ناظرین کو شاید ان بحثوں میں مزہ نہ اُسے مگر ایسے ضروری حصہ کو میں کیونکر چھوڑ سکتا تھا عام تاریخی واقعات میں گورواۃ حدیث کی طرح ہال کی کھال نہیں نکالی ہے تاہم کوئی ایسا واقعہ نہیں لکھا جس کی سند صحیح و معتبر نہ ہو جسکی ہی اسکا التزام کیا ہو کہ ایسی کتاب کا حوالہ نہ دیا جائے جو جو میری نظر سے نہ گذری ہو کیونکہ نقل و نقل میں

روایتیں اپنی حالت پر قائم نہیں تبدیل ان احتیاط و نگہداشت بھی ممکن بلکہ ضروری ہے کہ مجھ سے مساجد اور
خطبیاں ہونی چاہئیں میں اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا ہوں؟ قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا۔
امام ابو حنیفہ کا نام و نسب و ولادت

نعمان نام ابو حنیفہ کنیت امام اعظم لقب شجرہ نسب یہ یونس بن ثابت بن زوطی ابن مازہ یہ امر جیسا کہ
نہو و نامونکی ترکیت طہا ہر دو معہ مسلم ہے کہ امام صاحب جمعی النسل سے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کس نسل سے ہے اور عرب
میں کیونکر گئے خطیب معراج بغدادی نے امام کے پوتے اسماعیل کی زبان سے یہ روایت نقل کی ہے کہ میں اسماعیل بن حسان بن
بن ثابت بن نعمان بن زبیر ہوں ہم لوگ مل فارس میں اور بھی کسی کی غلامی میں نہیں آئے ہمارے دادا
ابو حنیفہ مشہور ہیں یہاں آئے تھے ثابت بن سہیل بن حضرت علی علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے انہوں نے اپنے
اور ان کے خاندان کے حق میں غلو و فخر کی ہی ہجو امید ہے کہ وہ دعب اکثر نہیں ہی اسماعیل سے امام صاحب کا دادا کا نام نعمان تھا
اور دادا کا نام مرزبان حالانکہ عام طور پر زوطی اور مازہ مشہور ہے غالباً جب زوطی ایمان لائے تو ان کا نام نعمان سے بدلیا گیا
اسماعیل نے سلسلہ نسب کے بیان میں زوطی کا وہی اسلامی نام لیا اور حیرت اسلام کا مقتضا بھی یہی تھا زوطی کے باپ
کا نام غالباً کچھ اور ہو گا اور مازہ مرزبان لقب ہونے کیونکہ اسماعیل کی روایت سے اس وقت اور بھی ثابت ہے کہ ان کا خاندان
فارس کا ایک محضر اور مشہور خاندان تھا فارس میں رئیس ہر کو مرزبان کہتے ہیں اسی لئے نہایت قرین قیاس ہے کہ مازہ
اور مرزبان لقب ہیں امام حافظ ابوالحسن نے قیاس لگایا ہے کہ مازہ اور مرزبان ہم معنی الفاظ ہونے کے انہوں نے قیاس
کہا کیونکہ وہ فارسی زبان نہیں جانتے تھے لیکن میں یقیناً کہتا ہوں کہ درحقیقت مازہ اور مرزبان کا ایک معنی
ہے مازہ دراصل وہی ہے جو کہ بگڑنے بزرگ اور سردار کے ہیں مشہور مصرع ہے نہ کہ را منزلت ماند نہ مہ را
معربی اچھے نے یہ کہ مازہ کو دیا ہے۔

بعض مورخوں نے زوطی کی نسبت لکھا ہے کہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے اور قید بنی تیم السدی ایک عورت خرید کر چڑھ کر
غلامی میں ہی پھر اسے آزاد کر دیا اسی لئے امام کا خاندان مولی بنی تیم البتہ کہلاتا ہے جو انھوں نے جنگو امام کی
تقصیر میں مرزا آٹما ہوا اس روایت کو زیادہ چمکایا ہے حالانکہ اس قسم کی غلامی ثابت بھی تو کشتار کی کہ بات مرزبان نے
خاندان کسیری پر اس وقت کا بیان ہے ہمارے علماء حضرت باجر کو کنیر تسلیم کرتے ہیں (گو تو روایت ثابت نہیں اسلام و قرین زبان
میں مشہور لوگ حدیث روایت کا امام نظر کرتے ہیں جنہیں اس قسم کی غلامی کا طلاق ہو چکا تھا امام حسن بصری ابن مسرین طائو کا
عطا ابن بیان فاع عکرمہ کچھ بول چال زمانہ مقتدا و عام خود یا ان کے باپ دادا غلام رہ چکے تھے زوطی کا غلام ہونا بھی
ثابت ہے تو کچھ عارض نہیں لیکن تاریخی شہادتیں سکون خلاف ہیں امام کہ نہیں اور بھی اختلافات ہیں ابویس و ابونسل عرب سے
شمار کیا ہے اور سلسلہ نسب میں بتایا ہے کہ ان بنی زوطی بن یحیی بن سید بن اسد بن راشد الانصار حافظ ابوالحسن نے شجرہ نسب کے
مختصر نسخہ میں زبیر بن زبیر نام ابو حنیفہ

مشعلی بیادیت نقل کی ہر نمان بن ثابت بن کاؤس بن ہرمز بن بہرام زوطی کے مقام سکونت میں بھی اختلاف ہے اور یہ اختلاف ضرور ہو چکا ہے جسے زوطی اول اول جب عرب میں گئے ہو تو رسول تک انکی حالت بیگانگی کی حالت رہی ہوگی لوگوں کو انکی حالات کے ساتھ چند دن غائب ہو گا اور ہو گا تو زبان کی اجنبیت کی وجہ سے صحیح حالات معلوم ہو سکے ہونگے بعاشق کی ضرورت زوطی کو جو کہ کیا ہو گا کہ وہ اپنے رہنے والوں سے دوستانہ تعلق پیدا کریں یہ طریقہ عرب میں عام طور پر جاری تھا اور اس قسم کے تعلق کو دلدار کہتے تھے جبکہ عاشق مولیٰ ہی مولیٰ غلام کو بھی کہتے ہیں اسطرح قطعی مشاکست و بعضوں نے زوطی کو غلام سمجھ لیا اور رفتہ رفتہ یہ خیال روایت کی شکل میں پکڑ کر کسی قدر عام ہو گیا جسکی وجہ تخیل کو دفع و خل کرنا پڑا کہ والدہ ہار خاندان کسی کسی کی غلامی میں نہیں آیا اسطرح نہایت ثقہ اور غرر شخص تھے اسوجہ وقیعہ نسخہ مورخوں نے اس بحث میں ان ہی کی روایت پر اعتماد کیا ہے کہ صاحب بیادیت در ملی ہا فیہا قاضی حمیری نے جو بڑے پایہ کے مصنف ہیں صحت تصدیق کی ہے کہ زوطی بنی تیم اسد کہ حلیف یعنی ہم قسم تمہو اس روایت کا جس میں زوطی کی غلامی کا ذکر ہے یہ حصہ بھی غلط ہے کہ وہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے زوطی کے باپ و دادا کے نام فارسی زبان کے ہیں خود امام ابو حنیفہ کی نسبت ثابت ہے کہ وہ خاندانی حیثیت سے فارسی زبان جانتے تھے یہ ظاہر ہے کہ کابل کی زبان فارسی نہ تھی۔

زوطی کی نسبت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ خاص جس شہر کو کہنے والے مورخوں نے مختلف شہروں کا نام لیا ہے جنہیں سے کسی کی نسبت ترجیح کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا یقینی طور پر جو ثابت ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ تعلیم فارس اور فارسی نسل سے تھے یہ مالک اس زمانہ میں سلاوی اثر سے معمور تھے اور اکثر بڑے بڑے خاندان اسلام قبول کرتے جاتے تھے غالباً زوطی اسی زمانے میں اسلام لائے اور جوش شوق یا خاندان والوں کی نالاضی سے جسکا باعث تبدیل مذہب تھا عرب کا رخ کیا یہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت کا زمانہ تھا اور شہر کو فہ والہ خلافت ہو نیکاشم رکھتا تھا اس تعلق سے زوطی نے کو فہ کو پسند کیا اور وہیں سکونت اختیار کی کبھی کبھی جناب امیر کو دربار میں حاضر تھے اور خلوص عقیدت کے آداب بجا لاتے ایک بار نوروز کے دن گیارہویں کی عید کا دن ہو فالوڈ نذر کو طوطی پر بچا حضرت ذراشا و فرمایا کہ نوروز ناکل یوم یعنی ہمارے ہاں ہر روز نوروز ہے ثابت امام ابو حنیفہ کو پیر بزرگوار کو فہ ہی میں پیدا ہوئے زوطی نے نیک فال لڑکے کو حضرت علی کی خدمت میں حاضر کیا آپ نے بزرگانہ شفقت فرمائی اور انکے اور انکی اولاد کے حق میں دعائے خیر کی۔

ثابت کے حالات زندگی بالکل نامعلوم ہیں، قرآن سے اس قدر پتہ چلتا ہے کہ تجارت کو ذریعہ زندگی بسر کرتے تھے چالیس برس کی عمر ہوئی تو خدا نے فرزند عطا کیا جب کا نام والدین نے نمان رکھا لیکن زمانہ ڈاک چل کر امام عظیم کو قتب سے پکارا اسوقت عبدالملک بن مروان جو دولت مروانہ کا دوسرا چادر شمار کیا جاتا ہو مسند آرائے خلافت تھا یہ وہ عہد تھا کہ رسول اللہ صلعم کو جمال مبارک سے جن لوگوں کی آنکھیں روشن ہوئی تھیں انہیں سے چند بزرگ موجود تھے جنہیں سے

لڑا دیکھ کر عمو الامتیان بابل دل غلام زوقی پر تیرا لاسار والغات کے مقدمہ میں کھڑا ہو کر مولیٰ کا لفظ زیادہ تر حلیف ہی کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے ۱۲

بعض امام ابو حنیفہ کا آغاز شباب تک نہ رہا اس بن مالک نے جو رسول کے خادم خاص تھے سترہ برس وفات پائی
 سہل بن سعد نے سترہ برس میں انتقال کیا اور ابو الطفیل عامر بن اثلجہ تو سو چھری تک زندہ رہے لیکن یہ تابعین ہوتا کہ
 امام ابو حنیفہ نے کسی سے بھی کوئی حدیث روایت کی اس پر لوگوں کو نہایت کجوب سے اور مورخوں نے اس کی مختلف
 اسباب خیال کئے ہیں بعضوں کی رائے ہو کہ امام ابو حنیفہ نے اس وقت تک کسی قسم کی تعلیم نہیں حاصل کی تھی بلکہ
 باپ و ادا تجارت کرتے تھے اسلامی انکی نشوونما بھی ایک عام تاجر کی حیثیت سے ہوئی بڑے ہونیہ امام شعیب کی ہمت
 سے علم کی طرف متوجہ ہو گیا اس وقت موقع ہاتھ نہ نکلا چکا تھا یعنی صحابہ میں سے کوئی باقی نہیں رہا تھا لیکن میرے
 نزدیک اس کی ایک وجہ اور یہ محدثین میں باہم اختلاف ہے کہ حدیث سے کون کون کم از کم کیا عمر شرط ہے اس میں اباب
 کو فہرست زیادہ احتیاط کرتے تھے یعنی بیس برس کم عمر کا شخص حدیث کی درس گاہ میں شامل نہیں ہو سکتا تھا ان کی نزدیک
 چونکہ حدیثیں بالمعنی روایت کی گئی ہیں اس لیے ضروری ہے کہ طالب علم پوری عمر کو پہنچ چکا ہو ورنہ مطالب کے سمجھنے
 اور اس کے ادا کرنے میں غلطی کا احتمال ہے غالباً یہی قید تھی جس نے امام ابو حنیفہ کو ایسے بڑے شرف محروم کر رکھا اور سچ
 پہ چھو تو یہ قید مصلحت خالی بھی نہیں جن لوگوں کے دین اور برکتوں میں صحابہ سے حدیثیں نہیں لی روایتیں اس لحاظ
 سے تو نہایت قابل اعتماد ہیں کہ رسول اللہ تک صرف ایک واسطہ ہو لیکن انہما کا قوی احتمال موجود ہے کہ کسی کی
 وجہ سے مضمون حدیث کی تمام خصوصیات خیال میں نہ آئی ہوں جبکہ وجہ سوا اسے مطلب میں عظیم الشان غلطیاں پیدا
 ہو جاتی ہیں بہر نوع وجہ جو کچھ ہو واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے کوئی حدیث نہیں سنی تاہم یہ شرف
 انکی قسمت میں تھا کہ بن انکھو کو پیغمبر کا جمال دیکھا تھا انکی دیدار سے عقیدت کی انکھیں روشن گئیں یہ واقعہ تاریخی
 واقعہ ہے لیکن چونکہ اسے تابعدار کا رتبہ حاصل ہوتا ہے اس لیے سلسلہ مندرجہ پیرا میں لکھا ہوا اور اس پر بڑی تحسین
 قائم ہو گئی میں بے شبہ امام ابو حنیفہ کو اس شرف پر ناز تھا اور بجا تھا کہ انہوں نے حضرت اش صحابی کو اپنی
 آنکھوں سے دیکھا تھا غیر قومیں ان باتوں کو معمولی امر خیال کرتی تھیں لیکن ان واقعات سے اس محبت
 اور جوش عقیدت کا اندازہ ہوتا ہے جو مسلمانوں کو رسول اللہ اور انکی تعلق کی وجہ سے صحابہ کیساتھ تھا سچے ہوشی

بلبل ہیں کہ قافیہ گل بو دہیں ست

فی الجملہ نسبتے ہو کا فی بود مرا

ہمارے زمانہ کے بعض مصنفوں نے امام کی تابعداری کا کیا ہوا اور یہ کوئی نئی بات نہیں پہلے بھی لوگوں کو
 شبہہ ہوا تھا لیکن محدثین نے جنکو اس قسم کی بحثوں کے طے کرنا سب سے زیادہ حق حاصل ہوا امام کو موافق فیض
 کیا حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہ فن حدیث کا ایک عنصر میں فتویٰ لیا گیا انہوں نے یہ جواب لکھا امام ابو حنیفہ کے
 زمانہ میں کئی صحابی موجود تھے اس لیے کہ امام سترہ برس میں بمقام کو فہرست پیدا ہوئے اور اس وقت وہاں صحابہ

سے عبد اللہ بن ابی اوفی موجود تھی کیونکہ وہ اس وقت میں یا اس کے بعد تھے اور ابن سعد نے کویت کی ہر جگہ میں کچھ
 نقصان نہیں کہ امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا تھا۔ ان دو صحابہ کے سوا اور اصحاب بھی مختلف شہروں
 میں موجود تھے بعض لوگوں نے ان حدیثوں کو جمع کیا ہو یا امام نے صحابہ سے روایت کی لیکن ان حدیثوں کی
 سندیں ضعیف و خالی نہیں اور صحیح ہے کہ امام ان کے ہمران تھے اور بعض صحابہ کو دیکھا تھا جیسا کہ ابن سعد نے
 روایت کی ہے اس لحاظ سے امام ابو حنیفہ تابعین کے طبقہ میں ہیں اور یہ مروایات کوئی نسبت ہوا کرتا ہے مثلاً اوزاعی
 شام میں حادین بصرہ میں ثوری کو فہم مالک مدینہ شریف میں لیث مصر میں ثابت نہیں ہوا واللہ اعلم
 ابن سعد کی جس روایت کا حافظ ابن حجر نے حوالہ دیا ہے وہ صرف ایک واسطہ یعنی سیف بن جابر کو ذریعہ و امام
 ابو حنیفہ تک پہنچی ہے یعنی ابن سعد سیف بن جابر سے سنا اور سیف نے خود امام ابو حنیفہ سے ابن سعد وہ شخص ہیں
 جن کی نسبت علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں لکھا ہے کہ اگرچہ ان کا شیخ و اقدی ثقہ نہیں مگر وہ خود نہایت ثقہ ہیں۔
 سیف بن جابر بصرہ کے قاضی اور صحیح الروایت تھے اس لحاظ سے یہ روایت اس قدر صحیح اور مستند ہے کہ قوی و قوی
 حدیث بھی اس زیادہ صحیح نہیں ہو سکتی اسی بنا پر تمام بڑے بڑے محدثین مثلاً خطیب بغدادی علامہ شعبانی مصنف
 کتاب اللسان علامہ نووی شارح صحیح مسلم علامہ ذہبی حافظ ابن حجر عسقلانی زین الدین عراقی سخاوی ابوالحسن
 دمشقی نے جن پر اب حدیث و روایت کا راجع قطب فیصلہ کر دیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حضرت انس کو دیکھا تھا
 ابن خلکان بھی خطیب بغدادی کا یہ قول نقل کیا ہے لیکن چونکہ مورخ مذکور نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو کسی صحابی
 سے ملاقات و روایت حال نہیں ہوئی "لو کہ نکو ہو کا ہو کہ ابن خلکان تا بہت کم منکر ہیں حال انکہ ابن خلکان کو
 ملاقات و روایت ہوا اگرچہ نہ روایت ہے لیکن اگر ابن خلکان کی عبارت کا وہی مطلب ہو جو بعض ظاہر بنویں نے
 قرار دیا تو ہم کو یہ کہہ سکتا ہے کہ ایسے بڑے بڑے محدثین کے مقابلہ میں ان کی شہادت کچھ بھی اعتبار کے قابل ہوگی
 اصول روایت میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ اگر کسی واقعہ کے اثبات و نفی میں برابر دہے کی شہادتیں موجود ہوں تو
 اثبات کا اعتبار ہو گا یہاں نفی کی شہادت ثبوت کے مقابلہ میں بالکل کم رتبہ ہے۔

بعض خفیوں کی روایت سے بڑے بڑے روایت کا بھی دعویٰ کیا ہے اور تو یہ کہ علامہ عینی شاح بدایہ بھی اس غلطی کے
 حامی ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ دعویٰ ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا حافظ ابوالحسن سخاوی ابوالحسن میران تمام
 محدثوں کو مع سند نقل کیا ہے جن کی نسبت یہ خیال ہے کہ امام نے صحابہ سے نہیں پھر اصول حدیث سے انکی
 جانچ کی ہے اور ثابت کرنا ہے کہ ہرگز ثابت نہیں محدثانہ تحقیق وقت طلب ہیں صاف بات یہ ہے کہ امام نے صحابہ سے

ماہ اس فتویٰ کو حافظ ابوالحسن سخاوی نے لکھا تھا کہ کیا یہ دعویٰ اس کا نقلی ترجمہ کیا ہے یا نہ کرنا تھا علامہ ذہبی پر یہ اعتراض ہو چکا ہے ۱۱۷۸ھ

خطیب بغدادی و کتاب اللسان تہذیب الاسماء بالغات و دیگر ماہ جہر فی ہزار سن تبرکات ہی و تہذیب تہذیب میں امام ابو حنیفہ کا ترجمہ دیکھو ۱۱۷۸ھ

ایک بھی روایت کی ہوتی تو سب سے پہلے امام کا تلامذہ خاص اسکو شہرت دیتے لیکن قاضی ابویوسف امام محمد حاکم حاکم اور امام
ابن ہمام عبد اللہ بن ابی بکر بن نویم فضل بن دین بن ابی بن ابراہیم۔ ابو عاصم النبیل وغیرہ سے کہ امام کے مشہور
اور باخلاص شاگرد تھے اور سچ پوچھئے تو زیادہ تر انہیں لوگوں کی نام آوری کے سنے بھائے ہیں ایک حرف بھی
اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں۔

امام کی کنیت جو نام سے زیادہ مشہور ہو جتنی کنیت نہیں ہو امام کی کسی اولاد کا نام حنیفہ نہ تھا یہ کنیت وصفی
معنی کو اعتبار سے ہو ابوالمہدی حنیفہ قرآن مجید میں خدا نے مسلمانوں کو خطاب کر کے کہا ہو وابتوا لہ ابراہیم حنیفا
امام ابوحنیفہ نے اسی نسبت سے اپنی کنیت ابوحنیفہ اختیار کی۔

سن رشد تعلیم و تربیت شیوخ و اساتذہ
امام کے بچپن کا زمانہ نہایت پر آشوب زمانہ تھا حجاج بن یوسف خلیفہ عبد الملک کی طرف سے عراق کا گورنر تھا اور
ہر طرف ایک قیامت برپا تھی چونکہ مدینہ گروہ کی مخالفت کیوجہ سے عرب عراق میں تنگ مروانی حکومت کے پاؤں
نہیں جے تھے حجاج کی سفایاں زیادہ تر انہیں لوگوں پر بندول تھیں جو ائمہ مدینہ و علم و فضل کی حیثیت سے
مقتلے عام تھے حضرت عمر بن عبد العزیز نے نہایت سچ کہا ہوا اگر اور غیر کی استیں سب ملکر اپنا زمانہ کہہ کاروبار
کو پیش کریں اور ہم صرف حجاج کو پیش کریں تو واسد ہمارا پلہ بہاری رہے گا عبد الملک کے شہ میں وفات کی اور اسکا
بیٹا ولید تخت نشین ہوا ولید کو زمانہ میں اگرچہ فتوحات نے نہایت ترقی کی اسپس سندھ و ہجری مملکتیں اسلام کے
قبضہ میں آگئیں خوارزم و مرقند و گزر گاہ و فرغانہ پر علم اسلام لصب ہوا مغرب کی طرف جزائر متوق و مہرقہ
فتح ہو لیکن اسلام کی روحانی برکتوں کا نشان نہ تھا۔ ملی عہد دارو نہیں ہو جو لوگ جتنی زیادہ مغرراور با اختیار تھے
اسی قدر ظالم اور فحاک تھے اسی زمانہ کی نسبت حضرت عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے کہ ولید شام میں حجاج عراق
میں عثمان حجاز میں۔ قرۃ مصر میں واند تمام دنیا ظلم سے بھر گئی۔ اس عالمگیر آشوب میں بھی اگرچہ درس و
تعلیم کا سلسلہ بند نہیں ہوا تھا۔ جابجا حدیثا و روایت کی درسگاہیں موجود تھیں۔ اور فقہاء محدثین
باوجود بے اطمینانی کے درس و تدریس میں مشغول تھے تاہم اسلام کی حوصلہ مند یوں اور جوش کے
خاطر سے جس قدر تھا نہایت کم تھا۔

ملک کی خوش قسمتی یہی کہ حجاج کے مرنے میں مر گیا ولید بھی شہ میں وفات پائی ولید کے بعد سلیمان بن
عبد الملک نے سند خلافت کو زینت دی جسکی نسبت مورخین کا بیان ہو کہ خلفائے بنی امیہ میں سب سے افضل تھا سلیمان
نے اسلامی دنیا پر سب سے بڑا یہ احسان کیا کہ عمر بن عبد العزیز کو مشیر سلطنت بنایا اور مرتد و تحریری وصیت کی
کہ میرے بعد عمر بن عبد العزیز تخت نشین ہوں سلیمان کے مرنے میں وفات پائی اور وصیت کے موافق عمر بن عبد العزیز

مسند خلافت یزید میں اعلیٰ خلافت نے دفعۃً حکومت مروانی کا رنگ بدل دیا۔ اور تمام ملک میں عدل و انصاف علم و عمل خیر و برکت کی جان نازہ ڈال دی ایک مدت سے حضرت علیؓ پر خطبوں میں جو حسن طعن بڑھا جاتا تھا ملکوت موقوف کر دیا شہزادگان ہوا متیہ کے ہاتھوں سے جاگیریں چھین لیں۔ جہاں جہاں ظالم حال تھے ایک قلم مغرور لکھنے سے بڑھ کر یہ کہ علوم مذہبی کو وہ رونق دی کہ گہر گہر پہنچے پہل گواہ امام زہری کو حکم دیا کہ حدیثوں کو یکجا کریں یہ مجموعہ تیار ہوا تو مالک اسلامیہ میں اسکی نقلیں ہوائیں غرض حجاج اور ولید کے عہد تک تو امام ابوحنیفہ کو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہونے کی نہ رغبت ہو سکتی تھی نہ کافی موقع مل سکتا تھا تجارت باپ دادا کی پیرائے تھی اسکو خیابانی کا کارخانہ قائم کیا اور حسن تدبیر سے اسکو بہت کچھ ترقی دی لیکن سلیمان کے عہد خلافت میں جب درس تدریس کے چرچے زیادہ عام ہوئے تو انکو دل میں بھی ایک تحریک پیدا ہوئی حسن اتفاق یہ کہ ان ہی دنوں میں ایک اتفاقی واقعہ پیش آیا جس سے ارادہ کو اور بھی استحکام ہوا۔

ایک دن بازار چلے گئے تو امام شعی جو کوفہ کے شہر امام تھے انکا مکان راہ میں تھا سانسے سے نکلتے تو انہوں نے یہ سمجھ کر کہ کوئی نوجوان طالب علم ہر پاس بلایا اور پوچھا کہ کہاں چلے ہو انہوں نے ایک سوداگر کا نام لیا امام شعی نے کہا دینا مطلب یہ تھا تم پر شہتے کس سے ہو انہوں نے افسوس کیسا تہ جواب دیا کہ کسی سے بھی نہیں شعی نے کہا کہ مجھ کو تم میں قابلیت کے جوہر نظر آتے ہیں تم علماء کی صحبت میں بیٹھا کرو اس نصیحت نے انکو دل میں گھر کر لیا اور نہایت اہتمام سے تحصیل علم پر کسب و کار ہو اسوقت تک علم جس چیز کا نام تھا۔ وہ ادب انساب ایام العرب فقہ حدیث کلام کلام اگرچہ اچھل چکا علم کلام تھا۔ کیونکہ اس عہد تک مسائل اسلام پر فلسفہ کا پر تو نہیں پڑا تھا تاہم ان علوم میں وقت نظر لینے کی خیال نہ در طبع کیلئے اس سے وسیع تر میدان تھا۔ اسلام جب تک عرب کی آبادی میں محدود رہا اسکا مسائل نہایت سادہ اور صاف ہے لیکن فارس اور مصر و شام پر ہنجران میں رنگ آمیزیاں شروع ہو گئیں ان ملکوں میں اگرچہ حکمت و فلسفہ کا وہ زور باقی نہ رہا تھا تاہم فلسفہ کے بگڑے بگڑائے مسائل عام لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے اور طبیعتیں عموماً باریک بینی اور احتمال آفرینی کی عادی تھیں قرآن پاک میں خدا کی ذات و صفات مبداء و معاد وغیرہ کے متعلق جو کچھ مذکور ہے عرب نے اسکو اجمالی نگاہ سے دیکھا اور خلوص اعتقاد کے لہو وہی کافی تھا بخلاف اسکو فارس و شام میں نہایت دقیق تجزیں پیدا ہو گئیں جو وسعت تمدن اور ترقی خیالات کے لحاظ سے ضرور پیدا ہونی چاہئیں تھیں تنزیہ و تشبیہ صفات عینیت وغیرہ بہت حد و قدیم غرض اس قسم کے بہت سے مضامین نکل آئے جن کو بحث و تدقیق کی وسعت نے مستقل فن بنادیا رفتہ رفتہ عام اعتقادی مسائل میں بھی موٹا گایاں شروع ہو گئیں اور لہو کے اختلافات سے مختلف فرقے بنے گئے جو قدری مرجع معتزلی بھی بخاری راہی کہلائے۔ یہ فتنہ یہاں تک بڑھا کہ اہل حق جو

تحصیل علم کی تحریک

علم کلام کی
طرف توجہ

اب تک ان بحثوں تک بھی انکو بھی مخالفت کی ضرورت کو اس طرف متوجہ ہونا پڑا اس طرح علم کلام پیدا ہو گیا
جسکو تدوین و ترتیب کی وجہ سے اس تک پہنچا یا کہ بڑے بڑے ائمہ مذہب مثلاً امام اشعری ابو منصور مازیدی الکامایہ نازنہرا
علم کلام زمانہ مانہ مابعد میں اگرچہ مدون و مرتب ہو کر انسانی علوم میں داخل ہو گیا لیکن اس وقت تک اسکی تحصیل کیلئے
صرف قدرتی فہانت اور مذہبی معلومات و کار تہیں قدرت نے امام ابو حنیفہ میں یہ تمام باتیں جمع کر دی تھیں رکوں
میں ایرانی خون اور طبیعت میں زور اور جدت بھی مذہبی و اہل میں اسل کو فیہ میں ایسے علم تھے کہ ایک معمولی شخص بھی
تعلیم یافتہ لوگوں میں اٹھ بیٹھ کر حاصل کر سکتا تھا امام ابو حنیفہ نے اس فن میں وہ کمال پیدا کیا کہ بڑے بڑے اسانہ فن
بحث کو نہیں ان سے جی چراتے تھے تجارت کی غرض سے اکثر لہر جانا ہوتا تھا جو ان تمام فرقوں کا دخل اور خاصکے خارجوں کا
مركز تھا اباضیہ صغریہ جثنویہ وغیرہ اکثر بحثیں کیں اور ہمیشہ غالب رہے اگرچہ آخر ان جھگڑوں کو چھوڑ کر وہ علم فقہ
پر مائل ہوئے اور تمام عمر اسکی نذر کر دی لیکن اخیر تک یہ مذاق طبیعت نہ گیا خارجوں وغیرہ سے انکو مناظرے علم کلام
کی جان میں انکی علمی زندگی کے تذکرے میں ہم بعض واقعات کی تفصیل بیان کریں گے۔

شروع شروع میں نوامہ صاحب اس فن کو بہت دلدادہ ہو لیکن جس قدر عمر بڑھتا جاتا تھا انکی طبیعت کئی عاتی
تھی خود انکی بیان ہو کہ آغا غفر میں اس علم کو سب سے افضل جانتا تھا کیونکہ محکومین تہا کہ عقیدہ و مذہب کی بنیاد انہیں
باتوں پر ہو لیکن پھر خیال آیا کہ صحابہ کبار ان بحثوں سے ہمیشہ الگ ہو حالانکہ ان باتوں کی حقیقت اسکو زیادہ کون
سمجھ سکتا تھا انکی توجہ جس قدر تھی فقہی مسائل پر ہی اور یہی مسائل وہ دوسروں کو تعلیم دیتے تھے سمجھ ہی خیال
گزرنا کہ جو لوگ علم کلام میں مصروف ہیں انکا طرز عمل کیا ہو اسخیال سے اور بھی تبدیل پیدا ہوئی کیونکہ ان لوگوں میں
وہ اخلاقی پاکیزگی اور روحانی اوصاف نہ تھے جو اگلے بزرگوں کا متغانی امتیاز تھا۔ اسی زمانہ میں ایک دن ایک عورت
نے اگر مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو سنت و طریقیہ پر طلاق دینی چاہتا ہے کیونکر دے خود تو بتانہ سکا عورت کو
ہدایت کی کہ امام حماد جہا حلقہ درس یہاں سے قریب ہی جا کر پوچھے یہ بھی کہہ دیا کہ حماد جو کچھ بتائیں مجھے دیکھتے جانا تو بڑی
دیر کو بعد واپس آئی اور کہا حماد نے یہ جواب دیا مجھ کو سخت عبرت ہوئی اسی وقت اٹھ کھڑا ہوا اور حماد کو حلقہ درس میں جا بیٹھا
امام کی ابتدائی تحصیل کے متعلق ایک روایت ہے جسکا سلسلہ سند خطیب کے نام تک پہنچا یا یعنی امام حاکم بیان سے کہ
جب میں تحصیل علم پر توجہ کی تو بہت سے علوم پیش نظر تھے اور میں تردد تھا کہ کسکو اختیار کروں جسکے پہلے کلام کا خیال آیا
ساتھ ہی دلیں گزرنا کہ کوہ کنڈن کاہ پروردن ہوا ایک مدت کی محنت و دوسری کے بعد کمال بھی پیدا کیا تو علانیہ ظہار
نہیں کر سکے کہ لوگ اچا کی تہمت نہ لگائیں ادب اور قرارت کا بجز اسکے کہ مکتب پڑھائیں اور کچھ فائدہ نہ تھا۔ شعرو
شاعری میں بھجور جموٹی میں کسوا اور کیا دھرا تھا۔ حدیث کیلئے اولاً تو ایک مدت درکار تھی اسی کے علاوہ

حماد کی شاگردی

کم سنوں سے واسطہ پڑتا اور ہر وقت یہ فکر رہتی کہ لوگ جرح و تعدیل کا نشانہ نہ بنائیں آخر فقیر نظر پڑی اور دنیا و دین کی حاجتیں اس سے وابستہ نظر آئیں لیکن یہ روایت محض غلط ہے تمام معتد روایتیں اس کے خلاف ہیں جو ربیع اکرام ص ۱۱ کی طرف منسوب کی ہیں ایسی جاہلانہ رویہ رکھیں کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح مانیں تو ماننا پڑے گا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہ نے توجہ ہی نہیں کی حالانکہ ان فنوں میں امام ابو حنیفہ کا جو پایہ ہے اسے کون انکار کر سکتا ہے یہ ممکن ہے کہ تحصیل علوم کے بعد امام نے خیال کیا ہو کہ کس فن کو اپنا خاص بنائیں اور چونکہ عام خلائق کی ضرورتیں فقہ سے وابستہ دیکھیں سی کو ترجیح دی ہے یہ بات طرز بیان کی رنگ آمیزیوں سے اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ روایت بائیںہہ کو قید کتابت میں چکی تھی عقود و الجحان کے مصنف نے نقل کی تو بیعت سے اختلافات پیدا ہو گئے اس جزلہ نے تاریخ بغداد کا جو اختصار کیا ہے ہمارے پیش نظر ہے اس میں اس روایت کا جہاں ذکر ہے ہر علم کے متعلق جو ربیع اکرام میں دوسروں کی طرف منسوب ہیں امام ابو حنیفہ کی نسبت صرف انکا تسلیم کرنا بیان کیا ہے۔

حماؤ کو فہم شہو امام اور استاد وقت محمد حضرت انسؓ جو رسول اللہ کے خادم خاص تھے حدیث سنیں تھی اور بڑے تابعین کے فیض صحبت سے مستفید ہوئے تھے اس وقت کو فہم میں نہیں کا در سے مرجع عام سمجھا جاتا تھا معروضہ شعبہ نے جو ائمہ فن خیال کیے ہیں ان میں سے ایک حضرت عبداللہ بن مسعود (صحابی) ہے جو فقہ کا سلسلہ جلا آتا تھا اسکا مدار انہیں پر رکھا تھا۔ ان باتوں کے ساتھ زمانہ نے بھی انکا ساتھ دیا تھا یعنی وہ فقہ اور فارغ البالی تھے اور اسوجہ سے نہایت اطمینان اور دلچسپی کیساتھ اپنی کام میں مشغول تھے جو ان وجہ سے امام ابو حنیفہ نے علم فقہ پر مٹھنا چاہا تو استاد کی کیلئے انہی کو انتخاب کیا اس وقت درس کا طریقہ یہ تھا کہ استاد کسی خاص مسئلہ پر زبانی گفتگو کرتا تھا جسکو شاگرد یاد کر لیتے اور کبھی لکھ بھی لیا کرتے تھے امام ابو حنیفہ پہلے دن یا مین صفت میں بیٹھے کیونکہ مبتدیوں کیلئے یہ امتیاز عموماً قائم رکھا جاتا تھا لیکن چند روز کے بعد جب حماؤ کو تجربہ ہو گیا کہ تمام حلقہ میں ایک شخص بھی حلقہ اور ذہانت میں انکا مسہر نہیں ہو تو حکم دیدیا کہ ابو حنیفہ سب آگے بیٹھا کریں۔

امام نے اگرچہ ایسی مانہ میں حدیث پڑھنی شروع کر دی تھی جسکا تفصیل بیان آتا ہے تاہم حاد کے حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے تھے خود انکا بیان ہے کہ میں دس دس تک حاد کے حلقہ میں حاضر ہوتا رہا پھر خیال ہوا کہ اب خود درس و تعلیم کا سلسلہ قائم کر دوں لیکن استاد کا ادب اٹھ نہ ہوتا تھا اتفاق سے انہیں دنوں حاد کا ایک رشتہ دار جو بصرہ میں رہتا تھا ہمارے حاد کو سوا اور کوئی اسکا وارث نہ تھا اس ضرورت سے انکو بصرہ جانا پڑا جو کہ مجھ اپنا جانشین کر کو تھے ملائذہ اور اباب حاجت نے میری طرف رجوع کیا بہت سے ایسے مسئلے پیش آئے جن میں استاد سے میں کوئی روایت نہیں سنی تھی اسلئے اپنے اجتہاد سے جواب دے اور احتیاط کے لئے ایک یا دو اشترت لکھتا گیا۔

حدیث
کی
تخصیص

و کو پہننے کے بعد حاد بصرہ سے واپس آئے میں نے وہ یادداشت پیش کی کل سات طے کئے تھے ان میں سے بیس میں غلطیاں نکالیں باقی کی نسبت فرمایا کہ تمہارے جواب صحیح ہیں میں نے عہد کیا کہ عادیب تک زندہ ہیں ان کی شاگردی کا تعلق کبھی نہ چھوڑو نگاہ تو نے مسئلہ میں انتقال کیا یا امام ابوحنیفہ نے اگرچہ حاد کے سوا اور بزرگوں کی خدمت میں بھی فقہ کی تحصیل کی لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن خاص میں وہ حاد ہی کے تربیت یافتہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حد سے زیادہ ان کی تعظیم کرتے تھے۔

حاد کے زمانہ میں ہی امام نے حدیث کی طرف توجہ کی کیونکہ مسائل فقہ کی مجتہدانہ تحقیق جو امام کو مطلوب تھی حدیث کی تکمیل کے بغیر ممکن نہ تھی۔ اس وقت تمام ممالک اسلامیہ میں بڑی زور و شور سے حدیث کا درس جاری تھا اور ہر جگہ سند اور روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے صحابہ جن کی تعداد کم از کم دس ہزار ہو تمام ممالک میں پہنچ گئے تھے اور ان کی وجہ سے اسناد و روایت کا ایک عظیم الشان سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔ لوگ جہاں کسی صحابی کا نام سن پاتے تھے ہر طرف سے ٹوٹ پڑتے تھے کہ جلد رسول اللہ کے حالات سنیں یا مسائل شرعیہ کی تحقیق کریں اس طرح تابعین کا جو صحابہ کے شاگرد کہلاتے تھے بیشمار گروہ پیدا ہو گیا تھا جن کے سلسلے تمام ممالک اسلامیہ میں پھیل گئے تھے جن شہروں میں صحابہ یا تابعین کا زیادہ مجمع تھا وہ دارالعلم کے لقب سے ممتاز تھے ان میں مکہ معظمہ مدینہ منورہ مین بصرہ کوفہ کو خاص امتیاز تھا کیونکہ اسلامی آثار کے لحاظ سے کوئی شہر ان مقامات کا ہمسر نہ تھا کوفہ جو امام ابوحنیفہ کا مولد و مسکن تھا اسلام کی وسعت و تمدن کا گویا دیباچہ تھا اہل عرب کی دروز افزوں ترقی کے لئے عرب کی محقر آبادی کافی نہ تھی۔ اس ضرورت کو حضرت عمرؓ نے اپنی وقاص کو جو اس وقت حکومت کسریٰ کا خاتمہ کر کے مدائن میں اقامت گزریں تھے خط لکھا کہ مسلمانوں کیلئے ایک شہر بسا دو جگہ دارالہجرت اور قرار گاہ ہو سعد نے کوفہ کی زمین پسند کی سلسلہ میں اسکی بنیاد کا پتھر رکھا گیا اور معمولی سادہ وضع کی عمارتیں تیار ہوئیں اسی وقت عرب کے قبائل ہلڑے آکر آباد ہونے شروع ہوئے یہاں تک کہ تھوڑے دنوں میں وہ عرب کا ایک خطہ بن گیا حضرت عمرؓ نے مین کے بارہ ہزار اور نزار کے آٹھ ہزار آدمیوں کے لیے جو وہاں جا کر آباد ہوئے تھے روئے مقرر کر دیے چند روز میں جمعیت کے اعتبار سے کوفہ نے وہ حالت پیدا کی کہ جناب فاروق کو ریح اللہ اکثر الامان ججہ العرب یعنی خدا کا عالم ایمان کا خزانہ کا سر فرمایا کرتے تھے اور خط لکھتے تو اس عنوان سے لکھتے ہوالی راس الاسلام الی راس العرب، حضرت علیؓ نے اس شہر کو دارالخلافت قرار دیا صحابہ میں سے ایک ہزار چاس شخص جن میں جو بیس وہ بزرگ تھے جو غزوہ بدر میں سوا بیس کے مہر کا پ ہوئے وہ ان کے اور بہتوں کو سبقت اختیار کر لی۔ ان بزرگوں کی بدولت ہر جگہ حدیث و روایت کا چرچا پھیل گیا کوفہ کا ایک ایک گھر حدیث و روایت کا گہوارہ بن گیا

۱۔ تمام تفصیل مروجہ اسلامیہ بلا ذریعہ ذکر آثار کوفہ کا جامع الملبدان منہ المغیث صفحہ ۳۷ میں مذکور ہے ۲۲

بصرہ بھی اسی مقدس خلیفہ کے حکم سے آباد ہوا تھا اور وسعت علم اور اشاعت حدیث کو اعتبار سے کوفہ کا ہمسر تھا یہ دونوں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی طرح علوم اسلامی کے دارالعلم خیال کی جائے تھے علامہ ذہبی نے اسلام کے دوسرے تیسرے دور میں جن لوگوں کو عاملین حدیث کا لقب دیا ہے اور انکی مستقل تبعہ لکھے ہیں انہیں اکثر مثلاً مشرق بن الابرص حبیبہ بن عمر اسود بن یزید ابو عمر الخنقی۔ ذہب بن جیش ربیع بن جثیم عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ابو عبد الرحمن السنلی۔ شریح بن الحرث شریح بن ہانی ابو وائل شقیق بن سلمہ قیس بن ابی حازم محمد بن سیرین جن بصری شعبہ بن حجاج قتادہ بن واصل انہیں دونوں شہروں کے رہنے والے یا خوش باش تھے سفیان بن عیینہ جلیلہ حدیث میں شائع جاتے ہیں اکثر فرماتے تھے کہ مناسک کیلئے مکہ قدرت کیلئے مدینہ اور حلال و حرام یعنی فقہ کیلئے کوفہ ہر فرقہ میں امام نے زیادہ تر حاد کا حلقہ درس کافی سمجھا تھا لیکر حدیث میں یہ قناعت ملتی تھی یہاں صرف ذہانت اور اجتہاد ہی کام نہیں چل سکتا تھا بلکہ روایت کے ساتھ روایت کی بھی ضرورت تھی حدیثیں اسوقت تک نہایت پریشان اور غیر مرتب تھیں یہاں تک کہ بڑے بڑے اساتذہ دوچار حدیثوں سے زیادہ یاد نہیں رکھتے تھے یہ تعداد ضروری مسائل کے لیے بھی کافی نہ تھی اس کے علاوہ طرق روایت میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گئے تھے کہ ایک حدیث جب تک متعدد طریقوں سے معلوم ہوا اس کے مفہوم و تعبیر کا ٹھیک ٹھیک متعین ہونا دشوار تھا امام ابو حنیفہ کو حاد کی صحبت اور پختگی عمر نے ان ضرورتوں سے اچھی طرح واقف کر دیا تھا اسلئے نہایت سعی اور استقامت سے حدیثوں کے بھرم پہنچانے پر توجہ کی جستریا کوفہ میں کوئی ایسا حدیث باقی نہ تھا جس کے سامنے امام صاحب نے زانو شاگردی طے نہ کیا ہو اور حدیثیں نہ کیجی ہوں ابو الحسن نے جہاں ان کے شیوخ حدیث کے نام گنا گئے ہیں ترانوے شخصوں کی نسبت لکھا ہے کہ کوفہ کے رہنے والے نزیل تھے تہذیب التہذیب۔ تہذیب الاسماء و تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں اگرچہ (حسباً کہ ان کتابوں کا علم طریقہ ہے) امام کے شیوخ کا اسقہ صاف نہیں کیا ہوتا ہم انہیں کتابوں کو منبع سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی جنہیں وہ شخص خاص کوفہ کے رہنے والے تھے اور ان میں اکثر تابعی تھے شیوخ کوفہ میں خاص کر امام سبکی سلمہ بن کہیل۔ عمار بن شار ابو اسحق مصلحی۔ عون بن عبد اللہ۔ سماک بن حرب۔ عمرو بن مرہ۔ منصور بن العمر۔ عیش۔ ابراہیم بن محمد علی بن ثابت الانصاری۔ عطاء بن السائب۔ یحییٰ ابن ابی جابر۔ علقمہ بن مرثد بہت بڑے محدث اور سند و روایت کو مرجع عام تھے ان ثوری اور امام حنبل وغیرہ کا سلسلہ سند اکثر انہیں بزرگوں تک پہنچتا ہے۔

امام شعبی وہی بزرگ ہیں جنہوں نے اول اول امام ابو حنیفہ کو تحصیل علم کی حثیت دلائی تھی بہت سی صحابہ و محدثین روایت کی تھیں مشہور ہے کہ پانچ سو صحابہ کو دیکھا تھا عراق عرب۔ شام میں چار شخص جو استاد کامل تسلیم کئے۔

جاتے تھے انہیں ایک یہ تھے امام زہری کہا کرتے تھے کہ عالم صرف چار ہیں۔ مدینہ میں ابن السیب بصرہ میں حسن شام میں کھول کو فہم شعی، حضرت عبداللہ بن عمرؓ انکو ایک بار مغازی کا درس دیتے دیکھا تو فرمایا کہ واصلد یہ شخص اس فن کو چھپے اچھا جانتا ہو، ایک مدت تک منصب قضا پر مامور رہے خلفاء اور اعیان دولت انکا نہایت احترام کرتے تھے سلسلہ ہجری میں مائتہ ہجری میں وفات پائی۔

سلمہ بن کھیل مشہور محدث اور تابعی تھے جنہ بن عبداللہ بن ابی اوفی الباطیل اور انکو علاوہ اور بہتے صحابہ و حدیثیں روایت کیں ابن سعد نے ان کو کثیر الحدیث لکھا ہے سفیان بن عیینہ امام شافعی رحمہ کے استاد فرماتے تھے کہ سلمہ بن کھیل ایک رکن ہیں ارکان میں سے ابن مہدی کا قول تھا کہ کوفہ میں چار شخص ہیں زیادہ صحیح الروایہ تھے منصور سلمہ عمرو بن مرو۔ ابو حصین۔

ابو سحیح شعی کبار تابعین سے تھے عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر ابن زبیر بنحان بن بشیر زید بن ارقم اور بہت سے صحابہ سے جنکے نام علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں تفصیل لکھے ہیں حدیثیں نہیں نقلیں عجمی نے کہا ہے کہ ۸۴ صحابہ سے انکو بالمشافہ روایت ہے علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد تھے ان کا قول ہے کہ ابو سحیح کے شیوخ میں شام کے توکم و بیش تین سو عظیم حافظین حجر بن ہذیل انکا تفصیل ذکر کیا ہے **سماک بن حرب** بہت بڑے تابعی اور محدث تھے امام سفیان ثوری نے کہا ہے کہ سماک نے کبھی حدیث میں غلطی نہیں کی خود سماک کا بیان ہے کہ میں اسی صحابہ سے ملا ہوں۔

محارب بن دثار نے عبداللہ بن عمر اور جانہ وغیرہ سے روایت کی امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ میں نے کسی زائد کو نہیں دیکھا جسکو محارب پر ترجیح دوں۔ علامہ بیہقی نے لکھا ہے کہ محارب عموماً اچھے ہیں امام احمد بن محمد بن ابی نعیم و دیگر قطعی ابو حاتم یعقوب بن سفیان نسائی نے انکو ثقہ تسلیم کیا ہے کوفہ میں منصب قضا پر مامور تھے سلسلہ ہجری میں **عون بن عبداللہ بن عقبہ بن مسعود** حضرت ابو ہریرہ اور عبداللہ بن عمر سے حدیثیں روایت کیں نہایت ثقہ اور پرہیزگار تھے۔

ہشام بن عروہ معزز مشہور تابعی تھے بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً سفیان ثوری۔ امام مالک۔ سفیان بن عیینہ ان کے شاگرد تھے ابو جعفر منصور کے زمانہ میں کوفہ گئے ابو جعفر نے اسی زمانہ میں انکو حدیثیں روایت کیں خلیفہ منصور انکا نہایت احترام کرتا تھا ایک بار لاکھ درہم ان کو عطا کیا انکی حجازی کی نماز بھی منصور نے بڑائی پائی ابی ابن سعد نے لکھا ہے کہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے ابو حاتم نے ان کو امام حدیث کہا ہے۔

سلیمان بن ہمران معروف باشمس کوفہ کے مشہور امام تھے صحابہ میں سے ابی بن مالک سے ملے تھے اور عبداللہ بن ابی انی سے حدیث سنائی تھی سفیان ثوری و شعبہ ان کے شاگرد تھے امام کی تفصیل حدیث کا دوسرا

مدرسہ بصرو تھا جو امام حسن بصری و شعبہ وقتا وہ کے فیض تعلیم سے مالا مال تھا تعجب ہے کہ حسن بصری باوجودیکہ
مسلمہ تک زندہ رہے لیکن امام ابو حنیفہ کا ان کے درس سے مستفید ہونا ثابت نہیں ہوتا البتہ قتا وہ کی شاگردی
کا ذکر عام محدثین نے کیا ہے اور عقود الحجاز کے مختلف مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نے شعبہ کو حدیث روایت
کی اور انہوں نے اپنے سامنے ہی فتویٰ و روایت کی اجازت بھی دیدی تھی۔

قتا وہ بہت بڑے محدث اور مشہور تابعی تھے حضرت انس بن مالک عبد اللہ بن مرص البواظیل اور دیگر
صحابہ سے حدیثیں روایت کیں حضرت انس کے در شاگرد جو نہایت نامور ہیں ان میں ایک یہ ہیں اس
خصوصیت میں ان کو نہایت شہرت تھی کہ حدیث کو بعینہ لو کرتے تھے یعنی الفاظ و معنی میں بالکل فرق نہیں
ہوتا تھا ان کے قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال بھی ہے عمرو بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ یہ مدینہ میں سعید بن المسیب سے فقہ
و حدیث پڑھتے تھے ایک دن انہوں نے فرمایا کہ ”تم ہر روز بہت سی باتیں پوچھتے ہو تم کو ان میں سے کچھ یاد ہی ہیں
انہوں نے کہا ایک ایک حرف محفوظ ہے چنانچہ جس قدر ان سے سنا تھا بقید تاریخ اور دن کو بیان کرنا شروع کیا۔ وہ بڑا
متعجب ہوئے اور کہا ”خدا نے دنیا میں تم جیسے لوگ بھی پیدا کئے ہیں“ اسی بنا پر لوگ ان کو حفظ الناس کہا گئے تھے
تھے امام حنبل نے ان کی فقہ و واقفیت اختلافات و تفسیرانی کی نہایت مدح کی ہے اور کہا ہے کہ ”کوئی شخص ان
باتوں میں ان کی برابر نہ ہو مگر ان سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ان کا حال بیان
کیا ہے جس سے ان کی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہو۔

شعبہ بھی بڑے رتبہ کے محدث تھے دو ہزار حدیثیں یاد تھیں سفیان ثوری نے فن حدیث میں انکو امیر المؤمنین
مانا ہے عراق میں یہ پہلے شخص ہیں جس نے سچ و تبدیل کو مرتب قرار دیا امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ شعبہ نہ تو
عراق میں حدیث کا رواج نہ تھا نہ اہل میں اتھال کیا سفیان ثوری کو ان کے مریخی خبر پہنچی تو کہا ”آج فن حدیث
بھی مر گیا لشعبہ کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ایک خاص ربط تھا غیبت میں اکثر ان کی ذہانت اور خوبی فہم کی تعریف
کرتے ایک بار ان کا ذکر آیا تو کہا کہ ”جس طرح میں جانتا ہوں کہ کتاب حدیث ہے اسی یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں
کہ علم اور ابو حنیفہ ہم نشین ہیں یہی بن معین سے جو امام بخاری کا اُستاد تھے کسی نے پوچھا کہ اے حنیفہ رحمہ کی نسبت
کیا خیال رکھتے ہیں فرمایا ”سفہر کا کافی ہے کہ شعبہ نے ان کو حدیث و روایت کی اجازت دی اور شعبہ آخر شعبہ ہیں
بصرہ کا اور شیوخ جیسے امام ابو حنیفہ نے حدیثیں روایت کیں انہیں بن ابی ابراہیم بن سلیمان اللؤلؤ زلیہ ممتاز ہیں۔
امام ابو حنیفہ کو اگرچہ ان سے سنا ہوں مگر بڑا ذخیرہ تھا آیتا ہم تکمیل کی سند حال کر نیکے لکھ کر میں جانے ہوتا تھا جو علوم
مدرسی کے اعلیٰ مرکز تھے تاریخوں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ امام کا پہلا سفر کس سن میں واقع ہوا تھا تاہم ظن غلبہ ہے

کہ جب انہوں نے حسین کا سفر کیا تو تحصیل کا آغاز تھا سویرے ابن خلکان و لکھنؤ کے مجمع نے خود امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ حج میں ایک حجام نے جس سے کس بل منڈوانے کوئی باتوں میں ہمیر گرفت کی تو اجرت بھی تو بولا "منا سک چکا تو نہیں جاتے" میں جب ہو کر ملاح بنوائے لگا اس نے پھر ٹوکا کہ "حج میں چکا نہیں ہونا چاہیے" پھر کہے جانے لگا "حج میں فاسح ہو کر میں گھر چلاؤں گے" کہا پہلے دو کھت بنا کر پھر کہیں جانا میں نے تعجب ہو کر پوچھا یہ مسائل تم نے کہاں سیکھے بولا عطار بن ابی رباح کا فیض ہے اس واقعہ سے زیادہ تر یہی قیاس ہو سکتا ہے کہ ابتدائی زمانہ تھا جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ مکہ معظمہ پہنچے درس تدریس کا نہایت زور تھا متعدد اساتذہ کی جو فن حدیث میں رکھتے تھے اور اگر صحابی کی خدمت کو مستفید ہونے کو الگ الگ رسگاہ قائم تھیں ان میں عطار بن ابی رباح کا حلقہ سب سے زیادہ وسیع اور مستند تھا عطار مشہور تابعی تھے اکثر صحابہ کچھ مدت میں رہے تھے اور ان کے فیض صحبت سے بہت سارے اجتہاد کا نتیجہ حاصل کیا تھا حضرت عبدالمدین عباس ابن عمر بن زید اسامہ بن زید جابر بن عبد اللہ زید بن ارقم عبدالمدین سائب عقیل رافع ابو درداء ابو ہریرہ اور بہت سے صحابہ و محدثین سنیں تھیں خود ان کا بیان ہے کہ میں دو سو بزرگوں سے ملا ہوں جنکو رسول اللہ کی صحبت کا شرف حاصل تھا "مجتہدین صحابہ" انکو حنفیہ کے معترف تھے عبدالمدین عمر جو حضرت فاروق کے فرزند رشید اور صاحب امتیاز تھے اکثر فرماتے تھے کہ عطار بن ابی رباح کے ہوتے لوگ میری پاس کیوں آتے ہیں حج کے زمانہ میں ہمیشہ سلطنت کی طرف سے ایک منادی مقرر رہتا تھا کہ عطار کے سوا کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز نہیں ہو بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام افراعی نہرہی احمد بن حنبلہ و نیا نہرہی کے حلقہ درس سے نکل کر اُستاد کہلائے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ استفادہ کی غرض سے انکی خدمت میں حاضر ہوئے انہوں نے احتیاط کے لحاظ سے عقیدہ بڑھ چھا امام نے کہا "میں اسلاف کو بُرائیوں کہتا گنہگار کو کافر نہیں سمجھتا۔ قضا قدر کا قائل ہوں" "ح" "و" "یہ اجازت دی کہ حلقہ درس میں شامل ہو اگر کسی روز بڑا انکی ذہانت و طباعی کے بخیر مجموعے گئے اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی نظر میں اُن کا وقار بھی بڑھتا گیا یہ بات کہ جب یہ حلقہ درس میں جاتے تو عطا اور دیگر لوگ انکو اپنے ہمراہ لے جاتے تھے عطار شام تک زندہ رہا اس مدت میں امام ابو حنیفہ رحمہ کو جب مکہ معظمہ جانے کا اتفاق ہوا تو انکے دستہ میں عطار بھی تھے اور مسند تہجد کے عظیمائے مملکت کے امیر بھی تھے امام نے حدیث کی سند پر انکو حکمران کا ذکر خصوصیت سے کیا جاسکتا ہے حکمران حضرت عبدالمدین عباس کے غلام اور شاگرد تھے انہوں نے نہایت توجہ اور کوشش سے انکی تعلیم و تربیت کی تھی یہاں تک کہ اپنی زندگی میں اجتہاد و فتویٰ کا مجاز کر دیا تھا حکمران نے انکو بہت ہی صحیح و درست علم دیا۔ ابن جریر عبدالمدین عمر بن عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن جابر البوقیہ اوطا و حنفیہ سیکھی تھیں انھیں مسائل حنفیہ کے بارے میں کمال علم و دانش

ابن خلکان نے عطار بن ابی رباح ۱۲۷ھ ابن خلکان اور کتبہ حال میں انکی حالات پر ۱۲۷ھ مختصر تاریخ ابن خلکان نے جزیرہ ۱۲۷ھ

عطار بن ابی رباح

شہر مشہور تابعین حدیث و تفسیر میں اعلیٰ شاگرد ہیں۔ امام شافعی کہا کرتے تھے کہ قرآن مجید نے دینا علم و ہر بکر نہیں رہا۔
 سعید بن جبیر کہ تابعین کے سردار تھے اُنے ایک شخص کو بچا کہ دنیا میں آپ بکر بھی کوئی عالم ہو فرمایا ہاں علم میرا۔
 اسی زمانہ میں اچھی سلسلہ سے پہلے امام ابو حنیفہ نے مدینہ کا قصد کیا کہ حدیث کا محزن اور نبوت کا اخیر قرار گاہ تھا۔
 صحابہ کے تابعین کے گروہ میں کوسات شخص علم و فقہ و حدیث کے مرجع بن گئے تھے اور مسائل شرعیہ میں علماء اُن کی
 طرف رجوع کیا جاتا تھا ان لوگوں نے بڑی بڑی صحابہ کے دامن فیض میں تعلیم پائی تھی اور یہ مرتبہ حاصل کیا تھا کہ تمام
 ممالک اسلامی میں اسطرح درو اسطرح کے درس کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا ہر لوگ ہر عصر تھے اور ایک مشترکہ مجلس افتاد
 کے ذریعہ ہر تمام شرعی مسائل کا فیصلہ کرتے تھے مدینہ کی فقہ جسکی تعدین امام مالک کی اُنکی بنیاد زیادہ تر انہوں کی فتوؤں پر
 امام ابو حنیفہ حبیب مدینہ پہنچے تو ان بزرگوں میں سے صرف دو شخص زندہ تھے سلیمان بن مسلم بن عبد اللہ سلیمان بن حضرت
 میمونہ کے جو رسول اللہ کی ازواج مطہرات میں سے تھیں غلام تھے اور فقہائے سبعہ میں فضل و کمال کے لحاظ سے
 انکا دوسرا نمبر تھا سالم حضرت فاروق کے پوتے تھے اور اپنے والد بزرگوار سے تعلیم پائی تھی۔ امام ابو حنیفہ دونوں
 بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اُن سے حدیثیں روایت کیں۔

ہاں

امام ابو حنیفہ کی طالب علمی کی مسافت اگرچہ مدینہ تک محدود ہو تا ہم تعلیم کا سلسلہ اخیر زندگی تک قائم رہا۔ اکثر
 عربین جلتے اور مہینوں قیام کرتے حج کی تقریب میں ممالک اسلامی کے ہر گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال کہیں آکر
 جمع ہو جاتے تھے جہاں فقہ و حدیث کے ساتھ افاقہ و استفادہ بھی ہوتا تھا امام صاحب اکثر اُن لوگوں سے ملتے اور
 مستفید ہوتے امام اوزاعی اور کچھ شامی کہ شام کے امام المذہب کہلاتے تھے امام ابو حنیفہ نے مکہ ہی میں ان سے
 تعارف حاصل کیا اور حدیث کی سندیں یہ وہ زمانہ تھا کہ امام صاحب کی ذہانت اور اجتہاد کی شہرت دور دور پہنچ چکی تھی
 یہاں تک کہ ظاہر ہونے لگا کہ اُن کو قیاس مشہور کر دیا تھا انہیں ان میں عبد اللہ بن مبارک نے جو امام ابو حنیفہ کے
 مشہور شاگرد ہیں بیروت کا سفر کیا کہ امام اوزاعی کو فن حدیث کی تکمیل کریں پہلی ہی ملاقات میں اوزاعی اُن سے
 پوچھا کہ مکہ میں ابو حنیفہ کون شخص پیدا ہوا ہے جو دین میں نئی باتیں نکالتا ہے؟ انہوں نے کچھ جواب نہ دیا اور گھر
 چلے گئے دو مہینوں کے بعد پھر گئے تو کچھ اجزا ساتھ لیتے گئے۔ اوزاعی نے اُن کے ہاتھ سے وہ اجزائے لئے
 سہرا نہ لے لیا تھا ”قال نعمان بن ثابت“ دیر تک غور سے دیکھا کہ کچھ عبد اللہ بن مبارک نے کون بزرگ ہیں انہوں نے
 کہا عراق کے ایک شیخ ہیں جتنی صحبت میں میں رہا ہوں ”فرمایا بڑے پائے کا شخص ہے عبد اللہ نے عرض کی یہ وہی
 ابو حنیفہ ہیں جن کو آپ ملتے جلتے تھے اوزاعی کو اپنی غلطی پر افسوس ہوا حج کی تقریب سے اوزاعی مکہ گئے تو امام
 ابو حنیفہ سے ملاقات ہوئی انہیں مسائل کا ذکر آیا اتفاق سے عبد اللہ بن مبارک بھی موجود تھے ان کا بیان
 ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس غوی سے تقریر کی کہ اوزاعی چران رہ گئے۔ امام ابو حنیفہ کے جانیکے بعد مجہ سے

وہی

امام باقر
علیہ السلام
کی شاگردی

کہا کہ "اس شخص کے کمال نے اسکو لوگوں کا محسوس و بنا دیا ہے شبہ میری بدگمانی غلط تھی جس کا میں احساس کرتا ہوں تاریخوں سے ثابت ہے کہ امام ابوحنیفہ نے فن حدیث میں امام اوزاعی کی شاگردی کی جو غالباً یہی زمانہ ہوگا۔ حضرت امام باقر علیہ السلام کیساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔ امام ابوحنیفہ دوسری بار مدینہ گئے تو امام موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے ان کے ایک ساتھی نے پوچھا کیا کہ یہ ابوحنیفہ ہیں انہوں نے ابوحنیفہ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ "ہاں تمہیں قیاس کی بنا پر ہماری داد کی حدیثوں سے مخالفت کرتے ہو انہوں نے نہایت ادب سے کہا "عیاذ باللہ حدیث کی کون مخالفت کر سکتا ہو آپ تشریف کہیں تو عرض کروں یہ پھر حسب ذیل گفتگو ہوئی (ابوحنیفہ) مرد ضعیف ہو یا عورت (امام باقر) عورت (ابوحنیفہ) وراثت میں مرد کا حصہ زیادہ ہو یا عورت کا (امام باقر) مرد کا (ابوحنیفہ) میں قیاس لگاتا تو کہتا کہ عورت کو زیادہ حصہ دیا جائے کیونکہ ضعیف کو ظاہر قیاس کی بنا پر زیادہ ملنا چاہئے۔ پھر پوچھا نماز افضل ہو یا روزہ (امام باقر) نماز (ابوحنیفہ) اس اعتبار سے حائضہ عورت پر نماز کی قضا واجب ہوئی چاہوں نہ روزہ کی حالانکہ میں روزہ ہی کی قضا کا فتویٰ دیتا ہوں امام باقرؑ ہر مسئلہ خوش ہوئے کہ اٹھ کر ان کی پیشانی جو طمعی ابوحنیفہ ایک مدت تک استفادہ کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر رہے اور فقہ و حدیث کے متعلق بہت سی نادریاتیں حاصل کیں شیعہ دینی دونوں نے مانا ہے کہ امام ابوحنیفہ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ حضرت ممدوح کا فیض صحبت تھا امام صاحب نے ان کے فرزند رشید حضرت جعفر صادق علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر علماء تاریخوں میں پایا جاتا ہے ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی یہ خیال کی ہے کہ امام ابوحنیفہ حضرت جعفر صادق کے معاصر اور ہم عصر تھے اس لئے ان کی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیر جوئی ہو امام ابوحنیفہ لکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلیت کے گھر سے نکلے و صاحب الہدیت اوزی بامہدیا یا تو وہ زمانہ تھا کہ امام ابوحنیفہ نے ایک طالب العلم کی حیثیت سے حرمین کا سفر کیا تھا یا اب یہ نوبت پہنچی کہ سفر کا قصد کرتے تو تمام اطراف میں شہر ہو جانا کہ فقیہ عراق عرب کو جابرا ہو جس شہر یا گاؤں میں گزر جاتا تو ہزاروں آدمیوں کا مجمع ہو جاتا ایک دفعہ مکہ معظمہ گئے تو لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ مجلس میں تل رہنے کو جگہ نہ تھی ارباب حدیث و فقہ دونوں فرقہ کے لوگ تھے اور شوق کا یہ عالم تھا کہ ایک پر ایک گر اڑا تھا۔ آخر امام صاحب نے تنگ آکر فرمایا "کاش ہمارے میزبان سے جا کر کوئی کہتا کہ اس سجوم کا انتظام کرتے" ابو عاصم نبیل حاضر تھے عرض کی کہ میں جاتا ہوں لیکن چند مسئلے دریافت کرنے رہ گئے ہیں۔ امام نے پاس بلایا اور زیادہ توجہ کی ساتھ ان کی باتیں سنیں۔ اس میں میزبان کا خیال جاتا رہا ابو عاصم سے فرمایا کہ ایک طالب العلم کی طرف متوجہ

ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد خیال آیا تو فرمایا کسی شخص نے میزان کے پاس جانیکا اقرار کیا تھا وہ کہاں گیا ابو جہم بوسے میں نے عرض کیا تھا فرمایا پھر تم گئے نہیں؟ ابو جہم نے منظرانہ شوخی سے کہا ”میں نے تو یہ نہیں کہا تھا کہ ابھی جاتا ہوں جب فرصت ہوگی جاؤ گا“ امام نے فرمایا ”عام بول چال میں ان احتمالات کا موقع نہیں۔ ان لفظوں کے معنی ہمیشہ وہی لئے جاتے ہیں جو عوام کی عرض ہوتی ہے“ ایک اعتبار سے یہ بھی ایک فقہی مسئلہ تھا جسکو امام صاحب نے باتوں باتوں میں حل کر دیا۔

امام صاحب کے اس اندہ انکا اس قدر اب و احترام کرتے تھے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا تھا محمد بن الفضل کا بیان ہے کہ ایک دفعہ امام ابو حنیفہ ایک حدیث کی تحقیق کیلئے خضیب کے پاس گئے میں بھی ساتھ تھا خضیب نے ان کو آتی دیکھا تو اٹھ کھڑے ہوئے اور نہایت تعظیم کیساتھ لاکر اپنے برابر بیٹھایا۔ امام صاحب نے پوچھا کہ ”وہ بیٹھنے کے بارے میں کیا حدیث آئی ہے؟“ خضیب نے کہا ”بخاری ابو حنیفہ عن عبد اللہ بن مسعود فی رضیۃ النعام لعیسیٰ بن الحکم ان فی قیامت“ عمرو بن دینار جو کہ مشہور محدث تھے ابو حنیفہ کی ہونے حلقہ درس میں اور کسی کی طرف خطاب نہیں کرتے تھے اس عظمت کیساتھ امام صاحب کو طلب علم میں کسی سے عار نہ تھی۔ امام مالک عمر میں ان سے تیرہ برس کم تھے انکی حلقہ درس میں بھی اکثر حاضر ہوتے اور حدیث میں علامہ زہبی نے مذکورہ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ”امام مالک کیساتھ ابو حنیفہ اس طرح مودب بیٹھتے تھے جس طرح شاگرد اُستاد کے سامنے بیٹھتا ہے اسکو بعض کوتاہ بینوں نے امام کی کسر شان پر محمول کیا ہے لیکن ہم سب کو علم کی قدر شناسی اور شرافت کا نغمہ سمجھتے ہیں امام مالک بھی ان کا نہایت احترام کرتے تھے عبد بن المبارک کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا ایک بزرگ آئے جسکی انہوں نے نہایت تعظیم کی اور اپنے برابر بیٹھایا ان کے جانے کے بعد فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص تھا“ یہ ابو حنیفہ عراقی تھے جو اس سہولت کو سونے کا ثابت کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں“ ذرا دیر کے بعد ایک اور بزرگ آئے امام مالک نے انکی بھی تعظیم کی لیکن نہ اس قدر جتنی ابو حنیفہ کی تھی وہ اٹھ گئے تو لوگوں سے کہا یہ سفیان ثوری تھے۔

حجاز و عراق کے ائمہ فن روایت کے متعلق جدا جدا اصول رکھتے تھے طرز تعلیم بھی مختلف تھا بعضوں کے نزدیک لکھنے کا زیادہ اعتبار تھا بعض مثلاً ابراہیم شیبی صرف حافظہ سے سمجھتے تھے اکثر روایات اس بات کو جائز کہاتھا کہ مطلب میں فرق نہ آئے تو روایت میں حدیث کا ایک ٹکڑا چھوڑ دیا جاسکتا ہے بعض اس کو بالکل خلاف تھا ایک فرق کہتا تھا کہ اوی جب تک سلسلے نہ ہو اسکی روایت نہیں کی جاسکتی شعبہ جو امام صاحب کے اُستاد تھے ان کا یہی مذہب تھا۔ دوسرا گروہ پردہ کی اور اُسے سے تحریر کی بنا پر روایت کو نہ کیا جائز سمجھتا تھا۔ امام زہری کی عادت تھی کہ روایت کے ساتھ الفاظ و مطالب کی تفسیر بھی کرتے جاتے تھے بعض لوگ اس کے تحت خالف تھے

یہاں تک کہ ایک شخص خود زہری کو ٹوکا کہ حدیث نبوی میں آپ نے الفاظ نہ ملائیں امام مالک کو یہ طریقہ زیادہ پسند تھا کہ شاگرد بطریق اور وہ سنتے جائیں بعض اسکے مخالف تھے کئی بن سلام اتنی بات پر نہ کہتے کہ رسد ناراض ہو کر اٹھ آئے کہ وہ خود نہیں پڑھتے شاگردوں سے پڑھواتے میں بالاسی طرح اور بہت سے اختلافات تھے جنکو فتح المغیث میں تفصیل سے ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کی کثرت شیوخ اور زیرہ جینیوں کا ایک مقصد یہ تھا کہ ان مختلف اصول سے آگاہ ہوں تاکہ سب کے مقابلہ سے خود ایک مستقل اور چمکی ہوئی رائے قائم کر سکیں امام موصوف نے اصول میں جو اصلاحیں کی ہیں انکا بیان آگے آئے گا۔

طریقہ تعلیم کی ترقی

امام کی یہ بری خوش قسمتی تھی کہ انکی آغاز تحصیل ہی میں حدیث کی تعلیم کا طریقہ مرتب اور باقاعدہ ہو گیا اس سے پہلے عموماً زبان فارسی روایت کا رواج تھا بعض ائمہ حدیث کتابت کو قریباً ناجائز سمجھتے تھے حضرت عمر بن عبد العزیز نے تقریباً ۸۰ھ میں اہل مدینہ کو خط لکھا جسکے الفاظ یہ تھے انظر واما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاکتبوا فانی خشیت دروس العلم وذهاب العلم ایضی رسول اللہ کی جس قدر حدیثیں میں قلمبند کر لی جائیں ورنہ ضائع ہونی کا ڈر ہے اور شہروں میں ہی اسی مضمون کے فرامیں بھیجے۔ چنانچہ مدینہ میں امام زہری نے ایک مجموعہ مرتب کیا جسکی نقلیں سلطنت کی طرف سے تمام مالک اسلامی میں شائع کی گئیں اسوقت سے تدریس کا عام رواج ہو گیا اور جہاں جہاں اہل حدیث تھے اسی طریقہ کو بہت سے لگے شیخی امام ابو حنیفہ کا استاذ کو اگرچہ زبان فارسی روایت پر اصرار تھا تاہم کتاب ساتھ رکھتے تھے طریقہ تعلیم نے ہی نہایت ترقی کی شرح عام میں ایک بلند مقام پر پہنچتا اور حدیث کا مجموعہ ہاتھ میں ہوتا۔ شاگرد ظلم و دلت لیکر بیٹھتے اور استاد جو کچھ روایت کرتا ہی کے الفاظ میں لکھتے جاتے شائقین کی زیادہ کثرت ہوتی تو ایک مسئلہ کی کھڑکھڑ کو وہ الفاظ دور کے بیٹھنے والوں تک پہنچاتا مگر یہ التزام تھا کہ مطلب بلکہ جہاں تک ممکن ہو الفاظ میں فرق نہ آئے اس ضرورت سے مستثنیٰ ہمیشہ ایسا شخص مقرر ہوتا تھا جس کا حافظہ قوی اور معاویات وسیع ہوں۔ ساتھ ہی خوش لہجہ اور بلند آواز ہو چنانچہ امام شعبہ کی مجلس درس میں آدم بن ابی یاسر اولیام مالک کا حلقہ میں بن علیہ اس خدمت پر مامور تھے۔

امام ابو حنیفہ کی خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ انکے شیوخ حدیث شیعار ہیں۔ ابو حفص کبیر نے دعویٰ کیا ہے کہ امام نے کم از کم چار ہزار مخصوص حدیثیں روایت کیں اگرچہ تاریخ اسلام میں یہ کوئی عجیب بات نہیں مگر انہوں نے حدیثوں کو جمع کرنے میں جو محنتیں اور جانفشانیاں کی ہیں دنیا کی اور قومیں اسکا اندازہ بھی نہیں کر سکتیں ہم متعدد شخصوں کے نام بتا سکتے ہیں جنکے شیوخ حدیث چار ہزار سے کم نہ تھے اور ایسے تو بہت گزر رہے ہیں جنکے اساتذہ ہزار سے زیادہ تھے علامہ بخاری نے فتح المغیث میں ان لوگوں کا نام لکھا ہے

لیکن انصاف یہ کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ دعویٰ محدثانہ اصول پر ثابت نہیں ہو سکتا البتہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی ہو اور اس کا خود محدثین کو اعتراف ہے علامہ سیوطی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں ان کے شیوخ حدیث کے نام گنوائے ہیں اخیر میں لکھا ہے کہ وہی خلق کثیر کا لفظ ابو الحسن شافعی نے عقود الجمان میں تین سو انیس شخصوں کے نام بقید نسب لکھے ہیں اور اخیر میں لکھا ہے کہ وہی میں نے ایک دوسری کتاب میں جب کہ نام تحصیل السبیل کی معرفۃ اشقات والجماعیہ میں جو ان کو گئے حالات پہی فیصل سے لکھے ہیں لیکن چونکہ ان کی فہرست زیادہ تر فقہار غنیہ سے ماخوذ ہے ممکن ہے کہ محدثین کو کلیتہً اس سے اتفاق نہ ہو اسوس یہ کہ محدثین نے امام مالک کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں اور جن میں ان کے شیوخ کا پورا پورا استقصا کیا ہے ہماری نظر سے نہیں گزریں حال کی مستند کتاب میں جن میں امام کا ذکر ہے ہمارے سامنے ہیں لیکن ان میں ایک سو تین ہزاروں آدمیوں کے حالات ہیں اسوجہ سے کسی خاص شخص کے متعلق پوری تفصیل نہیں مل سکتی عہد تاریخ بغداد - تہذیب الکمال - تہذیب اللسان واللغات - تذکرۃ الحفاظ - طبقات الحفاظ - تہذیب التہذیب - انساب سمعانی - موطا امام محمد - کتاب الانار امام محمد کے تتبع سے جب قدر ان کے شیوخ انتخاب ہو سکتے ہیں ان کے نام حسب ذیل ہیں - ان میں اکثر کے اجمالی حالات ہم اوپر لکھے آئے ہیں - عطارد بن ابی رماح کی - عاصم بن ابی اسحق - علقمہ بن مرثدہ کوئی حکم بن عتبہ کوئی - سلمہ بن اکیل کوئی - حضرت امام باقر علیہ السلام مدنی علی بن الاقرام کوئی - زیاد بن علاقہ کوئی - سعید بن مسروق کوئی - عدی بن ثابت انصاری کوئی - علی بن سعید کوئی - ابو حیان سعدی - عبد الکریم بن امیہ بصری یحییٰ بن سعید مدنی - ہشام بن عروہ مدنی - دلتہد التہذیب حافظ ابن حجر عسقلانی - ابو اسحق السبیعی کوئی - نافع بن عمر مدنی - عبد الرحمن بن ہرمز الاعرج المدنی - قتادہ بصری - عمرو بن دینار الکلی - محارب بن وثار کوئی - ہشیم بن حبیب بصری کوئی - قیس بن مسلم کوئی - محمد بن عمر المدنی - یزید بن زبیر - فقیر کوئی - سماک بن حرب کوئی - عبد العزیز بن فہم الکلی - کھول شامی عمر بن مرة الکوفی - ابو الزبیر محمد بن مسلم کی - عبد الملک بن عمر کوئی - منصور بن زاذان - منصور المعتمر عطارد بن السائب الثقفی - عطارد بن ابی سلم الخزاسنی - عاصم بن سلیمان الاحول بصری - عیسیٰ کوئی - عبد اللہ بن عمر بن حفص المدنی امام اوزاعی و طبقات الحفاظ - سی از مقامات مختلفہ - ابراہیم بن محمد الکوفی - اسمعیل بن عبد الملک الکلی - حارث بن عبد الرحمن الکلی - خالد بن علقمہ الوداعی - ربیعہ الرائی - شداد بن عبد الرحمن بصری - شیبان بن عبد الرحمن بصری - طاؤس بن کيسان یمنی - عبد الرحمن بن دینار المدنی - عکرمہ موصلی - ابن عباس کی - عون بن عبد اللہ کوئی - قابوس بن ابی طبیان کوئی - ان کتابوں میں تہذیب الکمال میری نظر سے نہیں گزری مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے التعلیق لکھی ہیں امام ابو حنیفہ کے شاہ تہذیب الکمال کے حوالے سے لکھے ہیں - میں نے اسی کے حوالے سے لکھے ہیں - ۱۲ -

شیوخ
حدیث
کا شمار

محمد بن اسباب النکبی کو فی۔ محمد بن مسلم بن شہاب ازہری۔ ابو سعید موطا بن عباس (تہذیب کمال) موسیٰ بن ابی
عائشہ کو فی صلت بن ہرام۔ عثمان بن عبد اللہ بن حوشب۔ سہیل بن شہب۔ بن ابی النہیم۔ حسین بن عبد الرحمن۔ یحییٰ بن
بن سیاہ۔ جواب النہی۔ سالم الانطس۔ یحییٰ بن عمرو بن سلمہ عمرو بن جہیر۔ عبد اللہ بن عمر محمد بن ابی اسحاق۔ ابو السوا
خارجہ بن عبد اللہ عبد اللہ بن ابی زیاد حکم بن زیاد۔ کثیر الام۔ حمید الاعرج۔ ابو العطف۔ عبد اللہ بن الحسن سلیمان۔
الشیبانی۔ سعید المرزبان۔ عثمان بن عبد اللہ۔ ابو حمزہ (کتاب الآثار امام محمد۔

ہم نے اس قدر نام سرسری طور سے انتخاب کئے ہیں زیادہ جہان میں کرتے تو شاید عقود الحجاز کی فہرت
کی برابر آتے لیکن یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے بے کثرت شیوخ اس قدر فخر کا باعث نہیں جتنا ان کی احتیاط
اور تحقیق ہے وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایت میں جس قدر اسطے زیادہ ہوتے ہیں اس قدر تخریر و تبدل کا
احتمال بڑھتا جاتا ہے۔ یہی بات ہو کہ اُنکے اساتذہ اکثر تابعین ہیں جنکو رسول اللہ تک صرف ایک واسطہ ہی یاد ہو لوگ
ہیں جو مدت تک بڑے بڑے تابعین کی صحبت میں رہے تھے اور علم و فضل و بیانات و پرہیزگاری کے نمونے خیال
کئے جاتے تھے ان دو قسموں کے سوا اگر میں تو شاذ ہیں۔ انکی تعلیم کا طریقہ ہی عاماب علموں کے الگ تھا۔
بحث واجتہاد کی شروع سے عادت تھی اور اسباب میں وہ استادوں کی مخالفت کی ہی کچھ پروا نہ کرتے تھے ایک دفعہ
حماد کیسا تہہ امام اش کی مشایعت کو نکلے چلے پھر مغرب کا وقت گیا۔ وضو کیلئے پانی کی تلاش ہوئی مگر میں اس کی تلاش
تیمم کا فتویٰ دیا۔ امام نے مخالفت کی کہ اخیر وقت تک پانی کا انتظار کرنا چاہیے۔ اتفاق یہ کہ کچھ چپکے پانی
مل گیا اور سب نے وضو سے نماز ادا کی کہتے ہیں یہ پہلا موقع تھا کہ اُستاد سے مخالفت کی۔ اور غالباً یہ زمانہ تفصیل
کا آغاز تھا۔ امام شعبی اُنکے استاد قائل تھے کہ معصیت میں کفارہ نہیں۔ ایک دفعہ اُستاد و شاگرد رشتی میں
سوار جا رہے تھے۔ اس مسئلہ کا ذکر آیا۔ انہوں نے کہا ضرور معصیت میں کفارہ ہو۔ کیونکہ خدا نے ظہار میں کفارہ
مقرر کیا ہے اور اس آیت میں وانہم ليقولون منکر امن القول وذلّا تصریح کر دی ہو کہ ظہار معصیت ہو امام
شعبی کچھ جواب نہ دے سکے خفا ہو کر فرمایا اقیاس انت عطا ابن ابی رباح سے کسی نے اس آیت کے معنی پوچھے
وآئینا اہلہ وثلثم محم عمار نے کہا خدا نے حضرت ایوب کی آل واولاد جو گمراہ تھے زندہ کر دی اور اُنکے
ساتھ اور نئی پیدا کر دی امام ابو حنیفہ نے کہا جو شخص کسی صلیب سے پیدا ہوا ہو وہ اسکی اولاد کیسے کر سکتا ہے۔
امام صاحب کی علمی ترقی کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ انکو بڑے بڑے اہل کمال کی صحبتیں میسر آئیں جن میں ان
میں انکو رہنے کا اتفاق ہوا یعنی کوثر۔ بصرہ۔ مکہ۔ مدینہ۔ یہ وہ مقامات تھے کہ مذہبی روایتیں ہاں کی ہوا کرتی تھیں
گمراہی تھیں علمائے شیعہ اور علمی جلسوں میں شریک ہونیکا شوق امام کھنجر میں نقل تھا اساتذہ ہی انکی شہرت
لے عقود الحجاز باب ثامن ۱۲۸ مختصر تاریخ بغداد ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۔

اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جہاں جلتے تھے استفادہ ملاقات مناظرہ کی غرض سے خود ان کے پاس نہ لڑا اور مہیوں کا مجمع رہتا تھا۔

درس واقف و بقیہ زندگی

اگرچہ حماد کی زندگی ہی میں امام صاحب نے اجتہاد کا درجہ حاصل کر لیا تھا مگر سبھی کو یہ کم نہ تھی یعنی ملکی وفات کی وقت کم و بیش چالیس برس کا سن تھا تاہم شاگردانہ خلوص یہ گوارا نہ کیا کہ استاد کے ہوا کیا و بار الگ جائیں بلکہ زمانہ میں استاد کے ساتھ جو محبت اور دیوبند تعلق ہوتا تھا آج اسکا اندازہ کرنا یہی مشکل ہے خود امام سے منقول ہے کہ حماد جب تک زندہ رہے میں نے اس کے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھینکا تھا جس نے اسے یہ خیال بھی کہ بعد فقہ کا دار و مدار انہیں پر رہ گیا تھا انکی موت کو نہ کہے چلا کر دیا جانے ایک لائق بیٹا جو پڑھا لوگوں کی انہیں کو مسند درس پر بیٹھا یا لیکن وہ لغت اور عربیت کی طرف زیادہ مائل تھے۔ آخر موعی بن کثیر نے حماد کے شاگردوں میں تجربہ کار اور سن کی لحاظ سے سب سے ممتاز تھے ان کی جگہ لی۔ وہ اگرچہ فقہ کے پورے ماہر تھے لیکن اکثر بزرگوں کی محبتیں اٹھائی تھیں اور اسوجہ کو گو نہ انکا ایک خاص اثر تھا چند روز تک حلقہ درس انکی وجہ قائم ہوا وہ حج کو چلے گئے تو تمام بزرگوں نے متفقاً امام ابو حنیفہ سے درخواست کی کہ مسند درس کو شرف فرمائیں مختلف حالات کو کا اقتضا دیکھوایا تو وہ زمانہ تھا کہ جوانی ہی میں ستادی کی مسند پر بیٹھنے کی آرزو تھی یا اب اور لوگ مسند پر تھے میں اور انکو اسکی ذمہ داریوں کی لحاظ سے انکار کرتا تھا مگر لوگوں کی اصل غالب یا اور چار و ناچار قبول کرنا پڑا پھر یہی دل مطلب بن رہا تھا حافظ ابو الحسن لکھا کہ انہیں دنوں میں خواب دیکھا کہ پیغمبر خدا کی قبر مبارک کھود رہے ہیں اور کرچوں تک چڑھ کر اسے دیکھ رہے تھے میری ناقابلیت کی طرف اشارہ ہوا امام ابن سیرین علم تعبیر کے استاد تھے جاتے تھے انہوں نے تعبیر بتائی کہ اس ایک مردہ علم کو زندہ کرنا مقصود ہے امام صاحب کو تشکیں ہو گئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہوئے خواب کا ذکر تمام موعیوں اور محدثوں نے ہی کیا ہے اس لحاظ سے گمان غالب ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہو لیکن یہ زمانہ اور ابن سیرین کی تعبیر کوئی محض غلط ہے کیونکہ ابن سیرین اس سبب سے پہلے امام میں فضا کر چکے تھے ہر حال امام صاحب نے استقلال کے ساتھ تدریس شروع کی۔ اول اول حماد کے پرانے شاگرد درس میں شریک ہوتے تھے لیکن چند روز میں وہ شہرت ہوئی کہ کوفہ کی اکثر درسگاہیں انکو مکرر انکے حلقہ میں انیس نوبت یہاں تک پہنچی کہ خود انکے اساتذہ مثلاً اسعمر بن کرام اشع و غیرہ ان سے استفادہ کرتے تھے اور دوسروں کو ترغیب دلاتے تھے اسپس کے سوا اسلامی دنیا کا کوئی حصہ نہ تھا جو انکی شاگردی کے تعلق سے آزار رہا ہو جن جن مقامات کے رہنے والے انکی خدمت میں پہنچے ان سب کا شمار نہیں ہو سکتا لیکن جن افاضل عیال کا ایک کا نام خصوصیت کیساتھ لیا گیا ہے وہ یہ ہیں حکم مدینہ و دمشق۔ لہرہ واسطہ مدینہ و جزیہ

اور شاگرد
کا انہیں

رقہ نصیبین۔ رملہ مصر۔ یمن۔ یامہ۔ بحرین۔ بغداد۔ اہواز۔ کرمان۔ اصفہان۔ جلوان۔ استرآباد۔ ہمدان۔ ہنہاند۔
 رس۔ قوس۔ دوماغان۔ طبرستان۔ جرجان۔ نیشاپور۔ مرخس۔ نسا۔ بخارا۔ سمرقند۔ کس۔ صغایان۔ ترمذ۔ ہرات۔
 ہستار۔ انزم۔ خوارزم۔ بدستان۔ دلائن۔ مصیضہ۔ حص۔ مکتفہ۔ کہ انکی استاوسے کے حدود خلیفہ وقت
 کی حدود کے برابر تھے۔ نہ عراق میں انکا ملکی اثر قائم ہو گیا۔ یہاں تک کہ ملک میں جو انقلابات ہوئے تھے وہ انکی
 انکی شرکت کا عموماً گمان ہوتا تھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے فتح یمن کا پوزید بن علی نے بنو امیہ کے بعد میں جو بغاوت
 کی تھی امام صاحب ہی اس میں شریک تھے، نامہ والشوراء کے مؤلفوں کی یہی سیاسی گمان کیا ہے لیکن ہم اس پر
 یقین نہیں کر سکتے جس قدر تاریخیں اور رجال کی کتاب میں ہمارے سامنے ہیں ان میں کہیں اسکا ذکر نہیں حالانکہ
 اگر ایسا ہوتا تو ایک قابل ذکر واقعہ تھا۔ زید بن علی نے سلسلہ میں بغاوت کی تھی اس وقت ہشام بن عبدالملک
 تخت خلافت پر متمکن تھا ہشام اگرچہ کفایت شعار اور بعض امور میں نہایت جرس تھا لیکن اسکی سلطنت نہایت
 امن و امان کی سلطنت تھی ملک میں ہر طرف امن و امان کا سکہ بٹھیا ہوا تھا عوام عموماً رضامند تھے بہت المال
 میں ناجائز آمدنیال داخل نہیں ہو سکتی تھیں اس حالت میں امام ابوحنیفہ کو مخالفت کی کوئی وجہ نہ تھی لیکن
 علی اسوات میں ایک صاحب ادعا شخص تھے۔ بے شبہہ انکو بغاوت کرنی ضروری تھی کیونکہ دخیال کے خلاف
 انکا خاص حق تھا غالباً اس غلط فہمی کا منشا یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا خاندان اہلبیت کی تہ ایک خاص اہل بیت کے تھا تھا
 امام صاحب نے ایک مدت تک امام باقر کے واسطے میں تربیت پائی تھی۔ کوفہ کی ہوا میں ایک مدت تک شیعہ بن کا
 اثر تھا ان اتفاقی واقعات نے امام ابوحنیفہ کی نسبت یہ گمان پیدا کر دیا ورنہ تاریخی شہادتیں بالکل اس سے
 خلاف ہیں ہشام نے شکایہ میں وفات کی اسکے بعد ولید بن یزید۔ یزید الناقص۔ ابوہریرہ بن مالک۔ مروان الحار
 یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے عباسی خلافت کی سلسلہ جنبانی جو ایک مدت سے ہو رہی تھی عراق میں
 نہایت قوت پکڑ گئی۔ ابوسلم خراسانی نے تمام ملک میں سازشوں کا جال پھیلا دیا اور مروانی حکومت کی جڑوں کو
 چونکہ زیادہ تر فساد کا مرکز عراق اور عراق میں ہی خاص کوفہ تھا۔ مروان بن یزید بن ہشام کو یہاں کا گورنر مقرر کیا
 جو نہایت مدبر۔ ولیہ فیاض خاندانی اور صاحب اثر شخص تھا۔ یزید نے حکومت مروانی کی ترکیب کو خوب سے دیکھا
 تھا وہ سمجھ چکا تھا کہ اس کل میں اور سب کچھ ہو لیکن مذہبی پڑنے سے نہیں ہیں اس بنا پر اس نے چاہا کہ ابوالحسن علیہ
 مذہبی ستونوں پر قائم کیا جائے عراق کے تمام قضا کو جنہیں قاضی بن ابی اہلی بن بشرہ داود بن ہند بن ابی
 بلال شیبی بڑی علمی خدمتیں دیں امام صاحب کو میرنشی اور افسر خزانہ مقرر کرنا چاہا انہوں نے صاف انکار کیا یزید
 قسم کھا کر کہ جب انکو رکن نہ ہوگا۔ اُنکے ہم صحبت بزرگوں نے بھی سمجھایا مگر یہ اپنے انکار پر قائم رہا اور کہا کہ اگر

سلسلہ
 کی

یہاں

یزید
 کے
 میں
 شریک
 نہ

یزید کہے کہ مجھ کے دروازے گن دو تو میری بجائے گوارا نہیں نہ کہ وہ کسی مسلمان کے قتل کا فرمان لکھا اور میں سپر کور
 نے غصہ میں اکر حکم دیا کہ ہر روز انکو دس درے لگائے جائیں۔ اس ظالمہ حکم کی تعمیل ہوئی تاہم وہ اپنی حد سے
 لگے آخر مجبور ہو کر یزید نے چھوڑ دیا ایک روایت میں کہ اسی وقت مکہ معظمہ روانہ ہوئے اور مکہ مکرمہ میں
 رہے ابن قتیبہ وغیرہ نے لکھا کہ یہ جھگڑا قصا کے قبول کرنے پر تھا ممکن نہ کہ یہ عہدہ ہی انکے لیے تجویز ہوا ہو
 اور انہوں نے اس بھی انکار کیا ہوگا۔ اس میں سلطنت اسلام نے دوسرا پہلو بدل لایا یعنی بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا اور آل
 عباس تاج و تخت کے مالک ہوئے اس خاندان کا پہلا فرمانروا ابو العباس سفاح تھا اس نے چار برس کی حکومت کی
 بعد اس میں قضا کی سفاح کے بعد اس کا بھائی منصور تخت نشین ہوا عباسیوں کے گواہی خاندان کو بالکل تباہ کر دیا
 یہاں تک کہ خلفائے بنی امیہ کی قبریں کھڑوا کر ان کی ہڈیاں تک جلا دیں تاہم چونکہ بنی امیہ کی سلطنت تھی اور نظام کا
 سکھ نہیں بیٹھا تھا جا بجا بغاوتیں اٹھیں۔ ان قتلوں کے فرو کرنے میں سفاح و منصور اعتدال کی حد سے بہت
 دور نکل گئے اور وہ زیادتیوں کیس کہ مروانی حکومت کا نقشہ انگہ نہیں پھر گیا تمام ملک کی فوجیں ان کے نشتر
 لگی تھیں لیکن ان خونریز یوں کے سب سے دل فسرہ کر کے چنانچہ ایک موقع پر منصور عبدالرحمن بن عباس کے پاس گیا کہ
 پوچھا کہ ہماری سلطنت کو مروان کی سلطنت سے کیا نسبت ہوگا اس نے کہا میرے نزدیک تو کچھ فرق نہیں منصور نے
 کہا کیا کروں کہ تم کے آدمی نہیں مٹے عبدالرحمن نے کہا باز ایں جس جس کی زیادہ مانگ ہوئی تو کثرت ہی کی ہوتی ہے
 اور بے رحمتی تو ہوتی ہیں منصور نے یہ تم کیا کہ سادات کی خانہ بربادی شروع کی انہیں شہید نہیں کہ سادات ایک
 مدت سے خلافت کا خیال پکا ہی تھی اور ایک ہی خط سے ان کا حق ہی تھا تاہم سفاح کی وفات تک ان کی کوئی
 سازش ظاہر نہ ہوئی تھی۔ صرف بدگمانی پر منصور نے سادات و علویہ میں کی کی بے نی شروع کی جو لوگ انہر ممتاز
 تھے انکے ساتھ ہر جمیوں کیس محمد بن ابی بکر کہ حسن و جمال میں دیکھنا روزگار تھے اور اس وجہ سے دیماج کہلاتے تھے
 انکو زندہ دیوار میں چنوا دیا۔ ان ہر جمیوں کی ایک بڑی داستان ہو چکی بیان کرنا تو بڑا سخت دل چاہیے آخر
 اگر شک ہے کہ انہیں انہیں مظلوم سادات جس طرح نفس زکیہ نے حقوڑیے آدمیوں کے ساتھ مذہب منورہ میں خروج کیا
 اور چند روز میں ایک بڑی جمعیت پیدا کر لی تھے بڑے پیشوایان مذہب حتی کہ امام مالک نے فتویٰ دیدیا کہ منصور
 جبراً بیعت لی خلافت نفس زکیہ کا حق تھا نفس زکیہ اگرچہ نہایت دلیر قوی بازو و فن جنگ سے واقف
 تھے لیکن تقدیر سے کس کا زچہل سکتا ہو نتیجہ یہ ہوا کہ رمضان ۱۸۰ھ میں نہایت بہادری سے ان کے سرداران
 جنگ میں مارے گئے انکے بعد ابی بکر انکے بھائی نے علم خلافت بلند کیا اور اس سرور سامان کے مقابلہ کو اُسٹھے
 کہ منصور کے حواس جا بے رہے کہتے ہیں کہ اس اضطراب میں منصور دو مہینے تک کپڑے نہیں بدلے نہ نہانے
 لے حقوڑا بھان باب بست و یلم ۱۷۔

سے لکھیہ اٹھالیتا تھا اور کہتا تھا کہ میں نہیں جانتا کہ یہ نیکہ میرا ہے یا ابراہیم کا، انہیں دونوں میں دو گنہگاروں میں سے ایک کی بات مانگ نہ کی۔ ایک شخص نے سبب پوچھا تو کہا یہ فرصت کے کام ہیں اس وقت تو یہ وقتیں لاکر تم کو ہر
میرے آگے یا میرا میرا ابراہیم کے آگے رکھا جائے گا

ابراہیم چونکہ شجاع اور دلیری کے ساتھ بہت بڑے عالم اور مقتدر عالم تھے انکے دعویٰ خلافت پر
ہر طرف سے بیسیک کی صدا میں بلند ہوئیں۔ خاص کو فہم میں کم و بیش لاکھ آدمی انکے ساتھ جان دینے کو تیار
ہو گئے مذہبی گروہ خاص کر علماء و فقہاء نے عموماً انکا ساتھ دیا۔ امام ابوحنیفہ شروع سے عباسیوں کی بے اعتدالیوں
دیکھتے آتے تھے سفلح ہی کے زمانہ میں انکی رائے قائم ہو چکی تھی کہ یہ لوگ خلافت کے شایان نہیں ابراہیم بن محمد
جو ایک نہایت دیندار عالم تھے امام صاحب کے خالص و متقیوں میں سے تھے وہ اکثر کہتے کہ ان مظالم پر کیا حکم واجب
رہنا چاہیے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر باللہ عرف بے شبہہ فرض ہو گا تو انکے لئے سامان شرط ہو لیکن وہ مذہبی
جوش میں صبر کی تاب نہ لاسکے ابوسلمہ خراسانی کہ ان ظلموں کا بانی تھا انکے پاس اور نہایت مذہبی کیسا تھا میں
ان کے متعلق گفتگو کی اس نے ان کی گستاخی یا فساد پیدا ہونے کے احتمال سے انکو قتل کر دیا امام ابوحنیفہ شکرست روا
لیکن کیا کر سکتے تھے یہ ۳۱۵ھ کا واقعہ ہے ۳۱۵ھ میں ابراہیم نے جب علم خلافت بلند کیا تو اوریشیولیان مذہب کے
ساتھ امام صاحب نے ہی انکی تائید اور خود شریک جنگ ہونا چاہتے تھے لیکن بعض مجبور ہو گئے جو اسے نہ دیکھا
انکو ہمیشہ افسوس رہا۔ نامہ دانشوران میں امام صاحب کا ایک خط نقل کیا ہے جو انہوں نے ابراہیم کو لکھا تھا انکے
یہ الفاظ ہیں۔ ابابعد فانی قد جہزت الیک رقبۃ الاف درہم ولم یکن عندی غیر ہا ولولانا انات عندی لوقت کب
فاذا لقیات القوم وظفرت ہم فافعل کما فعل الوبک فی ہل صفین اقل درہم واجہز علی جرحم ولا تفعل کما فعل
الوبک فی الہل فانی القوم ہم قتل یعنی میں آپ کے پاس چار ہزار درہم بھیجتا ہوں کہ اس وقت اسی قدر موجود
تھے اگر لوگوں کی امانتیں میرے پاس نہ رہی ہوتیں تو میں ضرور آپ کو ملتا جب آپ دشمنوں پر فتح پائیں تو وہ
میراؤ کریں جو آپ کے باپ (حضرت علی) نے صفین والوں کے ساتھ کیا تھا زخمی اور بھاگ جانے والے سب قتل
کئے جائیں وہ طریقہ اختیار کیجئے گا جو آپ کے والد نے حرب جمل میں جانتا رکھا تھا کیونکہ مخالف بڑی جمعیت
رکھتا ہے۔ نامہ دانشوران میں اس خط کی نسبت لکھا ہے کہ معتبر کتابوں میں منقول ہے لیکن کسی خاص کتاب کا
نام نہیں بتایا اس سے ہم اسکی صحت پر یقین نہیں کر سکتے یہ خط صحیح ہو یا غلط اگر میں نہیں کہیں امام صاحب
ابراہیم کے علانیہ طرفدار تھے اور بجز انکے کہ خود شریک جنگ نہ ہو سکے اور طرح پر انکی مدد کی۔ ابراہیم نے اپنی
بے مددیری سے شکست کھائی اور نصیرہ میں نہایت دلیری سے لڑ کر مارنے لگے اس سے فاسخ ہو کر منصور

رہنما

تجمعہ هذا المفید فی اللحد
فانشرہا فعل محمد بنی سعد

الحد ترا ان العلم کان مبددا
کذلک کانت هذه الارض میتة

یعنی امام دیکھتے تھے نہیں! علم کس طرح ابرہہ پر ہوتا تھا پھر اس شخص نے اسکو ترتیب دی جو اس لحد میں مدفون ہوا اسی طرح
یہ زمین مردہ پڑی تھی ابو سعید کی کوشش نے اسکو دوبارہ زندہ کیا۔ یہ مدرسہ جو شہید ابو حنیفہ کے نام سے مشہور
سے مدت تک قائم رہا اور بڑے بڑے نامور علما اسکے پر وفیسر مقرر ہوئے جنکے نام اور جمالی حالات انجو اہل المصنفہ فی
طبقات الحنفیہ میں اکثر بیانے جاتے ہیں تیسرے میں حکیم ابن جریر نے کہ غلیفہ متقدر باللہ کے دربار کا ایک شہو حکیم تھا
اپنی تمام کتابیں اس مدرسہ پر وقف کیں اس مدرسہ کے متعلق ایک مسافر خانہ بھی تھا شائقان علم جو اطراف ملک
سے آکر بغداد میں عارضی قیام کرتے تھے انکو وہاں سے کہا نا ملتا تھا ایشیا کا شہو سیاح ابن بطوطہ جو وقت بغداد میں پہنچا
عباسی حکومت کا اخیر زمانہ تھا وہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ اس وقت تمام بغداد میں شہدائی حنیفہ کے سو کوئی
زاد یہ موجود نہیں ہے جہاں سے مسافر و نکو کہا نا ملتا ہو۔ آج بھی ان کا مقبرہ بغداد کے مشہور اور تبرک مقامات
میں سے ہے حال کے شاہ ایران سلطان ناصر الدین قاجار خلد اللہ سلطنت نے اپنے حالات سفر میں اس کا
ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور نذر پڑھائی علم کی شان دیکھو جسکی بدولت
کوفہ کے ایک بزار نے یہ تہجد حاصل کیا کہ بارہ سو برس بعد آج اسکے مزار پر بڑے بڑے شامشا ہونکے سر جھکتے ہیں۔

امام کی اولاد

امام حنابل کی اولاد کا مفصل حال معلوم نہیں مگر اس قدر یقینی ہے کہ وفات کی وقت حماو کے سو کوئی اور اولاد موجود
نہ تھی حد بڑے رتبہ کے فاضل تھے بچپن میں انکی تعلیم نہایت اہتمام سے ہوئی تھی چنانچہ جب الحمد ختم کی تو انکے
پیر بزرگوار نے اس تقریب میں معلم کو پانچ سو درہم نذر کئے بڑے ہوئے تو خود امام صاحب مراتب علمی کی تکمیل
کی۔ علم و فضل کیساتھ بے نیازی اور پرہیز گاری میں بھی باپکے خلف الرشید تھے امام حنابل نے جب انتقال کیا
تو انکے گھر میں لوگوں کا بہت سامان و اسباب امانت رکھا تھا۔ انہوں نے قاضی شہر کے پاس حاضر کیا کہ خلی امانتیں
میں انکو پہنچادی جائیں قاضی صاحب نے کہا کہ ابھی اپنے ہی پاس رہنے دو کہ زیادہ حفاظت سے رہے گا۔ انہوں نے
کہا کہ آپ انکی جائز کر لیں کہ میرے باپ کا ذمہ بری ہو جائے بغرض تمام مال اسباب قاضی حنابل کو سپرد کئے
خود روپوش ہو گئے اور اس وقت ظاہر ہوئے کہ وہ چیزیں کسی اور جہتم کے اہتمام میں دیدی گئیں تمام عمر کسی کی
ملازمت نہیں کی نہ شاہی دربار سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ ذلیقہ شہدہ میں قضا کی چار بیٹے پہوئے۔ عمر اسمعیل
ابو حنیان ابو حنیان نے علم و فضل میں نہایت شہرت حاصل کی چنانچہ ماموں الرشید نے انکو عہد قضا پر

امور کیا۔ جبکہ انہوں نے اس ریاست داری اور انصاف سے انجام دیا کہ جب بصرہ سے چلے تو سارا شہر ان کی شایعت کو نکلا اور سب لوگ ان کی جان مال کو دو عائن دیتے تھے۔ ساغر نے ان کی طرح میں کہا ہے

| | |
|----------------------------|------------------------|
| ۱۲۱ ما الناس یوما قایسوننا | بایدۃ من القینا طریقة |
| ۱۲۲ سمع ۲ لقیہ بھا وعاھا | تلا دمن طرازا بی حنیفة |
| | ۲۰ شہقا مجبر فی صحیفۃ |

امام حسین کی مغوی اولاد تو آج تمام دنیا میں پہلی ہوئی ہے اور شاید چھ سات کروڑ سے کم نہ ہوگی لیکن ان کی جہانی اولاد بھی جابجا موجود ہے خود ہندوستان میں متعدد خاندان ہیں جن کا سلسلہ نسب امام حسینؑ سے ہے اور خدا کے فضل سے علم و فضل کا جوہر بھی نسل بعد نسل ان کی میراث چلا آتا ہے۔

اخلاق و عادات

ہم آئے مذکرہ نویسن نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش عقدا دی اور مبالغہ کا اس قدر رنگ بھر ہے کہ امام حسینؑ کی اصلی صورت اچھی طرح پہچانی نہیں جاتی چالیس برس تک عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی اتنی برس تک متصل روئے رکھے جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار بار قرآن ختم کیا "نہ کو فرمیں مشتبہ گوشت کا ٹکڑا پڑ گیا تو اس خیال سے کہ چھلیوں میں کہا ہوا گا اور چھلیاں بہت دنوں تک زندہ رہتی ہیں۔ ایک مدت تک چھلی نہیں کھائی اسی طرح ایک شبہ پر بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ ان کا ذاتی صرف۔ صرف دس آنہ ماہوار تھا یہ اور اس قسم کے بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ کہ ہمارے مورخین انہیں دور کا قصو کو امام کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی شرف پر استدلال ہو سکتا ہے یہ سچ ہے کہ امام صاحب کے جن فضائل یا عام حالات کو ہم صحیح تسلیم کرتے ہیں وہ بھی ان ہی کتابوں سے ماخوذ ہیں جن میں یہ فضول قصے مذکور ہیں لیکن ہر واقعہ کی حیثیت الگ ہوتی ہے اور اسی اعتبار سے شہادت کی حیثیت بھی بدلتی ہے معمولی واقعات میں عام شہادتیں کافی ہیں لیکن اس قسم کے واقعات کیلئے ایسی سند درکار ہے جن میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو یعنی حدیث صحیح مرفوعہ متصل کیلئے جو قیدیں ضروری ہیں ان سے بھی کچھ بڑھ کر ساتھ ہی روایت کے اصول پر منطبق ہو امام حسینؑ کی دانشمندی و دقیقہ بینی نگہ شناسی پر جب نگاہ پڑتی ہے جن کا ثبوت سمعی نہیں عیانی موجود ہو تو ان واقعات پر شکل سے یقین آسکتا ہے جو رہبانیت اور بے اعتدالی کی حد سے بھی متجاوز ہیں امام حسینؑ کے عاقل اخلاق کی صحیح (مکمل) تصویر دیکھنی ہو تو قاضی ابو یوسف کی تقریر سنو جو انہوں نے ہاروا لائیسیکس نے بیان کی تھی ہاروا لائیسیکس ایک موقع پر قاضی صاحب کو صوفی کہنا کہ ابوحنیفہ کے اصحاب

مبالغہ آفرین روایتیں

کیجئے انہوں کہا ہوا شک میں جانتا ہوں ابو حنیفہ کے اخلاق و عادات یہ تھے کہ نہایت پرہیز گار تھے نہایت سچے تھے اکثر چپ رہتے تھے اور سوچا کرتے تھے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا اور ان کو معلوم ہوتا تو جواب دیتے ورنہ خاموش رہتے نہایت سخی اور فیاض تھے کسی کے آگے حاجت نہ لیجائے اہل دنیا سے احتراز تھا۔ دینیوی جاہ و عزت کو حقیر سمجھتے تھے۔ غیبت سے بہت بچتے تھے۔ جب کسی کا ذکر کرتے تو ہسلانی کے ساتھ کرتے بہت بڑے عالم تھے۔ اور مال کی طرح علم کے صرف کرنے میں بھی فیاض تھے ہارون الرشید نے یہ سنکر کہا دراصلین کے یہی اخلاق ہوتے ہیں عام نگاہوں میں یہ باتیں چنداں وقعت نہیں رکھتیں لیکن روحانی اوصاف کے نکتہ شناس سمجھ سکتے ہیں کہ یہ طرز زندگی ظاہر میں جتنا سادہ اور آسان ہے دراصل انہی قدر مشکل اور قدر کے قابل ہے۔

امام صاحب کو خدانے حسن سیرت کے ساتھ جمال صورت بھی دیا تھا میانہ قد خوشرو اور موزوں اندام تھے گفتگو نہایت شیریں اور آواز بلند اور صاف تھی۔ کبھی ہی عیبیہ مضمون ہو نہایت صفائی اور فصاحت اور اگر کہتے تھے مزاج میں تکلف تھا اور اکثر خوش لباس رہتے تھے کبھی بھی سجاوٹ قائم کے مجھے ہی استعمال کرتے تھے۔ ابو یوسف نے ان کے شاگرد کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن انکو نہایت قیمتی چادر اور قمیض پہنے دیکھا جن کی قیمت کم از کم چار سو درہم ہوگی، ایک دن نصر بن محمد ان سے ملنے گئے امام صاحب کہیں باہر جانکی تیاری کر رہے تھے انے کہا کہ ذرا دیر کے لئے تشریف چادر مجھے دیدو واپس لئے تو شکایت کی کہ ناحق تمہاری چادر لیکر مجھے شرمندہ ہونا پڑا۔ انہوں نے کہا کیوں؟ فرمایا بہت گندہ ہے نصر کہتے ہیں میں نے وہ چادر پانچ دینار کو خریدی تھی اور مجھ کو اسپر ناز تھا اس کا امام صاحب کی شکایت سے تعجب ہوا لیکن دوسرے موقع پر جب میں نے انکو ایک چادر اوڑھے دیکھا تو میں نے دوبارہ کم قیمت کی نہ تھی تو وہ تعجب جاتا رہا، خلیفہ منصو نے درباریوں کیلئے خاص قسم کی ٹوپیاں ایجاد کی تھیں جو نرمل وغیرہ سے بنتی تھیں اور ان پر سیاہ کپڑا منڈا ہوتا تھا چونکہ نہایت لمبی ہوتی تھیں ابو دلائیہ شاعر نے طراقتہ کہا۔

دکستاری من امام زیادۃ | فرادا لامام المصطفی فی القلائس

یعنی ہر خلیفہ سے اضافہ کی امید تھی سو حضرت اضافہ کیا تو ٹوپیاں بنی کہیں امام صاحب اگرچہ دربار سے کوسوں بہاگتے تھے لیکن اس قسم کی ٹوپیاں جو اہل دربار اور امراء کے ساتھ مخصوص تھی کبھی کبھی استعمال کرتے تھے دنیا دار و متمندوں کے لئے تو ایک معمولی بات ہے لیکن علماء کے دائرے میں یہ امر تعجب کی نگاہ سے دیکھا گیا کہ امام صاحب کے توشہ خانہ میں اکثر سات آٹھ ٹوپیاں موجود رہتی تھیں اور باتو میں بھی امام صاحب کا طرز معاشرت ان چند میتوں میں اور علماء سے بالکل جدا تھا انکے ہم عصر عموماً شاہی دربار یا وزرا اور امراء کے وظیفہ خوار تھے اور اسکو عیب نہیں سمجھتے تھے قاضی ابن عبد البر کسی نے اعراض کیا تھا کہ آپا ملر کے وظیفہ خوار ہیں انہوں نے اس کے جواب میں بعض صحابہ اور بہت تابعین اور تبع تابعین کی نظریں پیش کیں جو امراء کے رونیئے اور نئے انعامات سے نندگی

امام صاحب کی عادتیں

درباری ٹوپیاں

بسر کرتے تھے اگرچہ ہم اسکو نے خیال والو کی طرح کا ہل اور مفت خوری کا اثر نہیں سمجھتے کیونکہ اس زمانہ تک تعلیم کا سلسلہ معاوضہ کی بنیاد پر نہیں قائم ہوا تھا۔ علماء بطور خود اپنے گھر و نہر یا مسجدوں میں لوگوں کو مفت تعلیم دیتے تھے اور یہ سلسلہ اس قدر وسیع اور مفید تھا کہ آج تک اس سے بڑھ کر نہ ہو سکا۔ امراء کے ہاں سے ان لوگوں کے لئے جو وظیفے مقرر تھے یا کبھی کبھی صلہ و نذر کے طور پر جاتا تھا۔ اس کو ان آنریری پروفیسروں کی تنخواہ سمجھ لینا چاہیے لیکن اس کا اثر نہیں ہو سکتا کہ رفتہ رفتہ انہیں مثالوں پر نزادگی اور مفت خوری کی بنیاد قائم ہو گئی جس نے قوم کے ایک بڑے حصہ کو بالکل نکما اور اپانچ بنا دیا۔ بے شعبہ امام ابو حنیفہ اس اصول کے سسر سے مخالف تھے اور اس لحاظ سے انکی مخالفت بجا بھی تھی۔ اس بے تعلقی سے ایک بڑا فائدہ یہ تھا کہ اہل مرق کے اطہار میں امام حنفا کو کسی سے باک نہیں ہوتا تھا۔ انسان کتنا ہی آزاد و مزاج اور صاف گو ہو لیکن احسان وہ چاہا ہوا جادو کا سکہ اثر سے بچنا ناممکن نہیں تو قریباً ناممکن ہو امام حنفا تمام عمر کسی کے احسان مند نہ ہوئے اور اس وجہ سے انکی آزادی کو کوئی چیز دبا نہ سکتی تھی اکثر موقعوں پر وہ اس خیال کا اظہار بھی کر دیا کرتے تھے ابن سہیر نے کہ کوفہ کا گورنر اور نہایت نامور شخص تھا اپنے بہ بجا جب کہا کہ آپ کبھی کبھی قدم رنجہ فرماتے تو مجھ پر احسان ہوتا فرمایا میں تم سے مل کر کیا کروں گا۔ مہربانی سے پیش آؤ گے تو خوف ہے ہو کہ تمہارے دام میں آ جاؤں غتاب کرو گے تو میری ذلت ہو تمہارے پاس جو زر و مال ہو مجھ کو اسکی حاجت نہیں سیر پاس جو دولت ہو اسکو کوئی چہرین نہیں سکتا عیسیٰ بن موسیٰ کیساتھ بھی ایسا ہی واقعہ گزرا خلیفہ منصوٰ اور حرہ خاتون (منصوٰ کی بیوی) میں کچھ شکر رنجی ہو گئی تھی۔ خاتون کو شکایت تھی کہ خلیفہ عدل نہیں کرتا منصوٰ نے کہا کسی کو منصف قرار دوانے امام حنفا کا نام لیا اسی وقت طلبی کا فرمان گیا خاتون پر وہ کے قریب بیٹھی کہ امام صاحب جو فیصلہ کریں خود اپنے کانوں سے سنے منصوٰ نے پوچھا شرع کی رو سے مرد کتنے نکاح کر سکتا ہو امام صاحب نے کہا چار منصوٰ خاتون کی طرف مخاطب ہوا کہ سنی پر وہ سے آواز آئی کہ ہاں سالام صاحب نے منصوٰ کی طرف خطاب کر کے کہا مگر یہ اجازت اس شخص کیلئے خاص ہے جو عدل پر قادر ہو ورنہ ایک ہی زیادہ نکاح کرنا اچھا نہیں خدا خود فرماتا ہے **وَلَا تَقْبَلُوا لَهُ مَنَاصِبًا** نہ منصوٰ چپ ہو گیا امام صاحب گھر آئے تو ایک خادم پچاس ہزار درہم کے توڑے لئے ہوئے حاضر ہوا کہ خاتون نے نذر بھیجی ہے اور کہا ہے کہ آپ کی کنیر ایک سو سلام کہتی ہیں اور آپ کی خوش گوئی کی نہایت شکوہ ہے امام حنفا نے رو بہ یہ پھیر دیے اور خادم سے فرمایا جا کر خاتون سے کہنا کہ میں نے جو کچھ کہا کسی غرض سے نہیں کہا بلکہ میرا فرض منصبی تھا۔

وہی ہے جو

آزادی

بلا خوف

تجارت
دیانت

امام صاحب کی تجارت نہایت وسیع تھی لاکھوں کالین دین تھا اکثر شہروں میں گمشتے مقرر تھے بڑے بڑے سودا گروں سے معاملہ رہتا تھا ایسے بڑے کارخانہ کے ساتھ دیانت اور احتیاط کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ ناجائز طور پر ایک حصہ ہی انکے خزانہ میں نہیں داخل ہو سکتا تھا اس احتیاط میں کبھی نقصان اٹھانا پڑتا تھا مگر ان کو کچھ

پروا نہ نہیں ہوتی تھی ایک دفعہ حفص بن عبد الرحمن کے پاس خز کو تہاں بیچے اور کہلا ہوا کہ فلاں فلاں تہاں میں عیب ہے خریدار کو بتا دینا۔ حفص کو اس ہدایت کا خیال نہ رہا تہاں بیچا لے اور خریداروں کو اس عیب اطلاع نہ دی امام صفار کو معلوم ہوا تو نہایت افسوس کیا تہاں کی قیمت تو تیس ہزار درہم تھی سب خیرات کر دی۔

ایک دن ایک عورت خز کا تہاں لیکر آئی کہ فروخت کرادیجئے امام صاحب کے دام پوچھے اس سو روپیہ بتائے فرمایا کم ہیں اس کہتا تو دو سو روپیہ فرمایا یہ تہاں پانچ سو سے کم قیمت کا نہیں اس نے متعجب ہو کر کہا کہ آپ شاید منہسی کرتے ہیں امام صفار نے پانچ سو روپے اپنے پاس سے دیکھ اور تہاں رکھ لیا اس احتیاط اور دیانت نے ان کے کارخانہ کو بجائے نقصان پہنچانے کے اور بھی چمکا دیا تجارت اور کسٹا ولت سے انکا مقصود زیادہ تر عام کو فائدہ پہنچانا تھا۔ جتنے احباب اور ملے والے تھے سب کے روزینے مقرر کر رکھے تھے شیوخ اور محدثین کے لئے تجارت کا ایک حصہ مخصوص کر دیا تھا کہ اس جو نفع ہوتا تھا سال کے سال ان لوگوں کو پہنچا دیا جاتا تھا عام معمول تھا کہ گھر والوں کے لئے کوئی چیز خریدتے تو اسی قدر محدثین اور علماء کے پاس بچواتے اتفاق کوئی شخص ملے آتا تو اسکا حال پوچھتے اور حاجتمند ہوتا تو حاجت روائی کرتے شاگردوں میں جسکو تنگ حال دیکھتے اسکی ضروریات خانگی کی کفالت کرتے کہ اطمینان سے علم کی تکمیل کر سکے بہت سے لوگ جسکو فلسفہ کی وجہ تحصیل علم کا موقع نہیں مل سکتا تھا امام صفار ہی کی تشکیسری کی بدولت بڑے بڑے رہنما رہنمائی میں تھے انہیں میں قاضی ابویوسف صاحب بھی ہیں جسکا مفصل ذکر آگے آتا ہے ایک دفعہ کچھ لوگ ملے آئے انہیں ایک شخص ظاہری صورت سے شکستہ حال معلوم ہوتا تھا لوگ رخصت ہو کر چلے تو امام صفار نے اس فرمایا ذرا شہر جاؤ جانا کی طرف اشارہ کیا کہ اسکو اٹھانا اسنے دیکھا تو ہزار درہم کی پہلی تہی عرض کی کہ میں دو تہند ہوں مجھ کو اس کی ضرورت نہیں فرمایا تو صورت اسی بنائی چاہیے کہ دوسرے کو شبہ نہ ہو۔

ایک دفعہ کسی بیمار کی عیادت کو جا رہے تھے راہ میں ایک شخص ملا جو انکا مقروض تھا اسنے دور سے انکو دیکھ لیا اور کمر کر دوسری طرف چلا انہوں نے پکارا کہ کہاں جاتے ہو وہ کھڑا ہو گیا قریب پہنچے تو پوچھا مجھ کو دیکھ کر تم نے راستہ کیوں کاٹا اسنے کہا ایک دس ہزار درہم چھپاتے ہیں جو مجھے سوا تہنگ ادا ہو سکے۔ اس شرم سے آنکھ برابر نہیں ہوتی امام صاحب اسکی غیرت سے متعجب ہوئے اور فرمایا جاؤ میں نے سب معاف کر دیا۔ ایک بار سفر حج میں عبداللہ سہمی کا ساتھ ہوا کسی منزل میں ایک بڑی نے انکو پکڑا اور امام صاحب کے سامنے لایا کہ اسپر سیر روپیہ آتے ہیں اور ادا نہیں کرتا امام صاحب نے عبداللہ سے اسکی حقیقت پوچھی انہوں نے سر سے انکار کیا امام صاحب نے بدوی سے پوچھا آخر کتنے درہموں پر جکڑا ہوا اس کہہ چالیس درہم متعجب ہو کر فرمایا کہ زمانے سے حجت اٹھ گئی اتنے سے معاملہ پر یہ قضیہ جی ای پھر کل درہم اپنے پاس سے ادا کر دیئے۔ ابراہیم بن عتبہ چار ہزار درہم کے مقروض تھے اور

اور اس ملامت کی وجہ سے لوگوں سے ملنا جلنا چھوڑ دیا تھا انہی ایک دوست نے چندہ کر کے انکا قرض ادا کرنا چاہا
لوگوں نے بعد حدیث اعانت کی امام صاحب کے پاس گئے تو فرمایا کہ کل کس قدر ضعیف ہوئے انہوں نے کہا چار ہزار فرمایا اتنی
سی رقم کے لئے لوگوں کو کیوں تکلیف دیتے ہو یہ کہہ کر پوتے چار ہزار درہم خود دیدیئے تاریخوں میں اس قسم کے
اور بہت سے واقعات انکی نسبت منقول ہیں ہم نے انحصار کے لحاظ سے قلم انداز کئے اس دولت مندی اور
عظمت و شان کیساتھ نہایت متواضع علم اور خلیق تھے ایک دفعہ مسجد خیف میں تشریف رکھتے تھے شاگردوں
اور ارادتمندوں کا حلقہ تھا ایک اجنبی شخص نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب مناسب دیا اس نے کہا
مگر حن بصری نے اسکے خلاف بتایا ہے امام صاحب نے فرمایا حن نے غلطی کی حاضرین میں سے ایک شخص کہ حن کا
معتقد تھا طیش میں آیا اور جھلکڑاوا بن الفاحشہ انوحسن کو غلطی کہتا ہے اس گستاخی اور یہودہ گوئی نے تمام
مجلس کو درہم و برہم کر دیا اور لوگوں نے چاہا کہ اسکو پکڑ کر سزا دیں امام صاحب کو کانکے لحاظ سے لوگ مجبور ہو گئے مگر
دیر تک مجلس میں سناٹا رہا لوگوں کا جوش کم ہوا تو امام صاحب اس شخص کی طرف خطا کیا اور فرمایا کہ یہاں حن نے
غلطی کی عبداللہ بن مسعود نے اس باب میں جو روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔

یزید بن کبیر کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص نے اُسے گستاخانہ
گفتگو شروع کی امام صاحب محل سے جواب دیتے تھے وہ اور شونخ ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ اس نے ایام کو زندق
کہہ دیا اس پر فرمایا کہ خدام کو بخشے وہ خوب جانتا ہے کہ میری نسبت جو تم نے لفظ کہا صحیح نہیں ہے امام صاحب
خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی پر لغت نہیں کی کسی سے استقام نہیں لیا کسی مسلمان یا ذمی کو نہیں ستایا
کسی سے فریب اور بد عہدی نہیں کی۔

امام سفیان ثوری امام صاحب میں کچھ شکریہ بھی ایک شخص نے امام صاحب سے اگر کہا کہ سفیان ثوری آپ
کو برا کہہ رہے تھے امام نے فرمایا کہ خدا میری اور سفیان دونوں کی مغفرت کرے یہ ہے کہ ابراہیم نخی کے
موجود ہوتے بھی اگر سفیان دنیائے اٹھ جاتے تو مسلمانوں کو سفیان کے مرنے کا ماتم کرنا پڑتا ایک دن مسجد میں
درس دے رہے تھے ایک شخص نے جبکہ ان سے کچھ عداوت تھی عام مجلس میں انکی نسبت ناسزا لفظ کہے انہوں نے
کچھ انتقام نہ کی اور اسطرح درس میں مشغول رہے شاگردوں کو بھی منع کر دیا کہ اسکی طرف متوجہ نہ ہوں درس اٹھے
تو وہ شخص ساتھ ہوا اور کچھ منہ میں آتا تھا کہ جاتا تھا امام صاحب اپنے گھر کے دروازہ کے قریب پہنچے تو کھڑے
ہو گئے اور فرمایا کہ یہاں یہ میرا گھر ہے کچھ باقی رہ گیا ہو تو اٹھانہ رکھو کہ اب میں اندر جاتا ہوں اور تم کو موقع نہ ملیگا
ایک اور دن حلقہ درس قائم تھا ایک نو عمر نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا اس نے کہا ابو حنیفہ تم نے جواب میں
غلطی کی ابو الخطاب جرجانی یہی حلقہ میں تشریف لائے انکی نہایت غصہ آیا اور حاضرین کو ملامت کی کہ تم لوگ

بڑے بے حیثیت ہوا امام کی شان میں ایک نوٹڈا جو جی میں آتا ہے کہ جانا تو مکہ فرار خوش نہیں آتا امام صاحب نے ابو خطاب کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ان لوگوں پر کچھ الزام نہیں میں اس جگہ بیٹھا ہوں تو اسی لئے بیٹھا ہوں کہ لوگ آزادانہ میری رائے کی غلطیاں ثابت کریں اور میں تحمل کے ساتھ سنوں۔

محلہ میں ایک موجی رہتا تھا جو نہایت رنگیں طبع اور خوش مزاج تھا۔ اس کا معمول تھا کہ دن بھر مزدوری کرتا تھا۔ کو بازار جا کر گوشت اور شراب مول لاتا کچھ رات گئے دوست احباب جمع ہوتے خود بیخ پر کباب لگاتا اور یاروں کو کھلاتا ساتھ ہی شراب کا دوڑ چلتا اور مزے میں آکر یہ شعر گاتا۔ اصاعونی وامی فتی اصاعواہ۔

یوم کریمتہ وسدا وغیرہ یعنی لوگوں نے مجھ کو ہاتھ سے کھو دیا اور کیسے بڑے شخص کو کھو یا جو لڑائی اور رخنہ بندی کی دن کام آتا امام صاحب کو مشغل میں رات کو کم سوتے تھے اس کی نعمت بنجیاں سننے اور فطر اخلاق کی وجہ سے کچھ تعرض نہ کرتے ایک رات کو توال شہر ادرہ نکلا اور اس غریب کو گرفتار کر کے قید خانہ میں بھیج دیا صبح کو امام صاحب نے دوستوں سے تذکرہ کیا رات ہمارے ہمسایہ کی آواز نہیں آئی لوگوں نے رات کا ماجرا بیان کیا اسی وقت سوکار طلب کی دربار کے کپڑے پہنے اور دارالامارۃ کا قصد کیا۔ یہ عباسیہ کا عہد حکومت تھا اور عیسیٰ بن موسیٰ کی خلیفہ منصوب کا برادر زادہ اور تمام خاندان میں عقل و تدبیر دلیری اور شجاعت کے لحاظ سے ممتاز تھا کوفہ کا گورنر تھا لوگوں نے اطلاع کی کہ امام ابو حنیفہ آپ کے ملنے کو آتے ہیں۔ اس نے درباریوں کو استقبال کیلئے بھیجا اور حکم دیا کہ دارالامارۃ کے صحن تک امام صاحب کو سواری پر لائیں سواری قریب آئی تو تعظیم کو اٹھا اور نہایت ادب سے لاکر بیٹھایا پھر عرض کی کہ آپ کیوں تکلیف فرمائی مجھ کو بلا بیٹھے کہ میں خود حاضر ہوتا تھا امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے محلہ میں ایک موجی رہتا ہے کو توال نے اس کو گرفتار کر لیا ہے میں چاہتا ہوں کہ وہ رہا کر دیا جائے عیسیٰ نے اسی وقت داروغہ چل کو حکم بھیجا اور وہ رہا کر دیا گیا امام صاحب عیسیٰ سے رخصت ہو کر چلے تو موجی بھی ہکا ہوا امام اس کی طرف مخاطب ہوئے کہ کیوں تم نے تم کو ضائع تو نہیں کیا یہ اس شعر کی طرف اشارہ تھا جس کو وہ ہمیشہ پڑھا کرتا تھا اصاعونی وامی فتی اصاعواہ اس نے عرض کی کہ نہیں آپ ہمسائی کا پورا حق ادا کیا اس کے بعد اس نے عیش پرستی سے توبہ کی اور امام صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگا۔ رفتہ رفتہ علم فقہ میں مہارت حاصل کی اور فقہ کے لقب سے ممتاز ہوا۔

امام صاحب کے والد نے امام کے سن رشد سے پہلے قضا کی لیکن والدہ مذکورہ زندہ رہیں اور امام کو ان کی خدمت گزاری کا کافی موقع ہاتھ آیا۔ وہ مزاج کی نشانی تھیں اور جیسا کہ عورتوں کا قاعدہ ہے و عیطلوں و رقصہ گوئیوں کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں کوفہ میں عمرو بن ذر ایک شہو و اعط تھے۔ ان کے ساتھ خاص عقیدت

ملیہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مختلف طریقے سے مذکور ہے کتاب الاغانی و ابن خلکان عقودا و حجان کی روایت اختیار کی ہے ۱۲

افندی اور
ہمسائی کا
خاندان

والدہ کی
خدمت

کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں کوفہ میں عمرو بن زرارہ ایک مشہور واعظ تھے ان کے ساتھ خاص عقیدت تھی کوئی مسئلہ پیش آتا تو امام صاحب کو حکم دیتیں کہ عمرو بن زرارہ سے پوچھ لیں۔ تمام تعمیل ارشاد کیلئے ان کے پاس جا کر مسئلہ پوچھتے وہ ضرور کہتے کہ آپ کے سامنے میں کیا زبان کھول سکتا ہوں فرماتے کہ ”واللہ کا یہی حکم ہو“ اکثر ایسا ہوتا کہ عمر کو مسئلہ کا جواب آتا امام صاحب درخواست کرتے کہ ”آپ مجھ کو بتا دیں اے کو آپ کیسے دیکھ رہے ہیں؟“ کبھی کبھی ہمارے کہیں کہ میں خود چل کر پوچھوں گی پھر پھر سوار ہوں امام صاحب پاپیادہ ساتھ ہوتے خود مسئلہ کی وضوح بیان کرتے اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں تب تک نہیں ہوتی البتہ امام صاحب پوچھا کہ یہ صورت پیش آئی ہو مجھ کو کیا کرنا چاہیے امام صاحب جواب بتایا۔ بولیں تمہاری سند نہیں۔ زرقہ حفظ قدرت کریں تو مجھ کو جتنا بڑا ہی امام صاحب ان کو لیکر زرقہ کے پاس گئے اور مسئلہ کی صورت بیان کی زرقہ نے کہا آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں آپ کیوں نہیں بتا دیتے امام صاحب نے فرمایا میں یہ فتویٰ دیتا ہوں زرقہ نے کہا کہ بالکل صحیح ہے شکر ان کو سنانے ہوئی اور گھر واپس آئیں ابن ہبیرہ نے جب امام صاحب کو بلا کر میرٹھی مقرر کرنا چاہا والد انکار کے جرم پر درے لگوائے اس وقت امام کی والدہ زندہ تھیں۔ ان کو نہایت صدمہ ہوا امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو اپنی تکلیف کا چند خیال نہ تھا البتہ یہ رنج ہوتا تھا کہ میری تکلیف کی وجہ سے والدہ کے دل کو صدمہ پہنچتا ہے۔

امام صاحب اگرچہ نہایت رقیق القلب تھے اور کسی کو تکلیف اور رنج کی حالت میں دیکھتے تو مبتلا ہو جاتے البتہ صبر میں بیٹھے تھے کسی نے اگر کہا کہ فلاں شخص کو کٹے ہوئے گڑ پڑا دیتے اس سے چھٹے کہ مسیح میں تہلکہ پڑ گیا۔ حلقہ درس چھوڑ کر رہنے پا دوڑے اور اس شخص کے گھر پہنچا کہ بہت کچھ بخواری اور بھر دی کی جتنی وہ اچھا ہوا روزانہ صبح کو جاتے اور اس کی تیمارداری کرتے تاہم اپنے اوپر کوئی مصیبت آن پڑتی تو اس استقلال سے برداشت کرتے کہ لوگوں کو تعجب نہ ہوتا۔ اعمال اور اہل دربار کے ہاتھ سے اکثر ان کو تکلیفیں پہنچیں مگر کبھی ان کے پائے ثبات کو لغزش نہیں ہوئی۔ نہایت مضبوط دل رکھتے تھے اور مضبوط استقلال گویا مایہ غیر تھا۔

ایک دن جامع مسجد میں درس دے رہے تھے مستفیدوں اور ارادتمندوں کا مجمع تھا۔ اتفاقاً حجت سولہ سنہ گرا۔ امام کی گود میں آیا تمام لوگ گھبرا کر بھاگ گئے۔ مگر وہ اسی الطمینان سے بیٹھے تھے۔ امام مالک کو بھی ایک بار ایسا ہی اتفاق پیش آیا اور وہ ان کی تالیف زندگی کا مشہور اور دلچسپ واقعہ ہے۔

بات نہایت کم کرتے تھے۔ اور غیر ضروری باتوں میں کبھی دخل نہ دیتے۔ درس میں بھی معمول تھا کہ شاگرد اپنے میں نہایت آزادی سے بحث کرتے آپ جب بیٹھے سناتے جب بحث زیادہ بڑھ جاتی اور کسی بات کا نتیجہ نہ ہوتا تو قول فیصل بیان کر دیتے کہ سب کو تسنی ہو جاتی ہے۔

غیبت کو پہنچتے تھے اس نعمت کا شکر ادا کرتے کہ خدا نے میری زبان کو اس آلودگی سے پاک رکھا

پر گئے تو نوکر سے کہا کہ بھائی! ہم اس قابل کہاں کہ جنت کی آرزو کریں یہی بہت ہو کہ عذاب الہی میں گرفتار نہوں۔ حضرت عمر فارقؓ بھی اکثر فرمایا کرتے تھے کہ قیامت کے دن اگر مجھ سے مواخذہ نہو نہ انعام ملے تو میں بالکل راضی ہوں۔ ایک دفعہ کسی کوسٹیکہ بتا رہے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ ابو حنیفہؒ خدا سے ڈر کر فتویٰ دیا کرتے تھے کہ امام صاحب بر اس کا اس قدر اثر ہوا کہ چہرہ کی رنگت زرد پڑ گئی اس شخص کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا ”بھائی! خدا تم سے جو چاہے خیر دے اگرچہ جو یہ یقین نہو تا کہ خدا مجھ سے مواخذہ کرے گا کہ تو نے جان کر علم کو کیوں چھپایا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا۔ کوئی مسئلہ مشکل آجاتا اور جواب معلوم ہوتا تو متردس ہوتے کہ غالباً میں کسی گناہ کا مرتکب ہوا۔ یہ اسی کی شامت ہو۔ پھر وضو کر کے نماز پڑھتے اور استغفار کرتے فضل بن عیاض کہ مشہور صوفی گذرے ہیں ان سے کسی نے یہ حکایت بیان کی بہت روئے اور کہا ”ابو حنیفہؒ گناہ بہت کم تھے اس لیے ان کو یہ خیال ہوتا تھا جو لوگ گناہوں میں غرق ہیں ان پر ہزار اذیتیں آتی ہیں اور مطلق خیر نہیں ہوتا کیونکہ غیبی تنبیہ ہے۔

تقسیم
اوقات

معمولی تھا کہ صبح کی نماز کے بعد مسجد میں درس دیتے۔ دور در دور سے استفادے ہوئے ہوتے جواب لکھتے پھر تدوین فقہ کی مجلس منعقد ہوتی بڑی بڑے نامور شاگردوں کا مجمع ہوتا جو مسائل اتفاق رائے سے طے ہوتے قلمبند کر لیتے جاتے۔ نماز ظہر پڑھ کر گھر آتے۔ گرمیوں میں ہمیشہ ظہر کے بعد سوہتے۔ نماز عصر کو بعد کچھ دیر تک درس تعلیم کا مشغلہ رہتا باقی وقت دوستوں کو ملنے ملانے میاڑوں کی عبادت، ماتم پرپی غریبوں کی خبر گیری صرف ہوتا۔ مغرب کے بعد پھر درس کا سلسلہ شروع ہوتا اور عشا تک ہوتا نماز عشا پڑھ کر عبادت میں مشغول ہوتا اور اکثر رات بھر نہ سوہتے۔ جاڑوں میں مغرب کے بعد مسجد ہی میں سوہتے اور قریباً دس بجو اٹھ کر نماز عشا پڑھ کر پھر تمام رات تہجد اور درود و وظائف میں گزرتی کبھی کبھی دکان پر بیٹھتے اور وہیں یہ تمام مشاغل انجام پاتے۔ فہانت اور طباعی فتوے اور مناظرات، تفصیح اور ولید پر باتیں۔

یوچیز۔ امام صاحب کی قوت ایجاد، جدت طبع، وقت نظر، وسعت معلومات، غرض ان کے تمام کمالات علمی کا آئینہ ہے وہ علم فقہ پر جسکی ترتیب تدوین میں ان کو وہ پایہ چل ہے جو اسطو کو منطق اور فلسفہ میں لہندہ میں لیکن اس پر تصنیف کی سبکیلیے ایک مستقل کتاب رکاری اسی ضرورت سے ہم نے اپنی کتاب کا دو مرحلہ اس بحث کیلئے خاص کر دیا ہے اس موقع پر صرف وہ واقعات لکھتے ہیں جو امام صاحب کی علمی تاریخ کے عام واقعات ہیں لیکن غور سے دیکھو تو وہ بھی بچائے خود اول ہیں جن پر دیگر دول مسائل کی بنیاد قائم ہے اس مقام پر یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی مناظرات اور نکتہ آفرینیوں کے متعلق بہت بے سرو پا افسانے شہرت پور گئے ہیں اور ظہر یہ کہ بعض مشہور مصنفین نے بغیر تحقیق و تنقید کو انکو اپنی تالیفات میں

نقل کر دیا جس سے عوام کو اپنے غلط خیالات کیلئے ایک دستاویز بنا تھا لگئی۔ یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو شخص کسی
 فن میں کمال کے ساتھ شہرت عام حاصل کرتا ہو اسکی نسبت اچھی بُری سیدنگڑوں روایتیں خود بخود پیدا
 ہو جاتی ہیں۔ اور بعض حالتوں میں اس قدر عام زبانوں پر قبضہ کر لیتی ہیں کہ خاص تک سوان پر تو اثر کا دھوکا
 ہوتا ہو۔ لطف یہ کہ معتقدین جو ش اعتقاد میں ایسی باتیں بیان کر جاتے ہیں جسکو وہ صحیح سمجھتے ہیں اور اصل
 ذم ہوتی ہو۔ اسطرح مخالف عیب و نقص کی مثالیں پیش کرتا ہو۔ حالانکہ غور سے دیکھتے تو ان واقعات
 سے بچائے اس کے کہ اس شخص کی برائی ثابت ہو مدح کا پہلو نکلتا ہو امام ابوحنیفہ بھی اس کتبہ سے مستثنیٰ نہیں
 ہیں بعض مصنفوں نے ان کی ذہانت اور طباعی کے ذیل میں بہت سے ایسے قصے لکھ دیے ہیں جن کو خدا
 نخواستہ ہم سچ تسلیم کریں تو عیاذ باللہ امام صاحب کو حیلہ جو۔ چالاک متفنی سخن ساز۔ ماننا پڑے گا۔ لیکن
 وہ روایتیں تاریخی اصول سے ثابت نہیں اور اسلئے جو اہل تحقیق خصوصاً محدثین نے ان کے لکھنے سے ہمیشہ
 پرہیز کیا ہے ہم بھی ان کو قلم انداز کرتے ہیں اور انہیں روایتوں پر اکتفا کرتے ہیں جو ظن غالب ثابت اور صحیح ہیں
 اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب کو اور ائمہ کی نسبت مناظرہ اور مباحثہ کو موقع زیادہ پیش آئے انہوں نے
 علوم شرعیہ کے متعلق بہت سے ایسے نکتے اٹھا دیے جو عام طبیعتوں کی دسترس سے باہر تھے۔ اس لئے
 ظاہر نہیں کہ ایک بڑا گروہ جن میں بعض مقدس سادہ دل بھی شامل تھے ان کا مخالف ہو گیا تھا اور ہمیشہ ان سے
 بحث و مناظرہ کے لئے تیار رہتا تھا امام صاحب کو بھی مجبوراً ان کے شہادت رفع کرنے پڑتے تھے اس اتفاقی
 سبب سے مناظرہ اور مباحثہ کا ایک وسیع سلسلہ قائم ہو گیا تھا لیکن امام صاحب کے مناظرات اسی پر محدود نہیں مناظرہ اس
 وقت درس کا ایک خاص طریقہ تھا اور امام صاحب نے اکثر اساتذہ کو اسی طریقہ پر تعلیم پائی تھی۔ عیون والحدائق کو
 مصنف نے ان کو تذکرے میں لکھا ہے کہ انہوں نے شبھی، طاؤس، عطاء سے مناظرات کئے۔ یہ لوگ امام صاحب
 کے اساتذہ خاص ہیں اور وہ ان لوگوں کا نہایت ادب کرتے تھے۔ اس مناظرہ سے مقصود وہی درس
 کا مخصوص طریقہ ہی تھا جس عہد میں عموماً مروج تھا۔

امام اوزاعی کہ قلم شام کے امام اور فقہ میں مذہب متقل کے بانی تھے کہ معظم میں امام ابوحنیفہ سے
 ملے اور کہا کہ معزاق والوں سے نہایت تعجب ہے کہ رکوع میں۔ اور رکوع سے سر اٹھانیکے وقت رفع یدین کیا
 کرتے۔ حالانکہ میں نے زہری سے انہوں نے سالم بن عبد اللہ سے۔ انہوں نے عبد اللہ بن عمر سے سنا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان موقعوں پر رفع یدین کرتے تھے امام ابوحنیفہ نے اس کے مقابلہ میں
 لکھ امام صاحب کے بعض مناظرات موبخ خطیب نے تاریخ بغداد میں اور امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں علم آدم الامام لکھا ہے
 ہیں اور عقود النجاش میں زیادہ ہتھکڑیاں کیا ہیں ان کے علاوہ اور کتابوں میں حسبہ جستہ ذکر ہے ۱۲

رفع پر رازی
کے ساتھ
میں امام
اور رازی
سناظر

عہدِ ابراہیم بخنی۔ علقہ۔ عبد اللہ بن مسعود کے سلسلہ میں حدیثِ روایت کی کہ آنحضرت ان موقعوں پر رفعِ یدین نہیں فرماتے تھے۔ امام اوزاعی نے کہا سبحان اللہ! میں تو زہری سالم عبد اللہ کے ذریعہ سے حدیث بیان کرتا ہوں۔ آپ اس کے مقابلہ میں علقہ بخنی علقہ کا نام لیتے ہیں! امام ابو حنیفہ نے کہا میری روایت آپ کی روایت سے زیادہ فقیہ ہیں اور عبد اللہ بن مسعود کا رتبہ تو معلوم ہی ہے اس لئے ان کی روایت کو ترجیح ہے! امام رازی نے اس مناظرہ کو مناقب الشافعی میں نقل کیا ہے۔ اور گو واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتے تاہم یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حسی واقعات میں تفرقہ کو کیا دخل ہے۔

اس مہول پر فصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں ہوگی۔ یہاں امام رازی کے حوالے سے یہ مقصود ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہے جس میں شافعیوں کو بھی انکار نہیں اس مسئلہ کے متعلق امام محمد نے کتاب الحج میں ایک لطیف بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ ہماری روایت عبد اللہ بن مسعود تک پہنچی ہوتی ہے اور فریق مخالف کی عبد اللہ بن عمر تک اس لیے بحث کا تمام تر مدار اس پر جاتا ہے کہ ان دونوں میں کس کی روایت صحیح کے قابل ہے عبد اللہ بن مسعود آنحضرت کے زمانے میں پوری عمر کو پہنچ چکے تھے اور جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے جماعت کی صفِ اول میں جبکہ باقی تھے بخلاف اس کے عبد اللہ بن عمر کا محض آغاز تھا اور ان کو دوسری تیسری صف میں کھڑا ہونا پڑتا تھا اس لیے آنحضرت کے حرکات و سکنات سے واقف ہونیکے جو موقع عبد اللہ بن مسعود کو مل سکے عبد اللہ بن عمر کو کمزور نظر چل ہو سکتے تھے۔ امام محمد کا یہ طرز استدلال حقیقت میں مہول روایت پر مبنی ہے امام ابو حنیفہ صاحب نے اپنی تقریر میں عبد اللہ بن مسعود کی عظمت و شان کا جو ذکر کیا اس میں اسی کی طرف اشارہ ہے ایک دن بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام صاحب گفتگو کریں۔ امام صاحب نے کہا دانتے آدمیوں میں تنہا کیوں بحث کر سکتا ہوں۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں سے کسی کو انتخاب کریں جو سب کی طرف سے اس خدمت کا کفیل ہو۔ اور اس کی تقریر پورے مجمع کی تقریر سمجھی جائے، لوگوں نے منظور کیا۔ امام صاحب نے کہا آپ نے یہ تسلیم کیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے بحث کا حجتا کر دیا، اسی طرح امام نماز بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔

یہ سمجھنا چاہئے کہ امام نے ایک شرعی مسئلہ کو صرف عقلی طور پر طے کر دیا بلکہ حقیقت میں یہ اس حدیث کی تشریح ہے جس کو خود امام صاحب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے کہ من صلی خلف الامام فقرأتہ الا اماماً فقراۃ الا اماماً فقراۃ لہ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت بھی اس کی قرأت ہے! یہ امام صاحب کے محققات ہیں ہے کہ وہ مشکل سے مشکل مسئلہ کو ایسے عام فہم طریقے سے سمجھا دیتے تھے کہ

لے علامہ ابن الہمام اس مناظرہ کو فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور بحجۃ اہل البصر کے مختلف مقامات پر اس کو اشارے پائے جاتے ہیں ۱۲

مخاطب کے ذہن نشین ہو جانا تھا اور بحث نہایت جلد اور آسانی سے طے ہو جاتی تھی البتہ فقہ ضحاک خارجی جو خارجیوں کا ایک مشہور سردار تھا اور بنو امیہ کے زمانہ میں کوفہ پر قابض ہو گیا تھا امام صاحب کے پاس آیا اور تلوار دکھا کر کہا کہ ”توبہ کرو“ انہوں نے پوچھا کس بات سے۔ ضحاک نے کہا تمہارا عقیدہ یہ کہ علی علیہ السلام نے معاویہ کے جھگڑے میں ثالثی مان لی تھی۔ حالانکہ جب وہ حق پر تھے تو ثالث ماننے کے کیا معنی، امام صاحب نے فرمایا کہ اگر میرا قتل مقصود ہے تو اور بات ہے۔ ورنہ اگر تحقیق حق منظور ہے تو مجھ کو تفریری کی اجازت دو۔ ضحاک نے کہا میں بھی مناظرہ ہی چاہتا ہوں۔ امام صاحب نے فرمایا اگر بحث آپس میں نہ طے ہو تو کیا علاج؟ ضحاک نے کہا ہم دونوں ایک شخص کو منصف قرار دیں چنانچہ ضحاک ہی کے ساتھیوں میں سے ایک شخص انتخاب کیا گیا کہ دونوں فریق کی صحت و غلطی کا تصفیہ کرے۔ امام صاحب نے فرمایا یہی تو حضرت علی علیہ السلام نے بھی کہا تھا پھر ان پر الزام کیا ہی؟ ضحاک دم بخود ہو گیا اور چپکا اٹھ کر چلا گیا اسی ضحاک نے ایک بار کوفہ پہنچ کر قتل عام کا حکم دیدیا۔ امام صاحب کو خبر ہوئی۔ دوڑے گئے اور پوچھا کہ آخر ان لوگوں نے کیا جرم کیا ہے؟ اس نے کہا یہ سب مرتد ہو گئے ہیں امام صاحب نے فرمایا پیسے ان لوگوں کا کچھ اور مذہب تھا جسکو انہوں نے چھوڑ دیا۔ یا ہمیشہ سے یہی مذہب رکھتے تھے چوب کہتے ہیں؟ ضحاک نے کہا۔ کیا کہا پھر کہنا امام صاحب نے زیادہ وضاحت ہی بیان کیا ضحاک نے کہا بے شبہ میری خطا تھی اسوقت حکم دیا کہ ”تلوار پر نام میں کر لیا گیا“ قتادہ بصری جن کا مختصر حال امام صاحب کے ساندہ کے ذکر میں ہم لکھ آئے ہیں کوفہ میں آئے اور شہر تیار دیکھا کہ مسائل فقہ میں جسکو جو پوچھنا ہو تو پوچھے میں ہر مسئلہ کا جواب دے گا۔ چونکہ وہ مشہور محدث اور امام تھے ہر مجمع ہوا جو حق جو باطل آتے تھے اور مسئلے دریافت کرتے تھے امام ابو حنیفہ بھی موجود تھے کھڑے ہو کر پوچھا کہ ”ایک شخص سفر میں گیا۔ برس دو برس کے بعد اس کو مرنے کی خبر لائی۔ مائیک بیوی فی دوسرا نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی۔ چند روز کے بعد وہ شخص واپس آیا۔ اولاد کی نسبت اسکو انکار کیا کہ میری سبب وہ نہیں ہی زوج ثانی دعویٰ کرتا ہے کہ میری ہی تو آیا دونوں اس عورت پر زنا کا الزام لگاتی ہیں باصرف وہ شخص جو ولیدیت سے انکار کرتا ہے۔ قتادہ نے کہا ”یہ صورت پیش آئی ہو؟“ امام نے کہا نہیں۔ مائیک علما کو پہلے تیار رہنا چاہیے کہ وقت پر ترو نہ ہو قتادہ کوفہ سے زیادہ تفسیر میں دعویٰ تھا بلکہ ان مسائل کو بہت دور تفسیر سے متعلق جو پوچھنا ہو پوچھو امام ابو حنیفہ نے کہا اس اہمیت کے کیا معنی ہیں قال الذی عدلہ علم مو۔ اللہ اعلم بالصواب۔ قبل ان یقول البیہ طرقت یہ وہ قسم ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے دریا یوں سے بلقیس کے تخت لانے کی فرمائش کی اور ایک شخص نے جو غالباً اصف بن برخیا حضرت سلیمان کے وزیر تھے دعویٰ کیا کہ میں چشم زدن میں لا دوں گا اہل کتاب کی روایت ہے کہ اصف بن برخیا انہم عظمیٰ جانتے تھے جسکی تاثیر سے ایک دم میں شام سے سین پہنچ کر تخت اٹھا لائے

یہی روایت عام مسلمانوں میں پھیل گئی تھی۔ اور اسی کو مطابق اس اہمیت کا مطلب لگایا جاتا تھا قنادہ نے بھی
یہی معنی بیان کئے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا حضرت حضرت سلیمان خود بھی اسمِ عظم جلتے تھے یا نہیں؟ قنادہ نے کہا
نہیں امام صاحب نے کہا ”کیا آپ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ نبی کے زمانے میں ایسا شخص موجود ہو جو خود نبی ہو
اور نبی سے زیادہ علم رکھتا ہو؟“ قنادہ کچھ جواب دے سکی۔ اور کہا کہ عقائد کے متعلق جوچہ امام صاحب نے کہا آپ
مومن ہیں، اکثر محدثین اپنے آپ کو مومن کہتے ہوئے ڈٹے تھے اور اسکو احتیاط میں حل سمجھتے تھے حسن بصریؒ نے
ایک شخص نے یہی سوال کیا تھا جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ ”انشار اللہ یوحیہ والے نے کہا انشار اللہ
لکایا محل ہو“ فرمایا کہ ”میں اپنے تئیں مومن تو کہوں مگر ڈرتا ہوں کہ خدایہ نہ کہہ دے کہ توجہ نہ دے؟“ قنادہ نے
بھی امام ابو حنیفہ کے سوال کا یہی جواب دیا۔ لیکن حقیقت میں یہ ایک قسم کی دبی حالت ہو۔ ایمان اعتقاد کا نام
ہو جو شخص خدا اور رسوال پر اعتقاد رکھتا ہو وہ قطعاً مومن ہو اور اس کو سمجھنا چاہئے کہ میں مومن ہوں البتہ
اگر اس میں شک ہو تو قطعی کافر ہو اور پھر انشار اللہ کہنا بیجا رہا امام ابو حنیفہ نے اس عام غلطی کو مٹانا چاہا
قنادہ ہی جو چاہا اپنے یہ قیدیوں لگائی انہوں نے کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا کہ محبوس امیر ہو کہ خدا
قیامت کے دن میرے گناہوں کو معاف کرے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا خدا نے حضرت ابراہیم سے جب
یہ سوال کیا کہ اولم تو مین تو انہوں نے جواب میں ”ہاں“ کہا تھا یعنی ہاں میں مومن ہوں آپ نے حضرت
ابراہیم کے اس قول کی تقلید کیوں نہ کی۔ قنادہ ناراض ہو کر اٹھے اور گھر میں چلے گئے۔

یہی بن سعید انصاری کو فہ کے قاضی تھے اور منصور عباسی کے دربار میں آجاء و اعتبار رکھتے تھے تاہم کو فہ
میں ان کا وہ اثر قائم نہ ہو سکتا تھا جو امام ابو حنیفہ صاحب کے تھا۔ اس پر ان کو تعجب ہوتا تھا اور لوگوں سے کہاتے
تھے کہ ”کو فہ والے بھی عجیب سلوہ دل ہیں تمام شہر ایک شخص کے اشاروں پر حرکت کرتا ہو؟“ امام ابو حنیفہ نے
ابو یوسف دزفر اور چند شاگردوں کو بھیج کر قاضی کیجئے سے مناجارہ کریں امام ابو یوسف نے تقریر شروع کی
مسئلہ یہ تھا کہ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشرک ہو اور صرف ایک شخص آزاد کرنا چاہے تو کر سکتا ہو یا نہیں قاضی
کیجئے نے کہا ”نہیں کر سکتا کیونکہ حدیث میں آیا ہے کاض و دلاخ و ابی دہ کام جس سے کسی شخص کو فہ
پہنچے جائز نہیں۔ صورت زیر بحث میں چونکہ دوسرے مشرک حاضر ہو اس لیے مشرک اول ایسے فعل کا
مجاز نہیں ہو سکتا؟ امام ابو یوسف نے کہا۔ اگر دوسرا مشرک آزاد کرے؟ قاضی کیجئے نے بولے ”ترجیح دے اور
غلام آزاد ہو جائیگا امام ابو یوسف نے کہا ”اپنے خود اپنے قول کی مخالفت کی کیونکہ آپ کے نزدیک ایک
مشرک کے آزاد کرنا جیسے غلام آزاد نہیں ہوتا یعنی اس طرح غلام وہ غلام رہتا ہے صورت مذکور میں جب ایک مشرک
نے آزاد کیا تو آپ کے نزدیک اس کا فیصلہ بالکل بڑا اثر ہے یعنی وہ اس طرح غلام باقی رہا جیسا پہلے تھا اب صرف دوسرے

شریک کے آزاد کرنے سے کیونکر آزاد ہو سکتا ہے ؟

محمد بن عبدالرحمن جو زیادہ تر ابن ابی لیلیٰ کے لقب سے مشہور ہیں بڑے مشہور فقیہ اور صاحب الرائے فتویٰ ۳۳۳ میں کو فہم منصب قضا پر مامور ہے۔ امام ابو حنیفہ اور انہیں کسی قدر شکر رنجی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ فیصلہ میں وہ غلطی کرتے تھے تو امام صاحب اسکی اصلاح کرنی چاہتے تھے۔ یہ انکو ناگوار معلوم ہوتا تھا لیکن امام صاحب اظہار حق پر چڑھے تھے قاضی صاحب جدید میں بیچکر انفعال مقامات کیا کرتے تھے ایک دن کام سونوار سے ہو کر مجلس قضا سو اٹھے راہ میں ایک عورت کو دیکھا کہ کسی سے چھوڑ رہی ہو کھڑے ہو گئے اثنا رفتلو میں عورت نے اس شخص کو یا ابن الزانی تھیں کہہ دیا۔ یعنی ”اے زانی اور زانیہ کے بیٹے قاضی صاحب حکم دیا کہ عورت گرفتار کر لی جاوے۔ پھر مجلس قضا میں واپس آئے اور حکم دیا کہ عورت کو کھڑی کر کے درے لگائیں اور دو حداریں امام ابو حنیفہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی۔ فرمایا کہ قاضی صاحب نے اس فیصلہ میں چند غلطیاں کیں مجلس قضا رسوا شکر واپس آئے اور دوبارہ احلاس کیا یہ آپس عدالت و خلاف ہمسی میں جانے کا حکم دیا حالانکہ رسول اللہ علیہ السلام نے منع کیا ہے عورت کو بیٹھا کر حداریں چاہئے قاضی صاحب نے اس کے خلاف کیا ایک لفظ سو ایک ہی حد لازم آتی ہو اور دو حدیں لازم ہی آئیں تو ایک ساتھ دو فونی کا فائدہ نہیں ہو سکتا ایک کو بعد مجرم کو چھوڑ دینا چاہئے کہ غم بالکل بہر جائیں پھر دوسری حد کی تعمیل ہو سکتی ہو جسکو گالی دی گئی اسے جب دعویٰ نہیں کیا تو قاضی صاحب کو مقدمہ قائم کر لیا اختیار تھا قاضی ابن ابی لیلیٰ نہایت برہم ہوئے اور گردن کوٹنے سے جا کر شکایت کی کہ ابو حنیفہ نے مجھ کو تنگ کر کہا ہو گورنر نے حکم بھیج دیا کہ ابو حنیفہ فتوانہ درہو پائیں امام صاحب اگرچہ حق و خلاف کسی حاکم اور امیر کے حکم کی پروا نہیں کرتے تھے تاہم چونکہ فتویٰ دینا فہم کنفاہ تھا اور کو فہم میں اور بیت علماء موجود تھا اسلئے حاکم وقت کی اطاعت کو مقدم رکھا اور بغیر کسی عذر کے حکم کی تعمیل کی ایک دن گھر میں بیٹھے تھے ان کی بیٹی نے مسئلہ دو چہالہ میں آج روزے سے ہوں دانتوں سے خون نکلا اور حقوک کے ساتھ تھلے سے اتر گیا روزہ جاتا رہا یا باقی رہا“ امام صاحب نے فرمایا کہ جان پورا پنے بھائی حماد سے یو جہم میں فتویٰ دینے سے منع کر دیا گیا ہوں۔“ مورخ ابن خلکان نے اس ولایت کو نقل کر کے لکھا کہ ”اطاعت حکم اور امانت کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی ہے“ چند روز کے بعد گورنر کو فہم کو اتفاق سے فقیہ مسائل میں مشککات پیش آئیں اور امام ابو حنیفہ کی طرف رجوع کرنا پڑا جسکی وجہ سے امام صاحب کو پھر فتویٰ دینے کی عالم اجازت ہو گئی امام صاحب کے مناظرات میں کہیں کہیں ہم اس ادعا اور جوش مقابلہ کا اثر پاتے ہیں جو بطاہران کی توابع اور بے نفسی کے خلاف ہو لیکن یہ انسانی جذبات ہیں جن کو کوئی شخص بری نہیں ہو سکتا۔ ہم نے امام شافعی۔ امام مالک امام بخاری امام مسلم اور بڑے بڑے ائمہ کے مناظرات کتابوں میں لکھے ہیں۔ ان میں اس سے زیادہ دعاواں

ملے ابن خلکان۔ ترجمہ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ۱۲۵ھ اس مناظرہ کو خطیب نے تاریخ بغداد میں اور حافظ ابو المحاسن شیخ عبدود ابو محمد بن عبد القادر

حوصلہ مند ہی کا زور پایا جاتا ہے اور سچ ہے کہ اگر اس قسم کی باتیں بزرگوں کے حالات میں مذکور ہوتیں تو بیکوشہ ہوتا کہ تذکرہ نویسوں نے ان بزرگوں کی اصلی تصویروں پر نہیں دکھائی ہے بلکہ اپنی خوش اعتقادیاں کا خاکہ کھینچا ہے ایک حکیم نے طبیعت سچ کہا ہے کہ کسی نامور یا مقتدا کے حالات لکھو تو اس کے خصائل بھی ضرور دکھاؤ جن میں انسانی لطافت کی جھلک نظر آتی ہے اس سے لوگوں کو اچھے کاموں میں ان کی تقلید کی خواہش پیدا ہوگی۔ بخلاف اس کے اگر بالکل فرشتہ بناکر پیش کرو گے تو لوگ شاید ان کی پزیرش کرنے پر آمادہ ہو جائیں لیکن ان کی پس کر کے کا خیال ہرگز نہ پیدا ہوگا۔ وہ سمجھیں گے کہ یہ شخص امرہ انسانی سے باہر تھا، ہم انسان ہو کر کیونکر اس کی تقلید کر سکتے ہیں؟

ایک دن حسن اتفاق سے امام سفیان ثوری - قاضی ابن ابی لیلا - امام ابو حنیفہ ایک مجلس میں جمع تھے شائقین علم کو اس سے عمرہ کیا موقع مل سکتا تھا۔ ایک شخص نے اگر مسئلہ پوچھا کہ بیٹا آدمی ایک جگہ مجتمع تھے دفعہ ایک سامنے نظر آوایا ایک شخص کے بدن پر چڑھتے لگا اسے گھبرا کر پھینک دیا وہ دوسرے شخص پر جا گرا۔ اس نے بھی اصرار میں ایسا ہی کیا۔ یوں ہی ایک دوسرے پر پھینکتے رہے یہاں تک کہ اخیر شخص کو اس نے کاٹا اور وہ مر گیا دیت کس پر لازم آئے گی کہ یہ دفعہ کا ایک دو ترقی مسئلہ تھا سب کو تامل ہوا۔ کسی نے کہا سب کو دیت دینی ہوگی۔ بعضوں نے کہا صرف پہلا شخص مسلمان ہوگا۔ سب کے سب مختلف الراء تھے اور باوجود بحث کے کچھ تصفیہ نہیں ہوتا تھا۔

امام ابو حنیفہ جب تھے اور مسکراتے جاتے تھے۔ آخر سب نے ان کی طرف خطاب کیا کہ آپ بھی تو اپنا خیال ظاہر کیجئے۔ امام صاحب نے فرمایا جب پہلے شخص نے دوسرے پر پھینکا اور وہ محض ظاراً تو پہلا شخص بری الذمہ ہو چکا اسی طرح دوسرا اور تیسرا بھی۔ بحث اگر ہے تو صرف اخیر شخص کی نسبت ہے اس کی دو حالتیں ہیں اگر اس کے پھینکنے کے ساتھ ہی سامنے اس شخص کو کاٹا تو اس پر دیت لازم آئے گی اور اگر کچھ وقفہ تھا تو یہ شخص بھی بری الذمہ ہو چکا اب اگر سامنے اس کو کاٹا تو اس کی خود غفلت پر کم اس نے اپنی حفاظت میں جلدی اور چیز دینی کیوں نہ کی کا اس رائے سے سب نے اتفاق کیا اور کی چونکہ طبع کی تعریف کی رائے و تدبیر عقل و فراست و دانت و طباعی امام صاحب کے وہ شہور و صاف ہیں جن کو موافق و مخالف سب تسلیم کیا ہے۔ بخیر اللہ ماری کہا کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کی ایک ایک حرکت پر ایک کہ بابت چیت اٹھٹھ اٹھٹھ چلتے پھرتے میں دانشمندی کا اظہار پایا جاتا تھا۔ علی بن عامر کا قول تھا کہ اگر آدمی دنیا کی عقل ایک پلہ میں اور ابو حنیفہ کی عقل دو دوسرے پلے میں رکھی جاتی تو ابو حنیفہ کا پلہ ہماری رہتا۔ خاجہ بن مصعب کہا کرتے تھے کہ میں کم بیش ایک ہزار عاملوں سے ملا ہوں جن میں ہر عامل میں چار شخص کیجہ کیا ان میں

ابو حنیفہؒ مجھے ہمارے تذکروں اور رجال کی کتابوں میں علمائے کرام کے وہ اوصاف ہیں جن کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ تیزی ذہن، قوت حافظہ، بے نیازی، تواضع، قناعت، زہد، اتقا، غرض اس قسم کے اوصاف ہونے ہیں۔ لیکن عقل، رائے، فراست، تدبیر کا ذکر تک نہیں آتا۔ گویا یہ باتیں دنیا و داروں کے ساتھ مخصوص ہیں اسی بات کو علامہ ابن خلدون نے اس پیرایہ میں لکھا ہے کہ علماء کا گروہ انتظام اور ریاست سے بالکل مناسبت نہیں رکھتا اور یہ بالکل سچ ہے حالانکہ اگر سچ پوچھئے تو علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہوا سلام بخلاف اور مذہبوں کے دین کے ساتھ دنیاوی انتظامات کا مقصد ہے خلفائے اولین کے حالات پر سیاست، اور انتظام ملکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرمانرواؤں میں کون شخص ان کا ہم عصر کہا جاسکتا ہے۔ یہ شبہ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام ابو حنیفہؒ تمام فرقہ علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیوی ضرورتوں کے بھی اندازہ و ان تھے یہی بات ہے کہ ان کا مذہب سلطنت و حکومت کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے اسلام میں سلطنت و حکومت کے جوڑے بڑے سلیسے قائم ہوئے۔ مذہب اکثر حنفی تھے۔ امام ابو حنیفہؒ اگرچہ شاہی تعلقات سے آزاد رہے لیکن قوم اور ملک کے ساتھ ان کے جو تعلقات تھے وہ خود ایک ملکی حیثیت رکھتے تھے جس کے فرائض کو انہوں نے اس وادائی اور ہوشمندی کے ساتھ انجام دیا جو ایک مہر سلطنت کے شایاں تھا۔ وہ اپنے ہم عصروں کی طرح اپنے تئذ کو یہ نہیں سمجھتے تھے کہ زندگی کی ضروریات میں امیروں اور رئیسوں کی فیاضیوں کا منہ بکتے رہیں۔ وہ خود کسی کے دست نگر نہیں ہوئے اور شاگردوں کو بھی اس کی تعلیم کی ہم نے ان کے شاگردوں کی مفصل فہرست دیکھی ہے ان میں اکثر ایسے لوگ ہیں جو حلقہ درس سے آٹھکھ ملکی عہدوں پہنچے اور نہایت دیانت اور قابلیت سے اپنی خدمتوں کو انجام دیا قاضی ابویوسف صاحب جو ہارون الرشید کے عہد میں صیغہ فضل کے وزیر تھے اور جن کی حق تدبیر و انتظام نے اس عہد کو اس قدر وسیع، باقاعدہ مرتب کر دیا کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اور نامہ ابوعبدین بھی اس سے بڑھ کر نہ ہو سکا۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کی ہی صحبت کا فیض تھا۔ یہ ضرور ہے کہ ملکی تعلقات کے ساتھ مذہب و اخلاق کے فرائض کو سمجھنا نہایت مشکل ہوتا ہے۔ لیکن امام صاحب اس سے بے خبر نہ تھے۔ وہ ہمیشہ شاگردوں کو ایسی ہدایتیں کرتے تھے جن کی پابندی سے دنیا و دین دونوں حاصل ہوں جو اس آیت کی تفسیر ہے اتقانی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة قاضی ابویوسف کو امام صاحب کی تعلیم نے جو لیاقت ان میں پیدا کر دی تھی اس کے جوہر صاف نظر آتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے ان کو کچھ ہدایتیں لکھ کر دیں۔ جو تمام مہمات دینی و دنیاوی کے لئے دستور العمل تھیں۔ یہ عجیب کتابوں میں منقول ہے افسوس ہے کہ تطویل کے لحاظ سے ہم اس کو بتا سکتے ہیں نقل کر سکتے تاہم موقع اور مقام کی رعایت سے اس کا انتخاب دکھانا ضرور ہے۔

قاضی ابو یوسف
کیلئے جو بادشاہ
نامہ لکھتا ہے
کے بعض
تکالیفات

اس تحریر میں پہلے سلطان وقت کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ "بادشاہ کے پاس بہت کم آمد و رفت رکھنا۔ اس سے ہر وقت اس طرح پر خطر رہنا جیسا انسان آگ سے احتیاط رکھتا ہے جب تک کوئی خاص ضرورت نہ ہو ورنہ بار میں نہ جانا کہ اپنا اعزاز و وقار قائم رہے۔ اگر اتفاق سے دربار میں ایسے لوگ موجود ہوں جن سے تنکو و اقیقت نہ ہو تو اور بھی پرہیز کرنا کیونکہ جب ان کا حربہ معلوم نہیں تو ممکن ہے کہ خطا طبعیت اور گفتگو میں ان سے جو برتاؤ کیا جاوے ان کی شان کے مناسب نہ ہو وہ اگر تم سے زیادہ بلند رتبہ ہیں اور تم سے اس کا لحاظ نہیں کیا تو بے تمیزی سمجھی جائیگی۔ اگر معمولی آدمی ہیں اور تم سے زیادہ تعظیم و تکریم کی تو بادشاہ کی آنکھ میں ہتھاری ڈلت ہوگی۔ بادشاہ اگر تم کو عہدہ قضا پر مقرر کرنا چاہے تو پہلے دریافت کر لینا کہ وہ تمہارے طریقہ اجتہاد سے موافق ہے یا نہیں ایسا نہ ہو کہ سلطنت کے دباؤ سے تم کو اپنی رائے کے خلاف عمل کرنا پڑے۔ جس عہدے اور خدمت کی تم میں قابلیت نہ ہو اسکو ہرگز نہ قبول کرنا کہ ان ہدایتوں میں اگرچہ بادشاہ کی حرمت و توقیر کی بہت تاکید کی ہے لیکن اظہار حق کے موقع پر پوری آزادی سے کام لیا ہے چنانچہ اخیر میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص شریعت میں کسی بدعت کا موجد ہو تو علانیہ اس کی غلطی کا اظہار کرنا کہ اور لوگوں کو اس کی تقلید کی جرأت نہ ہو۔ اس بات کی کچھ پروا نہ کرنا کہ وہ شخص جاہ و حکومت رکھتا ہو کیونکہ اظہار حق میں خدا تمہارا مددگار ہوگا۔ اور وہ اپنے دین کا آپ محافظ و حامی ہے خود بادشاہ سے اگر کوئی نامناسب حرکت صادر ہو تو صاف کہہ دینا کہ گو میں عہدہ و خدمت کے لحاظ سے آپ کا مطیع ہوں تاہم آپ کو آپ کی غلطی پر مطلع کر دینا میرا فرض ہے۔ پھر بھی نہ ملنے تو تنہائی میں بجا لانا کہ آپ کا یہ فعل قرآن مجید اور احادیث نبوی کے خلاف ہے اگر سمجھ گیا تو خیر و بفضل سے دعا کرتا کہ اس کے شر سے تمکو محفوظ رکھے گا۔

زندگی کے معمولی کاروبار کے متعلق بھی نہایت عمدہ ہدایتیں کی ہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحصیل علم کو سب پر مقدم رکھنا اس سے فراغت ہو چکے تو جائز فریعوں سے دولت حاصل کرنا کیونکہ ایک وقت میں علم و دولت دونوں کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ پھر نکاح کرنا لیکن اس وقت جب یہ یقین ہو کہ اہل و عیال کی تمام ذمہ داریاں اٹھا سکو گے۔ ایسی عورت سے شادی نہ کرنا جو دوسرے شوہر سے اولاد رکھتی ہو یا عام آدمیوں اور خصوصاً دولت مندوں سے کم میل چل رکھنا ورنہ ان کو گمان ہوگا کہ تم ان سے کچھ توقع رکھتے ہو۔ اور اس خیال سے کہ "میرا شوہر میرے لئے اور میرے بچے کے لئے ہمارا مال دے گا" ہذا میں جاننا کہ وہ کونوں پر بیٹھنا دینا یا مسجد میں کوئی چیز رکھنا ایسی استغناء یا غناؤں کے لئے ہفتہ۔ یہ بیانی بیانی ان باتوں سے نہایت استعزاز ہے کہ کوئی شخص اسلئے بوجھے تو صرف سوال کا جواب دیا واپسی طریقہ سے کچھ نہ بڑھاؤ عقائد کے متعلق عوام سے گفتگو نہیں کرنی چاہیے شائد بعض کے ساتھ ایسے نالوں اور محبت سے پیش آؤ کہ کوئی غیر دیکھے تو سمجھے کہ تمہاری اولاد میں۔ عام آدمیوں کی رتبہ کے لوگ

رہتا تھا

منافقہ کرنا چاہیں تو افسردہ کر دے۔ کسی شہر میں جانا ہو تو وہاں کے علماء و فضلاء سے اس طرح ملو کہ ان کو رقابت کا خیال نہ ہو علمی ترقی آئے تو جو بات کہو خوب سچ سمجھ کر اور وہی کہو جس کا کافی ثبوت دے سکتے ہو۔ مناظرہ کے وقت نہایت جرأت و استقلال سے کام لو۔ ورنہ دل میں آرامی خوف ہوگا تو خیالات مجتمع نہ ہو سکیں گے اور زبان میں لغزش ہوگی جو لوگ آداب مناظرہ سے واقف نہیں یا مکتا برہ کرنا چاہتے ہیں ان سے ہرگز گفتگو نہیں کرنی چاہیئے۔ مناظرہ کے وقت غصہ نہ کرنا چاہیئے ہنسنا کم چاہیئے زیادہ ہنسی سے دل افسردہ ہوتا ہے۔ جو کام کرو، طہان اور وتار کے ساتھ کرو۔ کوئی شخص حد تک سستے سے نہ پکارے۔ کبھی جواب نہ دو۔ کیونکہ پیچھے سے پکارتا جاؤ تو دل کیلئے مخصوص ہے۔ رتہ چلو تو دلائل ہائیں نہ دیکھو حمام میں جاؤ تو حمام آدمیوں کی نسبت زیادہ اجرت دو بیچ اور وہ پھر کے وقت حمام میں نہ جاؤ۔ گفتگو میں بھی نہ ہو اور آواز بلند نہ ہوئے ہائے۔ کوئی چیز خریدنی ہو تو خود بازار نہ جاؤ بلکہ لوگوں کو بھیج کر منگوانو غالی کا و بار دیانت دار لوگوں کے ہاتھ میں بھیج دو نہ چاہا چاہئے کہ کم کو اپنے مشاغل سے لئے کافی وقت اور فرصت ہاتھ آئے۔ ہوشیہ کے قریب رکھو نہ اختیار کرو۔ ہر بات سے پہلے پر دانی اور یہ نیازی ظاہر ہو اور فکر کی حالت میں بھی وہی احتیاط قائم رہے۔ عام آدمیوں میں پیچیدگی و خط نہ ہو۔ کیونکہ ایسے موقع پر حفظ اکثر جوشیلو۔ اپنے پرچہ ہر ہفتہ شاعر دوں میں کسی کو فقہ کے درس کا بابارت ہو تو خود ہی اسکی درسگاہ میں حاضر ہو کر اس کے شاگرد رہے تمام کرسٹو وہ اگر کبھی غلطی کر جائے تو بنا دو ورنہ تمہارے چپ ہونے سے لوگوں کو گمان ہوگا کہ اس نے جو کہا صحیح کہا۔ فقہ کے سوا اور علوم کی تعلیم ہو تو خود نہ جاؤ بلکہ اپنے استاد و مشورے یا شاگردوں کو بھیج دو کہ وہ اگر تم سے پورے حالات بیان کریں گے ہر بات میں تقویٰ اور امانت کہ پیش نظر رکھو۔ ہمارے ساتھ دل سے ہی معاملہ رکھو جو لوگوں کے سامنے بنا کر کہہ لے ہو جس افواہ کی آواز آئے فوراً نماز کے لئے تیار ہو جاؤ۔ ہر عینے دو چاروں روزہ کیلئے مقرر کر لو۔ نماز کے بعد ہر روز کسی قدر نصیحت پڑھا کرو۔ قرآن کی تلاوت، قصہ نہ پڑھا پڑھا۔ دنیا پر بہت نہ مائل ہو اکثر قبرستان میں نکل جانا کرو۔ لہو و لعل۔ بے ہیز رکھو۔ سلسلے کی کوئی پکائی دیکھو تو یہ وہ پوشی کرو۔ اہل بیعت سے بچتے رہو۔ تہذیب میں نہ بگڑو کہ خود امام نہ بنائیں امام نہ بنو۔ جو لوگ تم سے ملنے آئیں انکے سامنے علمی مذکر کرو۔ اگر وہ اہل علم ہوں گے تو فائدہ اٹھائیں گے۔ ورنہ کم از کم ان کو تم سے محبت پیدا ہوگی گا۔

بہرہ انہی ہر زبان اور کو غلبہ نہ دے۔ ہر بار میں بلایا۔ وہ امام صاحب کے شاکر تھے۔ مشورہ کے لئے ان کے پاس آئے۔ انہی کہا کہ ان کی خدمت میں طلب کیا ہے میں چاہتا ہوں کہ اس کے سامنے دیکھوں۔ اگر کیا ہوں تو کس طریقہ سے بہکوں اس میں آپ کی ہدایت چاہتا ہوں۔

امام صاحب نے فرمایا یہ کہنا کہ "اے ایلموہبین دنیا کے طلب کرنے کی میں عرضیں ہو سکتی ہیں عزت ملک مال یہ سب آپ کو حاصل ہیں۔ اب تقویٰ اور عمل صالح بھی اختیار کیجئے کہ دنیا و آخرت دونوں نصیب ہوں۔ اس موقع پر امام صاحب کے حکیمانہ مقولے بھی سنئے اور یاد رکھنے کے قابل ہیں فرمایا کرتے تھے کہ جس شخص کو علم نے بھی معاشی اور فواش سے نہ باز رکھا اس سے زیادہ نمایاں کار کون ہو گا؟ جو شخص علم دین میں گفتگو کرے اور اس کو یہ خیال نہ ہو کہ ان باتوں کی باز پرس ہوگی وہ مذہب اور خود اپنے نفس کی تہذیب جاننا، اگر علماء خدا کے دوست نہیں ہیں تو عالم میں خدا کا کوئی دوست نہیں، جو شخص قبل از قوت ریاست کی تمنا کرتا ہے ذلیل ہوتا ہے، جو شخص علم کو دنیا کے لئے سیکھتا ہے علم اس کے دل میں جگہ نہیں بچتا، سب سے بڑا گناہ کفر ہے۔ پس جو شخص افضل ترین عبادت کا پابند اور بدترین معاشی سے محترز رہے اس کی مغفرت کی ہر حال امید کی جاسکتی ہے، جو شخص حدیث سیکھتا ہے اور اس سے استفادہ مسائل نہیں کرتا وہ ایک عطار ہے جس کے پاس بوائیں ہیں لیکن یہ نہیں جانتا کہ کون کس مرض کے لئے ہے، جو شخص علم کا مذاق نہیں رکھتا اس کے آگے علمی گفتگو کرنی اس کو اذیت دینی ہے، اپنے دوست (نفس) کے لئے گناہ جمع کرنے اور دشمن (ورثہ) کے لئے مال فراہم کرنا کیسی غلطی ہے؟ ایک شخص نے پوچھا فقہ کے حاصل ہونے میں کیا چیز معین ہو سکتی ہے۔ امام صاحب نے فرمایا "ولجبی" اس کے عرض کی کہ ولجبی کیونکر حاصل ہو، ارشاد ہوا کہ تعلقات کم کئے جائیں۔ پوچھا کہ تعلقات کیونکر کم ہوں؟ جواب دیا کہ وہ انسان ضروری چیزوں لیلے اور غیر ضروری چھوڑ دے گا۔

ایک بار کسی نے سوال کیا کہ حضرت علی اور امیر معاویہ کی لڑائیوں کی نسبت آپ کہا کرتے ہیں فرمایا یہ قیاسیتا میں جن باتوں کی پوشش ہوگی مجھ کو ان کا ڈر لگا رہتا ہے ان واقعات تو ذرا عجیب سے نہ پوچھے گا۔ اس لئے اس پر پوچھنا کہ جس کی چنداں ضرورت نہیں، اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہیئے کہ وہ اس بحث کے متعلق اپنی ذاتی رائے نہیں رکھتے تھے، خود ان کا قول ہے کہ حضرت علی کی نظیر اگر ہمارے سامنے موجود نہ ہوتی تو ہم نہ بتا سکتے کہ باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیئے۔ امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ البتہ ان باتوں کو اسلام کا ایک ضروری مسئلہ قرار دینا اور اس پر بحثوں کا دفتر تیار کرنا ایک ہفتخوار کام ہے۔ اور اسی کی طرف امام صاحب نے اشارہ کیا ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص نے میل علم کی غرض سے امام صاحب کے پاس حاضر ہوا اور سفارشی مذاہب پیش کیا۔ امام صاحب نے فرمایا وہ علم میں سخی سفارش کا کام نہیں۔ علماء کا خود فرض ہے کہ ان کو جو کچھ آتا ہو تو دوسروں کو بھی بتائیں۔ علم کے دوزار میں خاص و عام کی کوئی تفریق نہیں۔

ایک دن گورنر کو فہ نے کہا آپ ہم سے الگ کیوں رہتے ہیں۔ فرمایا دور وئی کا ایک ٹکڑا اور معمولی کپڑا امن و عافیت سے ملا جائے تو اس عیش سے بہتر ہے جس کے بعد ندامت اٹھانی پڑے۔ اسی مضمون کو ایک شاعر نے نہایت خوبی اور سادگی سے ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے

| | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| دو قرص نان اگر گندم است یا از جو | سہ تائے جامہ اگر کپڑہ است یا خود نو |
| بچار گوشہ دیوار خود بخاطر جمع | کہ کس نگوید ازین بخیل و آنجا رو |
| ہزار ہار فزون تر نزد ابن مین | ز فقر مملکت کی قباد کے خسرو |

امام صاحب کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ لیکن تشبیب و غزل کی حیثیت سے نہیں بلکہ وعظ و پند کے طور پر چنانچہ فرماتے ہیں۔

| | |
|-------------------|-------------------|
| ومن المروۃ للفتۃ | ماعاش دار فاخترة |
| فاشکر اذا اولیتھا | واعمل لدار الاخرۃ |

امام صاحب کے شعر

یعنی انسان جب تک زندہ ہے عزت و آبرو کے لئے اس کو اچھا مکان چاہیئے۔ ایسا مکان نصیب ہو تو شکر کرنا چاہیئے اور عاقبت کے مکان کے لئے کوشش کرنی چاہیئے۔

امام صاحب کی ذہانت اور طباعی عموماً مضرب المثل ہے، یہاں تک کہ ان کا اجمالی ذکر بھی کہیں آجاتا ہے تو ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جاتی ہے۔ علامہ ذہبی نے عیر فی اخبار من غبر میں ان کا ترجمہ نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ تاہم اس فقرے کو نہ چھوڑ سکے۔ کہ کان من اذکیا ربی آدم یعنی اولاد آدم میں جو نہایت ذکی گذرے ہیں۔ امام ابو حنیفہ ان میں شمار کئے جاتے ہیں، مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا ذہن اس تیزی سے لڑتا تھا کہ لوگ حیران رہ جاتے تھے اکثر موقعوں پر ان کے ہمعصر جو معلومات کے لحاظ سے ان کے ہمسر تھے، موجود ہونے تھے ان کو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو واقعہ درپیش ہوتا تھا اس سے مطابق کر کے فوراً جواب دینا امام صاحب ہی کا کام تھا۔

ذہانت اور طباعی

اگر شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا اور قسم کھا کر کہا کہ جب تک تو مجھ سے نہ بولیگی میں تجھ سے کبھی نہ بولوں گا عورتوں کا تندہ راج تھی، اس سے نہ بھی قسم کھائی اور وہی الزام ظاہر ہونے لگا جو شوہر ہونے کے تھے۔ اس وقت توفیقہ میں کچھ نہ سوچا مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو نہایت افسوس ہوا۔ شوہر امام سفیان ثوری کے پاس گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے کہا قسم کا کفارہ دینا ہو گا۔ اس سے چارہ نہیں نکلا وہ مایوس ہو کر اٹھا اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا

کہ لکھنؤ آپ کوئی تدبیر بتائیے۔ امام صاحب نے فرمایا جاؤ شوق سے بائین کرو کسی پر کفارہ نہیں ہے امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت برہم ہوئے، اور امام ابو حنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ لوگوں کو غلط سننے بتا دیتے ہیں۔ امام صاحب نے اس شخص کو بلا بھیجا اور کہا کہ تم دوبارہ صورت واقعہ بیان کر جاؤ اس نے اعادہ کیا۔ امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے۔ اور کہا میں نے جو پہلے کہا تھا اب بھی کہتا ہوں۔ سفیان نے کہا کیوں؟ فرمایا جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی، پھر قسم کہاں باقی رہی، سفیان نے کہا حقیقت میں جو بات آپ کو وقت پر سوچھ جاتی ہے۔ ہم لوگوں کا وہاں تک خیال بھی نہیں پہنچتا۔

کوئٹہ میں ایک شخص نے بڑی دھوم دھام سے ایک ساتھ دو بیٹوں کی شادی کی۔ ولیمہ کی دعوت میں شہر کے تمام اعیان و اکابر کو مدعو کیا۔ مسعر بن کدام۔ حسن بن صالح۔ سفیان ثوری۔ امام ابو حنیفہ شریک دعوت تھے۔ لوگ ٹیٹھے کھانا کھا رہے تھے۔ کہ دفعۃً صاحب خانہ بد جو اس گھر سے نکلا۔ اور کہا غضب ہو گیا۔ لوگوں نے کہا خیر ہے؟ بولا کہ زفاف کی رات عورتوں کی غلطی سے شوہر اور بیبیاں بدل گئیں۔ جو لڑکی جس کے پاس رہی وہ اس کا شوہر نہ تھا۔ اب کیا کیا جائے، سفیان نے کہا امیر معاویہ کے زمانہ میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا تھا۔ اس سے نکلح میں کچھ فرق نہیں آتا۔ البتہ دونوں کو مہر دینا لازم ہو گا۔ مسعر بن کدام امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کی کیا رائے ہے امام صاحب نے کہا شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔ لوگ جا کر بلا لائے، امام صاحب نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی وہی تمہارے نکاح میں ہے تو تم کو پسند ہے۔ دونوں نے کہا ہاں، امام صاحب نے کہا کہ تو اپنی بیبیوں کو جن سے تمہارا نکاح بندھا تھا طلاق دیدو اور ہر شخص اس عورت سے نکاح پڑھالے جو اس کے ساتھ بستر رہ چکی، سفیان نے جو جواب دیا اگرچہ فقہ کی رو سے وہ بھی صحیح تھا۔ کیونکہ یہ صورت و علی بالشہ کی ہے جس سے نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن امام صاحب نے مصلحت کو پیش نظر رکھا۔ وہ جانتے تھے کہ موجودہ صورت میں نکاح کا قائم رہنا غیرت و حمیت کے خلاف ہو گا۔ کسی مجبوری سے زوجین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ خلوص و اتحاد پیدا نہ ہو گا۔ جو تزویج کا مقصود اصلی ہے۔ اس کے ساتھ مہر کی بھی تحقیق ہے کیونکہ ظہور سے پہلے طلاق دیکھ لے تو صرف آؤنا مہر لازم آتا ہے۔

لیبن بن سعد جو مصر کے شہور امام تھے ان کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہ کا ایک اثر سنا کرتا تھا اور

اچھے دیکھنے کا نہایت شائق تھا حج کی تقریب سے مکہ مطلقہ جانا ہوا۔ اتفاق سے ایک مجلس میں پہنچا تو کیا
 ڈیڑھ بجوے ایک شخص صدر کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اس سے ملنے بچھ رہے ہیں۔ ایک شخص نے
 حکم کر کہا: یا ابا حنیفہ! (یہ پہلا موقع تھا کہ میں نے اُنکو پہچانا) امام ابو حنیفہ اس کی طرف متوجہ
 ہوئے اس نے کہا: وہ میرا ایک بد مزاج بیٹا ہے اس کی شادی کرو دیتا ہوں تو بیوی کو طلاق دیتا ہے
 لونڈی خریدتا ہوں تو آزاد کر دیتا ہے فرمائیے کیا تدبیر کروں گا امام ابو حنیفہ نے جب تک کہ غم اس
 کو ساتھ لیکر بازار میں جہاں لونڈیاں کہتی ہیں جاؤ اور جو لونڈی پسند آئے خرید کر اس کا نکاح فرما دو
 اب اگر وہ آزاد کر دیکھا تو نہیں کر سکتا کیونکہ لونڈی اس کی ملک نہیں طلاق دیکھا تو تمہارا کچھ نقصان
 نہیں تمہاری لونڈی کہیں نہیں گئی کا سعد کہتے ہیں کہ مجھ کو جواب پر تو کم لیکن حاضر جوابی پر بہت
 تعجب ہوا۔ ربیع جو خلیفہ منصور کا عرض بیگی تھا۔ امام ابو حنیفہ سے عداوت رکھتا تھا۔ ایک دن امام صاحب
 حسب الطاب دربار میں گئے۔ ربیع بھی حاضر تھا۔ منصور سے کہا کہ حضور! یہ شخص امیر المؤمنین کے
 بزرگوار (عبداللہ بن عباس) کی مخالفت کرتا ہے۔ اُن کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بات پر قسم
 کھائے اور دو ایک روز کے بعد انشاء اللہ کہے تو وہ قسم میں داخل سمجھا جاوے گا اور تم کا بولنا کچھ ضرور
 نہ ہوگا ابو حنیفہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انشاء اللہ کا لفظ قسم کے ساتھ ہو تو البتہ جزو قسم
 سمجھا جائیگا ورنہ لغو اور بے اثر ہے امام صاحب نے کہا امیر المؤمنین! ربیع کا خیال ہے کہ لوگوں پر آپ کی
 بیعت کا کچھ اثر نہیں منصور نے کہا یہ کیونکر؟ امام صاحب نے کہا۔ ان کا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ
 کے ہاتھ پر بیعت خلافت کیا کرتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں مگر بعد انشاء اللہ کہہ لیا کرتے ہیں جس سے
 قسم بے اثر ہو جاتی ہے اور ان پر قسم کچھ موقوفہ نہیں رہتا نہ حضور پر۔ اور ربیع سے کہا کہ تم
 ابو حنیفہ کو نہ چھیڑو۔ ان پر تمہارا دامن نہیں چل سکتا امام صاحب دربار سے نکلے تو ربیع نے کہا۔ آج
 تو آپ میری جان ہی لے چکے تھے۔ فرمایا: یہ تو تمہارا ارادہ تھا میں نے صرف مامخت کی گا

ایک دفعہ بہت سے خارجی امام صاحب کے گھر پر چڑھ آئے اور کہا کہ کفر سے توبہ کرو۔ امام صاحب نے
 کہا: ہاں میں توبہ کرنا کفر سے توبہ کرتا ہوں خارجیوں کا اعتقاد ہے کہ گناہ کرنے سے انسان کا فر ہو جاتا ہے
 یعنی گناہ اور کفر ایک چیز ہے۔ امام صاحب کا مطلب یہ تھا کہ جس چیز کو تم کفر سمجھتے ہو میں اس سے توبہ کرتا ہوں
 اسی سے ان خارجیوں سے جانگاہا کہ ابو حنیفہ نے تم لوگوں کو دھوکا دیا ان کا مطلب یہ تھا کہ خارجیوں کو امام صاحب کے
 کہانم سے تاویل کیوں کی امام صاحب کے کہانم کو یقین ہے یا محض گمان کی بنا پر میری نسبت ایسا خیال کرتے ہو
 ہوئے کہ نہیں گمان ہی گمان ہی امام نے کہا تو تم کو خود توبہ کرنی چاہیے کیونکہ خدا فرماتا ہے ان بعض النمل انتم

ایک دن مسجد میں تشریف رکھتے تھے شاگردوں کا مجمع تھا۔ دفعہ خارجیوں کا ایک گروہ مسجد میں گھس گیا لوگ بھاگ چلے امام صاحب نے روکا اور تسلی دی کہ ڈرو نہیں اطمینان سے بیٹھ جاؤ۔ ایک خارجی جو سب کا سردار تھا امام صاحب کے پاس آیا اور کہا تم کون لوگ ہو امام صاحب نے فرمایا مستحیر ہیں اور مدلتے فرمایا ہے کہ وان احد من الممشکین استجارک فاجلہ حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلغ ما منہ یعنی شریکین میں سے کوئی شخص اگر پناہ چاہے تو اسے پناہ دوتا کہ وہ خدا کا کلام سے پھر اُسکو سکے ماسن تک پہنچاؤ و خارجی اپنے سوا ہمارے تمام فرقوں کو مشرک و کافر سمجھتے ہیں اور واجب القتل جانتے ہیں۔ اس موقع پر وہ اسی نیت سے آئے تھے کہ امام ابو حنیفہ اپنا عقیدہ بیان کریں تو کفر کا الزام لگا کر انکو قتل کر دیں لیکن امام صاحب نے الزامی جواب دے کر باطل سمجھو کر دیا چنانچہ اُنکے سردار نے ساتھیوں سے کہا کہ انکو قرآن پڑھ کر سناؤ اور انکے گھر انکو پہنچاؤ ابوالعباس جو منصور کے دربار میں ایک معزز درجہ رکھتا تھا امام صاحب کا دشمن تھا اور ہمیشہ انکو ضرر پہنچانے کی فکر میں رہتا تھا ایک دن امام صاحب کی ضرورت سے دربار میں گئے اتفاق سے ابوالعباس بھی حاضر تھا لوگوں سے کہا آج ابو حنیفہ میرے ہاتھ سے پکڑ نہیں جاسکتے۔ امام صاحب کی طرف مخاطب ہوا اور کہا کہ ابو حنیفہ امیر المؤمنین کبھی کبھی ہم لوگوں کو ہلاک حکم دیتے ہیں کہ اس شخص کی گردن مارو یہ کو مطلق معلوم نہیں ہوتا کہ وہ شخص واقعی مجرم ہے یا نہیں ایسی حالت میں ہم کو اس حکم کی تعمیل کرنا چاہیے یا انکار کرنا چاہیے۔ امام صاحب نے کہا وہ تمہارے نزدیک خلیفہ کے احکام حق ہوتے ہیں باطل، منصور کے سامنے کس کی تاب تھی کہ حکام خلافت کی نسبت ناجائز ہونے کا احتمال ظاہر کر سکتا۔ ابوالعباس کو مجبور کیا کہ حق ہوتے ہیں۔ امام صاحب نے فرمایا پھر حق کی تعمیل میں پوچھنا کیا۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ آج اگر میں غسل جنابت کروں تو میری بیوی کو تین طلاق ہے پتھوڑی دیر بعد کہا کہ آج کی کوئی نماز قضا ہو تو میری زوجہ مطلقہ ہے۔ پھر کہا کہ اگر آج میں اپنی بیوی کے ساتھ صحبت نہ کروں تو اُسکو طلاق ہے، لوگوں نے امام صاحب سے اُس مسئلہ پوچھا امام صاحب نے فرمایا کہ نماز عصر کو پڑھ کر بیوی سے ہم صحبت ہو اور عروب کے بعد غسل کر کے فوراً مغرب کی نماز پڑھ لے اس صورت میں سب شرطیں پوری ہو گئیں۔ بیوی سے ہم صحبت بھی ہوا۔ نماز بھی قضا نہیں کی غسل جنابت کیا تو اس وقت کیا کہ دن گزر چکا تھا۔

ایک دفعہ ایک شخص امام صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے کچھ روپے ایک جگہ احتیاط سے رکھ دیئے تھے اب یاد نہیں آتا کہ کہاں رکھے تھے۔ مجھ کو سخت ضرورت درپیش ہے کوئی تدبیر بتائیے امام نے فرمایا بھائی! یہ مسئلہ توفیق میں نہ کرو نہیں جیسے کیا پوچھنے آئے ہو، اس نے زیادہ لطافت کی تو کہا کہ آج ساری رات نماز پڑھو، اُس نے جا کر نماز پڑھنی شروع کی۔ اتفاق یہ کہ پتھوڑی ہی دیر بعد اُسکو یاد آگیا کہ روپے فلاں جگہ

رکھے تھے دوڑا ہوا امام صاحب کے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ کی تدبیر درست آئی۔ فرمایا کہ: ہاں شیطان کب گوارا کرتا کہ تم رات بھر نماز پڑھتے رہو اس لئے اس نے جلد یاد دلادیا۔ تاہم تم کو مناسب تھا کہ اس کے شکر یہ میں شب بیداری کرتے اور نمازیں پڑھتے۔

ایک اور دن ایک شخص نے آکر کہا کہ: ”میں نے کچھ اسباب گھر کے کسی کونے میں گاڑ دیا تھا اب یاد نہیں آتا کہ کہاں گاڑا تھا۔ کیا کروں؟“ امام صاحب نے کہا: تم کو یاد نہیں تو مجھ کو اور بھی یاد نہ ہونا چاہیے؟ وہ رولے لگا امام صاحب کو رحم آیا چند شاگرد ساتھ لئے اور اسے گھر پر گئے شاگردوں سے کہا کہ یہ اگر تمہارا گھر ہوتا تو تم نے کیسے کوئی چیز چھپا کر رکھتے تو کہاں رکھتے؟ سب نے اپنے اپنے قیاس سے مختلف سوچے بتائے امام صاحب نے فرمایا کہ انھیں تین چار جگہوں میں سے کہیں نہ کہیں گاڑا ہو گا۔ اُنکے کھدوائے کا حکم دیا خدا کی شان تیسری جگہ کھودیں تو اسباب جہنم مدفون ملا۔ امام صاحب اگرچہ نہایت ثقہ یتیمین سببا و قار تھے تاہم ذہانت کی شوقیان کبھی کبھی غرافت کا رنگ دکھاتی تھیں سب ایک دن اصلاح بنوا رہے تھے حجام سے کہا کہ سفید بالوں کو چن لینا، اس نے عرض کی کہ جہاں چتے جلتے ہیں اور زیادہ نکلتے ہیں۔ امام صاحب نے کہا: یہ قاعدہ تو سیاہ بالوں کو چن لو کہ اور زیادہ نکلیں! ا! قاضی شریک نے یہ حکایت سنی تو کہا کہ اچھا فیض نے حجام کے ساتھ بھی قیاس کو نہ چھوڑا،

امام صاحب کے محلہ میں ایک سپنہارا رہتا تھا جو نہایت متعصب شیعہ تھا اس کے پاس دو بچے تھے تعصب سے ایک کا ابو بکر اور دوسرے کا عمر نام رکھا تھا۔ اتفاق سے ایک بچہ نے لات ماری کہ اس کا سر پھٹ گیا اور اسی صدمہ سے مر گیا۔ محلہ میں اس کا چرچا ہوا۔ امام صاحب نے سنا تو کہا دیکھنا اسی بچہ نے مارا ہو گا جس کا نام اس نے عمر رکھا تھا تو گویا دریافت کیا تو واقعی ایسا ہی ہوا تھا۔

کوہد میں ایک غالی شیعہ تھا جو حضرت عثمان کی نسبت کہا کرتا تھا کہ یہودی تھے، امام صاحب یک دن اس کے پاس گئے اور کہا کہ تم اپنی بیٹی کی نسبت ڈھونڈھتے تھے ایک شخص موجود ہے جو شریف بھی ہے دو تہمن بھی ہے۔ اس کے ساتھ پرہیزگار قائم اللیل حافظ قرآن ہے، شیعہ نے کہا تو اس سے بڑھ کر کون ملیگا آپ ضرور شادی ٹھہرا دیجئے۔ امام صاحب نے کہا: صرف اتنی بات ہے کہ مذہب یہودی ہے، وہ نہایت ہریم ہوا اور کہا کہ سجان اللہ آپ یہودی سے رشتہ داری کرنے کی رائے دیتے ہیں، امام صاحب نے فرمایا دو کیا ہوا پیغمبر خدا نے جب یہودی کو (تمہارے اعتقاد کے موافق) داماد بنایا تو حکم کیا عذر ہے، خدا کی قدرت اتنی سی بات سے اسکو تنبیہ ہو گئی اور اپنے عقیدے سے توبہ کی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

امام صاحب کی تصنیفات

امام صاحب کی طرف جو کتابیں منسوب ہیں انکے یہ نام ہیں۔ فقہ اکبر۔ العالم والمتعلم۔ مسند فقہ اکبر عقائد کا ایک مختصر سار سالہ ہے۔ مسائل اور ترتیب قریب قریب وہی ہے جو عقائد نفی وغیرہ کی ہے یہ رسالہ چھپ گیا ہے اور ہر جگہ مل سکتا ہے۔ لوگوں نے اس پر شرحیں بھی لکھی ہیں مثلاً محی الدین محمد میاؤ الدین المتوفی ۸۵۹ھ مولی الیاس بن ابراہیم بسینوبی۔ مولی احمد بن محمد بن المغنیساوی حکیم الحق شیخ اکمل الدین ملا علی نقاری سلا علی قاری کی شرح متداول ہے بعض اور شرحوں کے نسخے بھی ہا بجافلمی پائے جاتے ہیں حکیم الحق کی شرح کو ابوالبقا احمدی نے ۸۹۹ھ میں نظم کیا اور اصل کتاب کو ابراہیم بن حسان نے جو شریفی کے نام سے مشہور ہیں۔ العالم والمتعلم۔ سوال و جواب کے طور پر ایک مختصر سار سالہ ہے لیکن ہماری نظر سے نہیں گذرا۔

مسند کے متعدد نسخے ہیں جنکو ابوالموید محمد بن محمود الخوارزمی المتوفی ۶۶۵ھ نے یکجا جمع کر دیا ہے۔ ویساچہ میں لکھتے ہیں کہ بلا و شام میں بعض جاہلوں کو میں نے یہ کہتے سنا کہ امام ابو حنیفہ کوفن حدیث میں کچھ خل نہ تھا اور اسی وجہ سے حدیث میں ان کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ اس پر جو حکایت مذہبی کا جوش ہوا اور میں نے چاہا کہ ان تمام سندوں کو یکجا کر دوں جو علما نے امام ابو حنیفہ کی حدیثوں سے مرتب کئے ہیں اور جنکی تفصیل حسب ذیل ہے (۱) مسند حافظ ابو محمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری المعروف بعبد اللہ الا شاد (۲) مسند امام ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد (۳) مسند حافظ ابو الحسن محمد بن المظفر بن موسیٰ بن عیسیٰ (۴) مسند حافظ ابو نعیم الاصفہانی (۵) مسند شیخ ابو بکر محمد بن عبدالباقی محمد الانصاری (۶) مسند امام ابو احمد عبداللہ بن عدی الحرجانی (۷) مسند امام حافظ عمر بن حسن الاثنانی (۸) مسند ابو بکر احمد بن محمد خالد الکلاعی (۹) مسند امام ابو یوسف قاضی (۱۰) مسند امام محمد (۱۱) مسند حماد بن امام ابو حنیفہ (۱۲) آثار امام محمد (۱۳) مسند امام ابو القاسم عبداللہ بن العوام العدی۔ ابوالموید الخوارزمی نے جن مسند و نسخے نام لے ہیں انکے سوال بھی

مسند ہیں مثلاً مسند حافظ ابو عبد اللہ حنین بن محمد بن عمرو السجی المتوفی ۲۳۷ھ مسند صفحہ کی شرح
 ملا علی قاری نے لکھی۔ مسند ماوردی۔ مسند ابن البراری المتوفی ۲۸۷ھ ان مسندوں کی شرحیں بھی لکھی گئیں۔
 جو لوگ امام صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا وجود بھی ضروری سمجھتے ہیں وہ انہیں مفصلہ
 بالاکتابونکو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب
 کرنا نہایت مشکل ہے اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کی زندگی میں ایک مجموعہ فقہ مرتب ہو گیا تھا
 جسکے حوالے عقود الجحان وغیرہ میں جا بجا ملتے ہیں۔ لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ وہ نسخہ معدوم ہو گیا اس نکتہ کی
 ہزاروں تصنیفات کے نام۔ تراجم کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن دو تین کے سوا ایک کا بھی دنیا کے کسی کتابخانہ
 میں پتہ نہیں چلتا۔ خود امام صاحب کے ہم عصروں میں سے سفیان ثوری امام اوزاعی حماد بن سلمہ ہاشم معمر
 جریر بن عبد الحمید عبد اللہ بن المبارک نے حدیث و فقہ میں بڑی بڑی کتابیں لکھیں لیکن آج ان کا نام ہی نام گیا
 ہے اور ایک کا بھی وجود نہیں۔ امام راوی نے مناقب انصاف میں تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔
 مسند خوارزمی کو امام صاحب کا مسند کہنا مجازی اطلاق ہے۔ خوارزمی خود ساتویں صدی میں تھے جن مسندوں
 کو جمع کیا ہے۔ وہ بھی اکثر قسری جو قسری صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد۔ قاضی ابو یوسف البتہ امام صاحب
 کے ہم عصر ہیں اور ان کا مسند بے شبہ امام ابو حنیفہ کا نہ کہ ہا جا سکتا ہے لیکن خوارزمی کے سوا اور کئی اُن مسندوں
 کا نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ حدیث کی کتاب جب تک مشہور و مستند روایتوں سے نہ ثابت ہو اسکا اعتبار نہیں کیا
 جا سکتا۔ ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے۔ وہ حجۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں
 کہ طبقہ رابعہ کی وہ کتابیں ہیں جسکے مصنفین ایک مدت و راز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو وہ پہلے طبقہ
 میں موجود تھیں اور گناہ مسندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں۔ ان لوگوں نے انکو بلند نام کرنا چاہا۔
 حالانکہ وہ حدیثیں ان لوگوں کی زبان پر تھیں۔ جسکا محضین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زیادہ گو و غلطین اور اہل حدیث
 اضعیف الروایۃ یا وہ صحابہ اور تابعین کے آثار یا بنی اسرائیل کے قصے تھے یا حکما اور وعظمین کے مقولے تھے
 جنگو راویوں نے رسول اللہ کے کلام سے مخلوط کر دیا تھا۔ یا قرآن اور حدیث کے مختلف مضامین تھے جن کو
 اُن نیک آدمیوں نے بالمعنی روایت کیا جو فن روایت کی باریکیوں سے ناواقف تھے۔ ان لوگوں نے ان
 باتوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے
 انکو قصداً حدیث نبوی بنا دیا۔ یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر دیئے
 گئے اس قسم کی حدیثیں کلاب الضعفاء ابن حبان کامل ابن عدی۔ تصنیفات خطیب ابو نعیم و جوزقانی
 و ابن عساکر و ابن خبار و دلمی میں مل سکتی ہیں۔ مسند خوارزمی بھی قریباً اسی طبقہ میں داخل ہے۔

مسند
خوارزمی

شاہ ولی اللہ صاحب نے ذرا سنجھی کی بات اتنی کی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے انکا نہ تاریخوں سے ثبوت ملتا ہے نہ وہ خود کہیں پائے جاتے ہیں جو مسند امام صاحب کے زمانہ سے بہت پہلے لکھے گئے وہ البتہ موجود ہیں لیکن ان کی حدیثوں کا امام صاحب تکابند صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض بعض مسانید میں بے اعتبار سی کی اندرونی شہادتیں موجود ہیں مسند مصطفیٰ میں کئی روایتیں امام صاحب کی طرف منسوب ہیں جنکو اغوش خود صحابہ سے سنا اور روایت کیا ہے حالانکہ امام صاحب کا صحابہ سے روایت کرنا محدثانہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ خوارزمی نے آثار امام محمد کو بھی امام کی مسانید میں داخل کیا ہے بے شبہہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں۔ اسلئے ناظرین کو اختیار ہے کہ اسکو امام صاحب کی مسند کہیں یا آثار امام محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں وضع شیعہ سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔

فقہ اکبر کو اگرچہ فخر الاسلام بزدوی۔ عبدالحی بجز العلوم۔ و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اس پر یقین کر سکتے ہیں۔ یہ کتاب جس زمانہ کی تصنیف بیان کیجاتی ہے اسوقت تک یہ طرز تحریر پیدا نہیں ہوا تھا۔ وہ بطور ایک متن کے ہے اور اس اختصار و ترتیب کے ساتھ لکھی گئی ہے جو متاخرین کا خاص انداز ہے ایک جگہ اس میں جو ہر عرض کا لفظ آیا ہے۔ حالانکہ یہ فلسفیانہ الفاظ اس وقت تک زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ بے شبہہ نہ تصور عباسی کے زمانہ میں فلسفہ کی کتابیں یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ کی گئیں تھیں۔ لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخر زندگی کا زمانہ ہے کسی طرح قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ ہونے ہی یہ الفاظ اس قدر جلد شائع ہو جائیں کہ عام تصنیفات میں انکا اوج ہو جائے فلسفہ کے الفاظ نے مذہبی دائرہ میں اسوقت ہار پایا جب کثرت استعمال کی وجہ سے وہ زبان کا جز بن گئے اور عام بول چال میں بھی آجھے استعمال کے بغیر چلاؤ نہ لیکن یہ دور امام صاحب کے زمانہ کے بعد شروع ہوا ہے۔

یہ بحث تو درایت کی حیثیت سے تھی۔ مہول روایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہوتا دوسری تیسری بلکہ چوتھی صدی کی تصنیفات میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا۔ قدیم سے قدیم تصنیفات میں اس رسالہ کا ذکر کیا گیا ہے (جہاں تک پہچان معلوم ہے) فخر الاسلام بزدوی کی کتاب الاصول ہی جو پانچویں صدی کی تصنیف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے جن میں سے اکثر بھائے خود شاد تھے اور واسطہ درویشی انکے ہزاروں لاکھوں شاگرد ہوئے۔ نہایت خلاف قیاس ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہ ہوئی اور اتنے بڑے گروہ میں اسکا نام تک نہ لیا جاتا۔ علم قائم۔ اور اس کے متعلقات پر جو بڑی بڑی کتابیں شائع

صاحف شرح مقاصد شرح موافق۔ مل و نخل وغیرہ تصنیف ہوئیں انہیں کہیں اسکا ذکر تک نہیں ہے۔
 اس کتاب کی جس قدر شرحیں ہوئیں سب آٹھویں صدی میں یا اُسکے بعد ہوئیں اسکے علاوہ ابو مطیع بلخی
 جو اس کتاب کے راوی ہیں حدیث و روایت میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتب حال میں انکی نسبت
 محدثین نے نہایت سخت ریا کر رکھے ہیں اگرچہ میں انکو کلیۃً تسلیم نہیں کرتا تاہم ایک ایسی شائبہ کتاب جسکا
 ثبوت صرف ابو مطیع بلخی کی روایت پر منحصر ہو۔ محض اناہ اصول پر قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔
 میرا خیال ہے کہ ابو مطیع بلخی نے ایک رسالہ میں بطور خود عقائد کے مسائل قلمبند کئے تھے رفتہ رفتہ
 وہ امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ہی نے عبر فی اخبار
 من خبریں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے کہ صاحب الفقہ الاکبر جسکے متبادر معنی یہی ہیں
 کہ خود ابو مطیع اسکے مصنف ہیں۔ میرا خیال یہ بھی ہے کہ فقہ اکبر کی موجودہ ترتیب عبارت۔ ابو مطیع کے
 زمانہ سے بھی بہت بعد کی ہے اور یہ کچھ نئی بات نہیں جامع صغیر جو امام محمد کی تالیف ہو انکی موجودہ ترتیب
 امام ابو الطاہر دباس نے کی ہے جو چوتھی صدی میں تھے۔ فرق یہ ہے کہ جامع صغیر کی عبارت وہی پہلی ہے صرف
 ترتیب بدل دی گئی ہے۔ برخلاف اسکے فقہ اکبر کا انداز عبارت بھی زمانہ بعد کا معلوم ہوتا ہے۔
 پہنے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ دیئے ہیں
 بالآخر کو پہنچنے والے کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتے پہلی واقعات اور ہماری رائے دونوں اُنکے سامنے ہیں۔
 وہ جو چاہیں خود فیصلہ کر لیں بے شبہ ہماری ذاتی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے

عقائد و کلام

امام صاحب ابتدائی تحصیل میں علم کلام کی طرف زیادہ مائل تھے صحابہ کے اخیر زمانہ میں نئے نئے فرقے
 پیدا ہو چکے تھے۔ معتزلی نے جو صحابہ کا صحبت یافتہ تھا مسئلہ قدر کو چھیڑا۔ واصل بن عطاء نے جو علم عربیہ
 و علم کلام کا بہت بڑا عالم اور امام حسن بصری کا شاگرد تھا اعتزال کی بنیاد قائم کی۔
 جہم بن صفوان فرقہ جہمیہ کا بانی ہوا۔ خوارج کے متعدد فرقے اس سے پہلے پیدا ہو چکے تھے امام ابو حنیفہ
 کے زمانہ میں ان مسائل کے جا بجا چرچے تھے اور ہر جگہ بحث و مناظرہ کا بازار گرم تھا۔ امام صاحب کو بھی ان کی
 رود و قلع کی طرف التفات ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ انکی بے نظیر ذہانت سے ان مسائل میں نہایت دقیق
 بحثیں پیدا ہوئیں۔ لیکن چونکہ یہ شغل تھوڑے زمانہ تک لا اور بالآخر وہ فقہ کے مہمات میں مصروف ہوئے اس لئے
 ان مباحث کا آج پتہ نہیں چلتا۔ تاہم چند مسائل جو متواتر انکی طرف منسوب ہیں انکی وقت نظر حدیث بن وعت
 خیال کے شاہ عادل ہیں ان میں سے ہم بعض مسائل کا ذکر کرتے ہیں جو محدثین کے نزدیک ٹپے مکرنا لارا مسئلے

ایمان جزو
ایمان نہ
ہیں۔

ہیں یہ پہلا مسئلہ یہ ہو کہ امام صاحب فرائض اور اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھتے بلکہ تو اسکی نسبت بحث شدہ کی
گو یا تحصیل حاصل ہے ایک معنوی سمجھ کا آئی بھی سمجھ سکتے ہیں کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے فرائض اور
اعمال جو ارجح کے کام ہیں اسلئے نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ انہیں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا
ہو لیکن اس زمانہ میں یہ ایک بڑا بحث طلب مسئلہ تھا اور اکثر ارباب ظاہر بلکہ بعض مجتہدین بھی اسے خلاف حق
صحابہ کے زمانہ تک اسلامی عقائد کی سطح نہایت ہموار و غیر متحرک ہی۔ اہل عرب کو ان موٹنگائیوں اور
باریک بینیوں سے سہروکار نہ تھا یہ نہو امیہ کے وسط زمانہ میں جب فوجی قوت کو زوال ہوا تو تمدن معاشرت
کی وسعت نے اور قوم کے اشغال پر یاد کر دیئے۔ جبر و قدر تشبیہ و تنزیہ عدل و جور کی بحثیں چھڑ گئیں ان بحثوں
کی ابتداء ان لوگوں نے کی جو عجم کی خاک سے تھے یا انہر عجم کا پرتو پڑا تھا چونکہ یہ مافوق صدائیں تھیں ان
ہاتو نہ رہی گروہ میں جو زیادہ تر عرب سے تعلق رکھتا تھا برعکس پیرا ہو گئی اور محدثین فقہاء نہایت
سنجھی سے بدعتیوں کے مقابلہ کو اٹھے اس مقابلہ کی بنا پر ان بزرگوں کو خود بھی ان مسائل میں نفی یا اثبات کا پہلو
اختیار کرنا پڑا لیکن جوش مخالفت نے اکثروں کو اعتدال کی حد پر نہ پہنچنے دیا معتزلہ کا مذہب تھا کہ قرآن مجید
خدا کا ایک جہد یہ کلام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا۔ لوگوں نے اسکی یہاں تک مخالفت کی کہ
بعض محدثین نے تلفظ بالقرآن کو بھی قدیم عقیدہ یا امام ذہبی جو امام بخاری کے اساتذہ میں سے تھے۔ اور صحیح بخاری میں
ان کی سند سے اکثر روایتیں ہیں۔ اسی بات پر امام بخاری سے ایسے ناراض ہوئے کہ انکو حلقہ درس نکال دیا اور امام
حکم دید یا کہ جو شخص بخاری کے پاس آمد و رفت رکھے وہ ہمارے حلقہ میں آنے پائے امام بخاری خود قرآن کے قدم کے
قائل تھے لیکن قرأت قرآن کو حادث کہتے تھے۔ ذہبی کو اصرار تھا کہ یہ بھی قدیم ہیں۔

اور مسائل میں بھی اس قسم کی بے اعتدالیوں ہوئیں جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ امام ابوحنیفہ نے ان تمام
بحثوں میں وہی پہلو اختیار کیا جو موضوع تھا اور جو عقل کے ساتھ عقل کے بھی مطابق تھا انہیں مسائل میں ایمانی عمل
کے بعض مسئلہ تھا اگر جہد مذہب ہو کہ ایمان و عقل و مختلف چیزیں ہیں ایمان اور تصدیق کامل ہو تو عمل کا نہو یا کچھ نہو
نہیں کہتا۔ ایک شخص اگر دل سے توحید و نبوت کا معترف ہے اور فرائض نہیں ادا کرتا تو وہ مواخذہ کبہر میں سے ہے
اس رائے کا پہلا حصہ جو صحیح تھا اگر محدثین نے کچھ تفریق نہ کی اور کلیتہ اس مذہب کے مخالف ہو گئے۔ چونکہ قرآن کی
بعض آیتیں بھی اظہار اس کے موید تھیں انکی رائے کو اور بھی قوت و شدت ہو گئی یہ ایک اجتہاد رائے تھا اور یہیں
تک رہتا تو چنداں مضائقہ نہ تھا لیکن انہوں نے یہ کہ ان بزرگوں نے یہاں تک شدت کی کہ جو شخص ان کی رائے
کے ساتھ متفق نہ ہو تا تھا اسکو فاسق یا کافر سمجھتے تھے قاضی ابوبوسف ایک بار شریک کی عدالت میں گواہ ہو کر
گئے تو انہوں نے کہا میں اس شخص کی شہادت نہیں قبول کرتا جس کا یہ قول ہو کہ نماز جزو ایمان نہیں۔
اسان واقعات کو حافظان چھڑنے فتح الباری میں تفصیل کے ساتھ لکھا ہے ۱۶

امام ابو حنیفہ کو اس سے کچھ بحث نہ تھی کہ یہ مسئلہ فلاں شخص یا فلاں فرقہ کا ہے وہ اصل حقیقت کو دیکھتے تھے اور منہ سخن کو پہنچتے تھے جب یہ بحث اُنکے سامنے پیش کی گئی تو اُنھوں نے علانیہ کہا کہ ایمان اور عمل دو جداگانہ چیزیں ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے اُنھیں بھی مرجیہ کہا لیکن ایسا مرتبہ ہونا خود پسند کرتے تھے۔ محدثین اور فقہاریں سے جو لوگ امام صاحب کے ہمزبان تھے اُنکو بھی یہی خطاب عنایت ہوا۔ محدث ابن قتیبہ نے اپنی مشہور و مستند کتاب المعارف میں مرجیہ کے عنوان سے بہت فقہار اور محدثین کے نام گنائے ہیں جنہیں سے چند یہ ہیں ابراہیم نجی - عمرو بن مرة - طلق الحبیب - حماد بن سلیمان - عبد العزیز بن ابی داؤد - فارص بن مصعب - عمر بن قیس - الاصر - ابو معاویہ - الضریہ - یحییٰ بن زکریا - سعید بن کدام - حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث و روایت کے امام ہیں اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی سینکڑوں روایتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض کوتاہ بین صحیح اس پر غش ہیں کہ امام صاحب نے بعض محدثین نے مرجیہ کہا ہے ابن قتیبہ کی فہرست دیکھتے تو شاید انکو نہ امت ہوتی محدث ذہبی نے میزان الاعتدال میں سعید بن کدام کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ار جاعہ (مرجیہ ہونا) بہت علماء کبار کا مذہب ہے اور اس مذہب کے قائل پر مواخذہ نہ کرنا چاہیے یہ اسی ار جاعہ کی طرف اشارہ ہے جو امام ابو حنیفہ کا مذہب تھا۔ مسئلہ اگرچہ بظاہر چندال مہتمم بالشان نہ تھا لیکن اُسکے نتائج بہت بُرا اثر رکھتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے نہایت آزادی سے اُسکا اظہار کیا۔ عمل کو جزو ایمان قرار دینا اس بات کو مستلزم ہے کہ جو شخص اعمال کا پابند نہ ہو وہ مومن بھی نہ ہو جیسا کہ خارجیوں کا مذہب ہے جو مرکب کہا کر کو کافر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اکثر محدثین ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ نہ سمجھنا اسوجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے ناواقف تھے حالانکہ لزوم قطعی اور یقینی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

امام رازی نے جو امام شافعی کے بہت بڑے حامی ہیں۔ کتاب مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ لوگوں نے امام شافعی پر اعتراض کیا ہے کہ وہ متناقض باتوں کے قائل ہیں۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ایمان تصدیق و عمل کے مجموعہ کا نام ہے۔ ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا، حالانکہ مرکب چیز کا جب ایک جزو نہ رہا تو مرکب بھی من حیث ال مرکب نہ رہا۔ اسی لئے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ عمل جزو ایمان ہے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ اصل ایمان اقرار اور اعتقاد کا نام ہے۔ باقی اعمال تو وہ ایمان کے ثمرات اور توابع ہیں لیکن چونکہ توابع پر بھی کبھی مجازاً اصل شے کا اطلاق ہوتا ہے لہذا اعمال مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ مسلم ہے کہ توابع کے فوت ہونے سے اصل شے فوت نہیں ہوتی۔

لیکن یہ جواب توجیہ القول بہا لایضی بقائلہ ہے اور خود امام رازی کو اسکا اعتراف کرنا پڑا چنانچہ جواب کے

جو لوگ مرجیہ کہلاتے

بعد فرماتے ہیں فیہ ترک لہذا المذہب یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہو جاتا ہے امام رازی گو شافعی المذہب اور اپنے امام کے نہایت طرفدار ہیں لیکن چونکہ صاحب نظر اور مکنت شناس ہیں انکو تسلیم کرنا پڑا کہ باطل کو ایمان کے توابع سے شمار کرنا چاہئے یا مان لونا چاہئے کہ جو شخص بائند عمل نہیں مومن بھی نہیں۔ اس بحث کے متعلق امام ابوحنیفہ کی ایک تحریر موجود ہے جس کی طرز استدلال و استنباط نتائج سے

امام صاحب کی وقت نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے اور اصل مسئلہ کی حقیقت کھلتی ہے اس لئے اس موقع پر ہم اس کا حوالہ دینا مناسب سمجھتے ہیں یہ تحریر عثمان بنی کے ایک خط کا جواب ہے جو انہوں نے امام صاحب کو لکھا تھا عثمان بنی اس کے ایک مشہور محدث تھے تمام لوگوں میں جب امام ابوحنیفہ کے ان خیالات کے چرچے ہوئے تو انہوں نے امام صاحب کو ایک دوستانہ خط لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ لوگ آپ کو مرجعہ کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ آپ مومن کا ضابطہ دیکھ کر ہونا جائز قرار دیتے ہیں مجھ کو ان باتوں کے سننے سے نہایت ہیچ ہوتا ہے کیا یہ باتیں صحیح ہیں اس خط کے جواب میں امام صاحب نے ایک طویل خط لکھا ہے جس کے فقرے کہیں کہیں سے ہم انتخاب کرتے ہیں جو رحمت کے بعد عثمان بنی کی دوستانہ نصیحت اور غیر خواہی کا شکریہ ادا کر کے اصل مضمون اس طرح شروع کیا ہے میں آپکو بتانا ہوں کہ رسول اللہ کے مبعوث ہونے سے پہلے تمام لوگ مشرک تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اس

بات کی طرف دعوت کی کہ خدا کو ایک مانیں اور رسول اللہ کو کھلائے اُس کو تسلیم کریں پس جو شخص اسلام میں داخل ہوتا تھا اور مشرک بھڑوٹا تھا اُس کی جان اور مال حرام ہو جاتا تھا پھر خاص اُن لوگوں کے لینے جو ایمان لا چکے تھے و انفس کے احکام آئے ہیں اسکا پابند ہونا عمل ٹھہر اور خدا نے اُسی کی طرف اشارہ کیا ہے **الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَنُفِیَ عَنْهُمْ ذُنُوبُهُمْ بِاللَّهِ وَیَعْلَمُ صَالِحُکُمْ**۔ اس قسم کی اور آیتیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عمل کے ہونے سے ایمان جاتا نہیں رہتا۔ البتہ اگر تصدیق و اعتقاد نہ ہو تو مومن کا اطلاق نہیں ہو سکتا عمل و تصدیق کا دو جداگانہ چیز ہونا اس سے بھی ظاہر ہے کہ تصدیق کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں لیکن اعمال کے لحاظ سے مراتب میں فرق ہوتا ہے کہیں کہ دین و مذہب سب کا ایک ہی ہے خدا نے خود کہا ہے **شَرَعَ لَکُم مَّا وَضَیْیَ بِهِ نُوْحًا وَآلَیْہِ اَوْحَیْنَا اِلَیْکُمْ وَرَکُوعَیْہِ اِبْرٰہِیْمَ وَمُوسٰی وَعِیْسٰی اِنْ اَقِمْ وَاَلِدِیْنِ وَکَانَ نَفْرًا** خیر یعنی تمہارے لئے اسی دین کو شروع کیا میں نے کی وصیت نوح کو کی تھی اور جو تجھ پر وحی بھیجی اور جس کی وصیت ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ کو کی وہ یہ ہے کہ دین کو قائم رکھو۔ اور اس میں متفرق نہ ہو۔

آپ کو جاننا چاہیے کہ تصدیق میں براہیت اور اعمال میں بڑا۔ دو نوب۔ چیزیں ہیں آپ ایک شخص کو جو و انفس سے ناواقف ہو مومن کہہ سکتے ہیں۔ پس ایسا شخص و انفس کے لحاظ سے جاہل اور تصدیق کے لحاظ سے مومن ہے خود قرآن میں یہ اطلاق ملے ہیں کیا آپ اس شخص کو جو خدا اور رسول خدا کے پیچھے ہیں

گمراہ ہو اس شخص کی برابر قرار دیں گے جو مومن ہو لیکن اعمال سے ناواقف ہو خصلت جہاں فرائض ملتے ہیں
اس موقع پر شاد فرمایا ہے کہ یدین اللہ لکھو ان تضلوا (یعنی خصلت اس لئے بیان کیا کہ تم گمراہ نہ ہو)
دوسری آیت میں ہے ان تضل احل کما احل کما (الہوئی) یعنی ایک گمراہ ہو تو دوسری یا دودل دے
حضرت موسیٰ کی زبان سے فرمایا فعلتھا ائی وانا من الضالین (یعنی جب میں نے وہ کام کیا تب میں گمراہ تھا)
ان آیتوں کے علاوہ اور بہت سی آیتیں ہیں جو اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے دلائل قاطعہ ہیں اور حدیثیں تو
اور بھی واضح اور صاف ہیں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ امیر المومنین کے فقہ پکارے جاتے تھے تو کیا اس کے
بمعنی تھے کہ وہ صرف ان لوگوں کے امیر تھے جو فرائض اور اعمال کے پابند تھے حضرت علیؓ نے شام
دالوں کو جو ان سے لڑتے تھے مومن کہا گیا قتل سے بڑھ کر کوئی گناہ ہے پھر جو لوگ قتل کے مرتکب ہوئے
کیا آپ قاتلین اور مقتولین دونوں کو برسر حق قرار دیتے ہیں اگر آپ صرف ایک کو (یعنی حضرت علیؓ) اور
مرا خدا راں علی کو برسر حق تسلیم کریں گے تو دوسرے فریق کو کیا کہیں گے اس کو خوب سمجھ لیجئے اور دیکھیں
میرا یہ قول ہے کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں اور فرائض کے ترک سے کافر نہیں ہو سکتے جو شخص ایمان کے ساتھ
تمام فرائض پہنچاتا ہے وہ مومن اور جنتی ہے جو ایمان اور اعمال دونوں کا تارک ہے وہ کافر اور دوزخی ہے
جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اس سے ترک ہو جاتے ہیں وہ مسلمان ضرور ہے لیکن گنہگار مسلمان ہے
خدا کو اختیار ہے اس پر عذاب کرے یا معاف کر دے۔

امام صاحبؒ جس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ انصاف یہ ہو کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا
فرائض اور ایمان کے ناہی امتیازی کی اس سے عمدہ ترک کیا دلیل ہوگی کہ آغاز اسلام میں ایمان کی دعوت ہوئی تھی اور
فرائض کا دو دن تھا۔ امام صاحبؒ قرآن کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے بڑھ کر ثابت ہوتا ہے
کہ دونوں دو چیزیں ہیں کیونکہ ان تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر محطوت کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جو عمل پہنچا نہیں
ہو سکتا مومن باللہ فیعمل صالحا میں حرف تعقیب آتا ہے جس سے اس بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے ان
دلائل قاطعہ کے علاوہ میں دوسری طرف بعض آیتیں اور حدیثیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی اثبات دے گا کہ
سے کافی نہیں بڑا استدلال اس پر ہے کہ مومن مومن ہو کر زنا اور چوری نہیں کرتا، حالانکہ یہ کلام کے زور
ہیے کا ایک پیرایہ ہے ہم اپنی زبان میں کہتے ہیں کہ بھلا آدمی ہو کہ تو ایسا کام نہیں کر سکتا جس کا صرف
یہ مطلب ہو تا ہے کہ وہ کام شان شرافت کے خلاف ہے۔ بیٹے شہ نہا اور سرقہ بھی ایمان کی زبان کے خلاف
ہیں اور عریض کا مقصد اسی قدر ہے۔ ورنہ ابوہریرہؓ کی حدیث میں صراحت یہ الفاظ موجود ہیں کہ جو شخص
لا الہ الا اللہ کا قائل ہے جنت میں جایگا گزاقی اور چرچو

برابر
ہو

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ الایمان لا یزید ولا ینقص یعنی ایمان کم و بیش نہیں ہو سکتا ہے سبب الایمان صاحب کا قول ہے لیکن اس کی تعبیر میں لوگوں نے غلطی کی ہے۔ نہ صرف محدثین اور شافعیہ نے بلکہ خواص و عوام نے بھی۔ ایمان کی کمی و زیادتی دو لحاظ سے ہو سکتی ہے ایک اس اعتبار سے کہ وہ مقولہ کیف سے ہے جس میں شدت اور ضعف ممکن ہے یا دوسرے لفظوں میں پور کہا جائے کہ ایمان یقین کا نام ہے اور یقین کے مراتب متفاوت ہوتے ہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب خدا سے کہا کہ اے خدا لو محمدوں کو کو کر جلا تا ہی تو ارشاد ہوا وہ تو تم۔ یعنی کیا تم کو یقین نہیں آیا عرض کیا کہ یقین ضرور ہے لیکن لیطمن قلبی اور اور زیادہ اطمینان خاطر چاہتا ہوں۔ خدا نے متعدد آیتوں میں صاف تصریح کر دی ہے کہ ایمان میں حرقی ہوتی ہے زاد تم ایمان۔ اس مسئلہ میں نص صریح ہے لیکن امام ابو حنیفہ کو بلحاظ اس معنی کے نہ انکار ہے نہ یہ امر اس وقت زیر بحث تھا۔ امام صاحب کے دعوے کا اور منشا ہے اور وہ بالکل صحیح ہے۔ جن لوگوں نے عمل کو جزو ایمان قرار دیا۔ ان کا مذہب ہے کہ ایمان بلحاظ مقدار کے زیادہ کم ہوتا ہے جو شخص اعمال کا زیادہ پابند ہے وہ زیادہ مومن ہے جو گنہگار ہے وہ کم مومن ہے۔ محدثین صراحتاً اس کے منکر ہیں اور سہولت پس لائے ہیں۔ علامہ قسطلانی صبح بخاری کی شرح میں کہتے ہیں فاعلم ان الایمان یزید بالطاعات و ینقص بالمعصیۃ یعنی ایمان ثواب کے کام کرنے سے زیادہ ہوتا ہے اور گناہ سے گھٹ جاتا ہے اور محدثین نے بھی جابجا اس کی تصریح کی ہے۔ امام ابو حنیفہ اس اعتبار سے ایمان کی زیادت و نقصان کے منکر تھے ان کے نزدیک جب اعمال جزو ایمان نہیں تو اعمال کی کمی بیشی سے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی اور یہ بالکل صحیح ہے۔ حارث میں آیا ہے کہ ابو بکر کو تم لوگوں پر جو ترجیح ہے وہ کثرت صوم و صلوٰۃ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس چیز کی وجہ سے ہے جو ان کے دل میں ہے یا عرض امام صاحب کا یہ دعوے نہیں ہے کہ ایمان بلحاظ کیفیت یعنی شدت و ضعف کے زیادہ کم نہیں ہو سکتا بلکہ ان کا یہ دعویٰ ہے کہ ایمان مقدار کے اعتبار سے کم و بیش نہیں ہوتا۔ یہ دعوے اس بات کی فرع ہے کہ اعمال جزو ایمان نہیں ہیں اور اس کو ہم ابھی ثابت کر چکے ہیں۔ امام صاحب اس بات کے بھی قائل تھے کہ متعلق ایمان میں کچھ تفاوت نہیں ہے یعنی معتقدات کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں۔ ایمان کے لئے جن مسائل پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے وہ سب کے لئے یکساں ہیں صحابہ اور عام مسلمان اس لحاظ سے برابر ہیں کہ دونوں ایک ہی چیز یعنی توحید و نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں فرق ہے تو اعتقاد کی شدت و ضعف میں ہے اسی مطالب کو امام صاحب نے عثمان بن عفان سے بیان کیا تھا کہ دین اہل السماء والارض واحد یعنی آسمان اور زمین والوں کا ایک ہی دین ہے پھر اس دعوے پر آیت قرآنی سے استدلال کیا ہے شرعکم من الدین ما وصدنا بہ فوجا یعنی ہم نے تمہارے لئے وہی دین

برابر
ہو

متعلق
ایمان
سبب
ہو

مشرع کیا جس کی وصیت نبی کو کی تھی کا مخالفین نے بڑے زور شور سے امام صاحب پر یا الزام لگایا ہے کہ وہ اس بات کے قائل تھے کہ میرا ایمان اور ابو بکر صدیقؓ کا ایمان برابر ہے گا اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کی اسناد ثابت نہیں لیکن اگر ثابت ہو تو کیا نقصان ہے جس اعتبار سے وہ مساوات کے مدعی ہیں اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے تعجب اور سخت تعجب ہے کہ ایسا صاف مسلمہ معترضوں کی سمجھ میں نہ آیا خلیفہ بغدادی نے صفحہ کے صفحہ سیاہ کر دینے اور یہ نہ سمجھے کہ امام صاحب کا دعویٰ کیا ہے انکو یہ الفاظ نہایت گراں گذرے ہیں کہ ہمارا اور صحابہ کا ایمان برابر ہے وہ یہ نہیں سمجھتے کہ بہت سی چیزوں میں ہم اور صحابہ برابر ہیں تاہم ہم میں اور صحابہ میں آسمان کا فرق ہے۔ اگرچہ اس قسم کے تمام مسائل میں امام صاحب اپنی خاص رائیں رکھتے تھے لیکن وہ مخالف راہوں پر کفر و فسق کا الزام نہیں لگاتے تھے۔ یہ فیاض علی امام صاحب کا خاصہ ہے۔ اور قرون اولیٰ کے بعد اسلام میں افس کی بہت کم نظیریں ملتی ہیں۔ اسلام کو ان مشاجرات نے زیادہ نقصان نہیں پہنچایا جو اختلاف آرا کی بنا پر قائم ہو گئیں ان اختلافات کی بنیاد اگرچہ خود صحابہ کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی عبداللہ بن عباس اور بہت صحابہ کا اعتقاد تھا کہ رسول اللہ ﷺ معراج میں خدا کو آنکھوں سے دیکھا حضرت عائشہؓ نے نہایت اصرار سے اس کے مخالف تھیں کہ امیر معاویہ کو معراج جمالی سے بھار تھا۔ حضرت عائشہؓ نے سماع مولیٰ کی قائل نہ تھیں لیکن اس مادہ تک ان اختلافات پر ہدایت مگر اہی کا مدار نہ تھا۔ جو لوگ مختلف رائیں رکھتے تھے ان میں بھی کسی نے کسی کی تکفیر یا تفسیق نہیں کی۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ایک شخص سے پوچھا کہ کچھ لوگ پیدا ہوئے ہیں جو قرآن کی تلاوت یاویل کرتے ہیں اور ہم کو کافر قرار دیتے ہیں وہ خود کافر ہیں یا نہیں؟ حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ اس وقت تک کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا جب تک خدا کو وہ نہ کہنے کا صحابہ کے بعد یہ اختلافات زور پکڑ گئے اور بدعتہ رفتہ رفتہ مستقل فرمے ہو گئے۔ اعتقاد و فقہی مسائل اکثر ایسے ہیں جن میں نص قاطع وجود نہیں اور میں نو متعارض ہیں اس استنباط اور رفع تعارض کی ضرورت نے اجتہاد کو بہت وسعت دی اور سیکڑوں رائیں قائم ہو گئیں یہ بدعتہ۔ ان میں بہت سی رائیں صحیح نہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ وہ سب کفر ہوں۔

افس ہے کہ سرگرم طلبہ تین سو مذہبی جوش اور تقدس کے نشہ میں سرشار تھیں۔ اختلاف رائے کے صدمہ کی تاب نہ لاسکیں اور نہایت بے صبری سے مخالفت پر آمادہ ہو گئیں۔ بات بات پر کفر کے شعلے بھونکنے لگے جو لوگ جس قدر زیادہ مذہبی حرارت رکھتے تھے اسی قدر کفر کے اطلاق میں کم احتیاط کرتے تھے رفتہ رفتہ یہاں تک نہایت پہنچی کہ ہر فریق نے دوسرے کی ضلالت و گمراہی ثابت کرنے کیلئے موضوع رد ایٹوس اٹا لی اور اس قسم کی حدیں ايجاد ہونے لگیں کہ میری امت میں ۳۷ فرقے پیدا ہو گئے جن میں صرف ایک جنتی ہو گا باقی سب دوزخی اس ضمنی تعلق کو بھی پر کرنا ضرور تھا اس لئے کچھ بیچ تان کر ۷۴ فرقے قرار دیئے اور سب الگ الگ نام رکھے اس لئے انارام ص ۱۲۶

درجہ
اولیٰ

امام
ابن
عبد
البر
کونہ

درجہ
ثانی

پر بھی تسکین نہ ہوئی تو ہر ہر فرقے کے لئے جدا جدا روایتیں گھڑیں مثلاً القدریہ محسوس حدیث الامۃ محمد و غیرہ
ان تعصبات اور جھگڑوں نے جماعت اسلامی کے تمام اجزاء پر لگندہ کر دیئے اور مذہب اخلاق حکومت تمدن
معاشرت سب کا نقشہ بگاڑ گیا۔ اس عالمگیر آشوب میں صرف ایک امام ابو حنیفہ تھے جن کی صدا سب کے ارکان تھی
اور جو بچا کر رکھتے تھے لا نکھر احد امن اهل القبلة یعنی اہل قبلہ میں سے ہم کسی کو کا فر نہیں سمجھتے؟ اس وقت
تو اس صدا پر چنداں توجہ نہیں ہوئی لیکن زمانہ جس قدر ترقی کرتا گیا اس جملہ کی قدر بڑھتی گئی یہاں تک کہ عظیم کلام
کا ایک بیش بہا اصول بن گیا اگرچہ انوس ہے کہ اس پر عمل کیا گیا اور تکفیر کے غلطے اب بھی پست نہ ہوئے۔
امام صاحب کی یہ رائے نہایت غور و تحقیق و تجربہ کے بعد قائم ہوئی تھی بڑے بڑے مشہور مانیان مذہب
انہیں کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے اور امام صاحب کو ان سے ملنے کا موقع حاصل ہوا تھا خا جیو کا صدر مقام ہوتا تھا
جو امام صاحب کے شہر سے نہایت قریب تھا واصل بن عطاء و عمرو بن عبیدہ جو مذہب عترال کے بانی اور مروج
تھے بصرہ ہی کے سینے والے اور امام صاحب کے ہم عصر تھے۔ ہم بن صلوان جسکے نام پر فرقہ چہیتہ ہوا اسی زمانہ
میں تھا۔ امام صاحب ان میں سے اکثروں سے ملے اور ان کے خیالات سے مطلع ہوئے تھے ان فرقوں کی
نسبت جو اقوال مشہور تھے کچھ دوسرے سے غلط اور کچھ بعض کی تعبیر غلط طور پر کی گئی تھی بعض مصلیٰ لغو و باطل
تھے لیکن کفر کی حد تک نہ پہنچے تھے اس لئے امام ابو حنیفہ نے یہ عام حکم دیا کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں گا وہ دیکھ ہی
تھے کہ جن مسائل پر قیامتیں برپا ہیں جو کفر و اسلام کی معیار قرار دی گئی ہیں وہ صرف لفظی بحثیں فرضی مصلحتیں ہیں
سب سے بڑا مسئلہ قدم قرآن کا تھا جس کو لوگوں نے کلمہ توحید کی برابر قرار دیا تھا بڑے بڑے علماء کا قول ہے کہ اسلام کو
وہ شخصوں نے نہایت نازک وقتوں میں محفوظ رکھا حضرت ابو بکر صدیقؓ جنہوں نے رسول اللہؐ کی وفات کے بعد
مرتدین عرب کا استیصال کیا اور امام احمد بن حنبلؓ جو ہاموں رشید کے زمانہ میں حدیث قرآن کے منکر ہے بلکہ ایک اعتبار
سے امام حنبلؓ کو ترجیح ہے کیونکہ صحابہ حضرت ابو بکرؓ کے معاون اور انصار تھے لیکن امام حنبلؓ کا کوئی مددگار نہ تھا۔
رجال کی کتابوں میں جب کسی شخص کو ثقہ اور مستند ثابت کیا جاتا ہے سب بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ وہ حدیث
قرآن کو کفر سمجھتا تھا حالانکہ صرف ایک لفظی بحث ہے جو لوگ قرآن کو حادث کہتے تھے ان کی غرض ان الفاظ
اور اصوات سے تھی جنکی اظہار رسول کی زبان سے ہوا یا جس پر عام طور سے قرآن کا اطلاق کیا جاتا ہے جو قدیم
تھے وہ کلام سے کلام نفی کو مراد دیتے تھے جو مذہبی صفات میں سے ہے امام ابو حنیفہ سے اس بار میں مختص اقوال میں وہ اسی
تفصیل کی بنا پر ہیں ایک شخص نے اسے پوچھا کہ قرآن وحی ہے یا قدیم۔ مولانا کا جواب یہ کہ قرآن نہیں جو خدا نہیں وہ حادث ہے۔
غرض اس قسم کے مسائل نفی یا اثباتاً نفی نہیں ہیں اور اس وجہ سے وہ کفر و اسلام کے معیار نہیں ہو سکتے

بہار
روایت

کا جو سبب بیان کیا امام ابو حنیفہ کی قلت روایت کا بھی وہی سبب ہے لیکن افسوس ہے کہ بعض لوگوں نے اس واقعہ کو زیادہ وسیع کیا۔ اور مولا ان کی قلت روایت کے قائل ہوئے یہ خیال کچھ نیا نہیں ہے لگنے زمانہ میں بھی بعض بعض لوگوں کی پر رائے تھی اور وہی غلط فہمی آج تک چلی آتی ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے وہ واقعات جو منظر عام پر نمایاں ہیں ان سے ایک ظاہر ہر شخص پر عینی ہی رائے قائم کر سکتا ہے۔ حدیث میں ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں صحاح میں بجز ایک دو روایت کے ان کا نام تک نہیں پایا جاتا۔ سب سے زیادہ بیکہ ان کی شہرت اہل اہل کے لقب سے ہے جس سے متبادر ہوتا ہے کہ حدیث سے ان کو کم قلم تھا۔ اس قدر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مغازی قصص سیر وغیرہ میں ان کی نظر چنداں وسیع نہ تھی امام مالک و امام شافعی کا بھی یہی حال تھا۔ لیکن احکام و عقائد کے متعلق امام ابو حنیفہ کو جو تہذیب اور تحقیق حاصل تھی اسے انکار کرنا صرف کم نظری اور ظاہر بینی کا نتیجہ ہے ان کی تصنیف یا روایتوں کا مدون نہ ہونا قلت النظر کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ حضرت ابو بکر صدیق سے زیادہ کسی صحابی کو رسول اللہ کے ساتھ جلوت و خلوت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ رسول اللہ کے اقوال و افعال سے جس قدر وفقت

ظاہر
کی تھی
روایت

تھے اور کون ہو سکتا تھا۔ لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں ان کی روایت سے جس قدر صحیح حدیثیں ہیں ان کی تعداد شرف سے زیادہ نہیں۔ کون شخص کہہ سکتا ہے کہ ان کو صرف اسی قدر حدیثیں معلوم تھیں۔ حضرت ابو بکر کے بعد عمر فاروق کا درجہ ہے۔ ان سے بھی صرف پچاس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے بعض کا کافی خوبت نہیں حضرت عثمان اور جناب امیر کا بھی یہی حال ہے بخلاف ان کے حضرت ابو ہریرہ سے ۵۳۲۶۔ انس سے ۲۲۸۶۔ عبدالرحمن بن عباس سے ۲۲۶۰۔ جابر سے ۲۵۴۰۔ عبداللہ بن عمر سے جو رسول اللہ کے زامین نوجوان تھے ۲۶۳۰ حدیثیں مروی ہیں۔ اگر روایتوں کا موجود ہونا ہی معیار ہے تو خلفائے اربعہ کی نسبت تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کا حافظہ ضعیف اور نہایت ضعیف تھا یا دانستہ انکو رسول اللہ کے اقوال و افعال کی طرف التفات اور توجہ نہ تھی۔ و حاشا عن ذلک۔ ہر سچ ہے کہ صحاح صحیحین نے امام صاحبان سے

مروی و نقل
مولا شافعی
کے ۱۰۰
سے ۱۰۰
حدیثیں
نہیں کی

روایت نہیں کی (دو ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں) لیکن اس الزام میں اولاً ہم بھی شریک ہیں۔ امام شافعی نے جن کو بڑے بڑے محدثین مثلاً امام احمد حنبل۔ اسحق بن راہویہ۔ ابو ثور جمہدی۔ ابو وریعہ الرازی ابو حاتم نے حدیث اور روایت کا حزن تسلیم کیا ہے ان کی سند سے صحیحین میں ایک بھی موجود نہیں بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور تصنیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی مسلم راوی نے بخاری و مسلم کی اس

سلسلہ متناہب الشافعی امام الرازی خلافت کے ارکان کی خدمت میں امام شافعی کے قول کو نقل کیا اور فرمایا کہ مذکور اس پر غور فرمائیے ان کو بخاری و مسلم اس قدر تعداد نہیں پہنچتی کہ روایت کا اطلاق کیا جائے ۱۲

بے اعتنائی کی بہت سی تاویلیں کی ہیں مگر کوئی معقول بات نہیں بتا سکتے صحیحین پر موقوف نہیں مرنہی۔
 اور او۔ ابن ماجہ۔ نسائی میں بھی بہت کم ایسی احادیث ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں امام شافعی کا نام آیا ہو۔
 بیقت یہ ہے کہ بعض محدثین نے اعتماد اور استنباط کا جو معیار قرار دیا تھا اس میں اہل نظر بلکہ اکثر لوگوں کے
 لئے کم گنجائش تھی علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی ایسے
 شخص سے حدیث نہیں سنی جس کا یہ قول نہ تھا کہ لا یمان۔ قول عمل اگر یہ صحیح ہے تو امام ابو حنیفہ کو کچھ دبا رہیں
 پہنچنے کی کیونکہ امید ہو سکتی ہے۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام شافعی کا ذکر کیا ہے لیکن جس پر یزائی سے کہا
 ہے اس کے لحاظ سے امام رازی نے یہی غصہ سمجھا کہ تضعیف نہیں کی۔ چنانچہ امام شافعی سے کرمضائل میں
 فرماتے ہیں۔ واما الامام محمد بن اسمعیل البخاری فقد ذكر الشافعي في تاريخه انكبا ز فقال بانہ
 محمد بن ادريس بن عبد الله محمد الشافعي القرشي مات سنة اربع ومائتين ثم انه ما ذكر في
 باب الضعفاء مع علمه بان مكان قد روى شيئا كثيرا من الحديث ولو كان من الضعفاء في
 فصل الباب المذكور يعني امام بخاری نے شافعی کا ذکر تاریخ کبیر میں کیا ہے چنانچہ ظاہر باب میں لکھا ہے کہ محمد بن ادريس
 بن عبد الله محمد الشافعي القرشي نے سنہ ۲۰۴ھ میں وفات پائی لیکن ان کو وضعف کے باب میں ذکر نہیں کیا گیا بلکہ امام بخاری
 جانتے تھے کہ شافعی نے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اور اگر وہ اس باب میں ضعیف ہوتے تو امام بخاری ضرور
 ان کو ضعیف لکھتے۔ امام ادوسی جو محدث اور مجتہد تھے او بلا و امام بن کن کا وہی اعزاز و اعتبار تھا جو عرب عراق میں
 امام مالک و شافعی کا ان کی نسبت کسی نے امام احمد بن حنبل سے ملنے پوچھی۔ فرمایا کہ حدیث ضعیف و لا تضعیف لطف یہ ہے
 کہ مجتہدین جس چیز پر فکر کر سکتے ہیں وہ وقت نظروں استنباط و استخراج مسائل تفریع احکام ہے لیکن مجتہدین کے
 ایک گروہ کے نزدیک یہی باتیں عجب نقص میں داخل ہیں علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری۔ قاضی ابو یوسف کے ذکر
 میں لکھتے ہیں کہ اہل حدیث میں سے ایک گروہ نے ان کی روایت سے اس بنا پر احتراز کیا ہے کہ ان پر برا غالب
 تھی اور فروع احکام تفریع کرتے تھے ان باتوں کے ساتھ بادشاہ کی صحبت میں رہتے تھے اور حسب قضا پر
 مامور تھے اگر فروع احکام کا استنباط بھی ہر مہم ہے تو بے شبہ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف سے زیادہ مجرم ہیں۔
 البتہ یہ بات غور کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع کو کہیں اہل المیزان کہا جاتا تھا اس بنا پر
 میں اکثر لوگوں نے غلطی کی ہے جن کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے شہرت امام کے مقابلے میں اپنی پرانی
 اس بحث کے تصفیہ کیلئے سب سے پہلے یہ پتہ لگانا چاہیے کہ یہ لکھنا کجا ہوا اور کن لوگوں پر اطلاق کیا

ابن ماجہ
نسائی
مشکوٰۃ
امام
بخاری
اس سے
روایت
نہیں
کرتے

۱۲ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ میں امام بخاری کا قول نقل کیا ہے ۱۲

۱۳ مناقب الشافعی امام الرازی باب طبع ۱۲ تا تاریخ ابن خلکان ترجمہ فارسی ابو یوسف ۱۲

گیا۔ جہاں تک ہجو علم ہے اس لقب کے ساتھ اول جب کو یہ امتیاز حاصل ہو وہ ربیعۃ الراس ہے جو امام مالک کے
استاد اور شیخ الحدیث تھے۔ رائے کا لفظ اس کے نام کا جزو بن گیا ہے اور تاریخ اور اسماء الرجال میں ہجرتہ من کا
نام ربیعۃ الراس کے لکھا جاتا ہے۔ یہ مشہور محدث اور فقیہ تھے اور بہت سے صحابہ سے ملے تھے علامہ قسیمی نے
میزان الاعتدال میں انکا ذکر ان فطوں سے کیا ہے تمام اصحاب کتب (یعنی مجالس) نے ان کا احتجاج
کیا ہے عبد العزیز بن جشوں کا قول ہے کہ وائید میں نے ربیع سے زیادہ کسی کو حافظ الحدیث نہیں دیکھا۔
اسی زمانہ میں اور اس کے بعد اور لوگ بھی اس لقب سے پکارے گئے۔ محدث ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں اہل
اہل الراس کی سرخی سے ایک باب باندھا ہے اور عنوان کے نیچے یہ نام لکھے ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ابو حنیفہ
ربیعۃ الراس۔ زفر۔ اوزاعی۔ سفیان ثوری۔ مالک بن انس۔ ابو یوسف قاضی۔ محمد بن حسن۔ ابن قتیبہ نے
کتابہ میں وفات پائی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کم از کم تیسری صدی تک مذکورہ بالا لوگ اہل الراس کے لقب سے
مشہور تھے اگرچہ یہ سب لوگ درحقیقت (زفر کے سوا) محدث ہیں لیکن امام مالک سفیان ثوری امام اوزاعی
کی شہرت تو محتاج بیان نہیں۔ اہل یہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کی دس تالیس میں مشغول تھے انہیں دو فرقے قائم
ہو گئے تھے ایک وہ جنکا کام صرف حدیثوں اور روایتوں کا جمع کرنا تھا وہ حدیث سے صرف من حیث الروایۃ
بحث کرتے تھے یہاں تک کہ انکو تاریخ و منویح سے ہی کچھ سروکار نہ تھا۔ دوسرا فرقہ حدیثوں کو استنباط احکام
اور استخراج مسائل کے لحاظ سے دیکھتا تھا اور اگر کوئی نص صریح نہیں ملتی تھی تو قیاس کا لیتا تھا اگرچہ
یہ دونوں حیثیتیں دونوں فرقوں میں کسی قدر مشترک تھیں لیکن وصف غالب کے لحاظ سے ایک دوسرے
سے ممتاز تھا پہلا فرقہ اہل الروایۃ اور اہل حدیث اور دوسرا فرقہ مجتہد اور اہل الراس کے نام سے پکارا جاتا تھا
امام مالک سفیان ثوری۔ اوزاعی اسنے اہل الراس کے کہلائے کہ وہ محدث ہونے کے ساتھ مجتہد مستقل
اور بانی مذہب تھے لیکن چونکہ ان لوگوں میں بھی معلومات حدیث اور قوت اجتہاد کے لحاظ سے اختلاف
مراتب تھا۔ ایسے اضافی طور پر کبھی کبھی اس فرقے میں سے ایک کو اہل الراس اور دوسرے کو اہل حدیث کہتے
تھے مثلاً امام مالک کی بہ نسبت امام ابو حنیفہ پر مجتہد اور اہل الراس کے لقب زیادہ موزوں تھا امام احمد بن حنبل سے
ایک بار نصر بن ابیہ نے پوچھا کہ آپ لوگوں کو ابو حنیفہ پر کیا اعتراض ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ رائے، نصر
نے کہا کہ کیا امام مالک رائے پر نہیں عمل کرتے۔ امام احمد بن حنبل بولے کہ ہاں لیکن ابو حنیفہ رائے کو زیادہ غلط مانتے
ہیں نصر نے کہا تو حصہ رسدی کے موافق دونوں پر لازم آنا چاہیے نہ صرف ایک پر امام احمد بن حنبل کچھ جواب
نہ دے سکے اور چپ ہو گئے۔
امام ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کوئی مستقل اور مرتب فن نہ تھا۔ امام صاحب امسکی تدوین کی طرف توجہ

امام صاحب
امسکی تدوین
کی طرف توجہ

وامن فیض میں تعلیم پائی تھی اور اس انتساب پر انکو فخر و تاز تھا جبکہ اللہ بن ابی بکر نے تھے کہ اگر خدا نے ابو حنیفہ و سفیان ثوری سے میری مدد نہ کی ہوتی تو میں ایک معمولی آدمی ہوتا۔ وکنج اور یحییٰ ابن ابی زائدہ امام صاحب کی صحبت میں اتنی مدت تک رہے تھے کہ صاحب ابی حنیفہ کہلاتے تھے کیا اس رتبہ کے لوگ جو خود حدیث و روایت کے پیشوا اور مقتدا تھے کسی معمولی شخص کے سامنے سر جھکا سکتے تھے۔

یہاں پر
ابو حنیفہ
کا
مذہب
مطلق
ہوتا

ان باتوں کے علاوہ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک ایسا مسلم مسئلہ جو جس سے بارہ سو برس کی مدت میں شاید ایک اکوڑ ہی شخص نے انکار کیا ہو اجتہاد کی تعریف علامہ نے حدیث مثلاً: **بغوی** (الضعیف علامہ ثوری وغیرہ نے ان نفلوں میں کی ہے) و مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن و حدیث و مذاہب و سلف و ائمتہ - قیاس ان پانچ چیزوں میں کافی دستگاہ رکھتا ہو۔ یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں جو حدیثیں رسول اللہ سے ثابت ہیں جس قدر علم لغت و درکار ہے سلف سے جو اقوال ہیں - قیاس کے جو طریق ہیں قریب کل کے جانتا ہو۔ اگر ان میں سے کسی میں کمی ہے تو وہ مجتہد نہیں ہے اور اسکو تقلید کرنی چاہیئے۔ اسی بنا پر علامہ ابن خلدون نے مفصل علوم الحدیث میں مجتہدین کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ بعض اصناف مخالفین کا قول ہے کہ ان مجتہدوں میں سے بعض فن حدیث میں کم مایہ تھے ایسے اُن کی روایتیں کم ہیں لیکن یہ خیال غلط ہے۔ ائمہ کبار کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ شریعت قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے جس شخص حدیث میں کم مایہ ہے اسکو تلاش اور کوشش کرنی چاہیئے تاکہ وہ ان کو اصول اچھی سے اخذ کر کے اسکے بعد علامہ موصوف کہتے ہیں کہ فن حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کمال تہدین میں ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مذہب محدثین میں معتبر خیال کیا جاتا ہے اور رداً قبولاً اس سے بحث کی جاتی ہے علامہ موصوف نے اسکا سبب ہی بتایا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی روایتیں کم کیوں ہیں ہم خور اسکو مفصل لکھیں گے۔

محدثین میں بھی اکثروں نے اسکا اعتراف کیا ہے۔ علامہ ذہبی نے جو زائدہ مایہ سے تمام محدثین کے پیشوا اور امام ہیں۔ حفاظ حدیث کے حالات میں ایک متقل کتاب الہی جو دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ یہ اُن لوگوں کا تذکرہ ہے جو علم نبوی کے حامل ہیں اور جنکے اجتہاد پر توثیق اور تصدیق صحیح میں رجوع کیا جاتا ہے علامہ نے تمام کتاب میں ان اصول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا حال نہیں لکھا جو علم حدیث کا بڑا ماہر نہ ہو چنانچہ خارجہ بن زید بن ثابت کا صنف ایک موقع پر ذکر آگیا ہے تو لکھتے ہیں کہ میں نے انکو حفاظ حدیث میں

علامہ تہذیب التہذیب ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۷۵ھ عقیدہ شہادۃ اللہ صاحب بحث حقیقت اجتہاد ۱۲۷۵ھ تصحیح اس تقریر کے ہوتے ہوئے بعض کوتاہیوں نے امام صاحب کی ناواقفیت حدیث میں ابن خلدون کی ایک ضمنی قول سے استدلال کیا ہے جو خود ابن خلدون نے ایسے نفلوں سے بیان کیا ہے جو ضعیف اور عدم وثوق پر ولافت کرتا ہے۔ ۱۲۷۵ھ

عقد نویسی
نے امام ابو حنیفہ
کو حافظہ میں
مضبوط کیا۔

ایسے ذکر نہیں کیا کہ وہ قلیل الحدیث تھے امام ابو حنیفہ کے محدث ہونے کا اس سے زیادہ کیا ثبوت و کارہ کہ علامہ ذہبی نے اس کتاب میں انکا ترجمہ لکھا ہے اور ان کو حفاظ حدیث شمار کیا ہے۔

حافظ ابو الحسن و شقی شافعی نے عقود الحمان میں ایک خاص باب باندھا ہے جسکے یہ الفاظ ہیں الباب یعنی تیسویں باب

بیان میں کہ وہ امام ابو حنیفہ کثیر الحدیث اور احیان الحفاظ سے تھے قاضی ابو یوسف صاحب جنگو بھی بیان معین صاحب الحدیث کہتے تھے۔ اور علامہ ذہبی نے انکو حفاظ حدیث میں مضمون کیا ہے انکا بیان ہے کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ سے مسائل میں بحث کرتے ہوتے تھے جب انکی رائے قائم ہو جاتی تھی تو میں حلقہ درس سے اٹھ کر کوفہ کے محدثین کے پاس جاتا تھا اور ان سے مسئلے متعلق حدیثیں دریافت کر کے امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ امام صاحب ان حدیثوں میں بعض کو قبول کرتے تھے بعض کو فرماتے تھے کہ صحیح نہیں میں پوچھتا ہوں کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا۔ فرماتے کہ کوفہ میں جو علم ہے میں اسکا عالم ہوں۔

یہ تمام باتیں اس بات کی شاہد ہیں کہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پایہ تھا لیکن حقیقت یہ ہو کر ان کو نے امام ابو حنیفہ کو امام ابو حنیفہ نہیں بنایا۔ اگر وہ حافظ الحدیث تھے تو اور لوگ بھی تھے اگر انکی شیوخ حدیث کئی سو تھے تو انکی شاہد شیوخ کئی کئی ہزار تھے اگر انھوں نے کوفہ و حرمین کی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی تو اوروں نے بھی یہ شرف حاصل کیا تھا امام ابو حنیفہ کو جس بات نے تمام معصروں میں امتیاز دیا وہ اوچتر ہے جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے یعنی احادیث کی تنقید اور علی ظاہر ثبوت احکام انکے مراتب کی تفریق امام ابو حنیفہ کے بعد علم کو بہت ترقی ہوئی غیر مرتب اور پریشان حدیثیں لکھی گئیں صحاح کا التزام کیا گیا اصول حدیث کا مستقل فن قائم ہو گیا جسکے متعلق سیکڑوں بیش بہا کتابیں تصنیف ہوئیں ماذہ اسقدر ترقی کر گیا ہے کہ باریک بینی اور وقت آفرینی کی کوئی حد نہیں ہی تجرہ اور وقت نظر نے سیکڑوں نئے نئے ایجاب کئے لیکن تنقید احادیث مصول وراثت امتیاز مراتب میں امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی جو حد ہے کن بھی ترقی کا قدم اس سے نہیں چلتا اس اجمال کی تفصیل اس وقت سمجھ میں آسکتی ہے کہ فن حدیث کی آغاز اور طرز ترقی کا اجمالی نقشہ کھینچا جائے جس کا ہر جو کہ روایتوں کا سلسلہ کیونکر پیدا ہوا اور کس کس دور میں اسکی کیا کیا حالتیں پائیں اسی سے اس بات کا اندازہ ہو سکے گا کہ احادیث کی تنقید میں اجتہاد اور اسے کانس قدر کام ہے اور امام ابو حنیفہ کو اس لحاظ سے اپنے تمام ہفتوں میں کیا خاص امتیاز حاصل ہے۔

اسناد وحدایت کا سلسلہ اگرچہ رسول اللہ کے عہد مبارک ہی میں شروع ہو چکا تھا لیکن انوقت تک جس قدر تھا نہایت سادہ اور قدرتی صورت میں تھا۔ آغاز نبوت سے تیرہ برس کا زمانہ تو ایسا پُر ثبوت

ہوئے
روز

زمانہ تھا کہ صحابہ کو اپنی جان کی پڑی تھی اسناد و روایت کا کہاں موقع تھا اسی ضرورت سے احکام و فرائض
بھی کم تھے یعنی نماز کے سوا اور کچھ فرض نہ ہوا تھا کیونکہ اس زحمت میں اور فرائض کی تکلیف تکلیف بالابطاق ہو
کم نہ تھی نماز میں بھی مختصر تھیں یعنی گھر عشاء سب میں صرف تھوڑی کتیں فرض تھیں۔ حجہ و عیدین سہرے
سے مامور رہ نہ تھے سہرے میں یعنی نبوت سے تیرہویں برس روزے فرض ہوئے نہ کوہ کی نسبت اختلاف
علامہ ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ یہ میں فرض ہوئی حج کا حکم ہی اسی سن میں ہوا غرض اذان نبوت ایک مدت تک
خانہ کے سوانہ اور احکام صادر ہوئے تھے نہ ان کے متعلق حدیثیں اور روایتیں پیدا ہوئی تھیں بھی نہ مسائل (حکام)
کے متعلق زیادہ پرس وجہ نہیں کرتے تھے خود قرآن میں حکم آچکا تھا

سید
کی قہ

عبداللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ میں نے رسول اللہ کے اصحاب سے کسی قوم کو بہتر نہیں پایا تمام زمانہ نبوت میں
صرف تیرہ مہینے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھے جو سب قرآن میں مذکور ہیں اور صحابہ سے بھی اسی قسم کے
اقوال منقول ہیں جو احکام اور واقعات پیش آتے تھے انہیں بھی روایت کا سلسلہ کم جاری ہوا تھا صحابہ خود
رسول اللہ سے پوچھ لیا کرتے تھے اور واسطہ و روایت کی کم ضرورت پڑتی تھی حدیثوں کے قلمبندی کی اجازت تھی
صحیح مسلم میں روایت ہے کہ

حضرت
حضرت
کو روایت

بعد حضرت ابوبکر کی خلافت شروع ہوئی ابتدا ہی میں عرب کی بغاوت عام کا مقابلہ کرنا پڑا اس کے فارغ ہو کر وہ
دایرین کی جہیں شروع ہو گئیں اور انکی مختصر خلافت میں حدیثوں کی چندال اشاعت نہوسکی حضرت عمر نے
سات برس خلافت کی اور ملک میں نہایت امن امان رہا لیکن وہ دہائستہ حدیثوں کی کثرت کو روکتے رہے
علامہ وہابی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر اس خوف سے کہ حدیث بیان کرنے والا رسول اللہ کی طرف
خط روایت منسوب کر دے صحابہ کو ہمیشہ حکم دیتے تھے کہ حدیثیں کم بیان کیا کریں ایک بار انصار کے ایک گروہ
کو کو فیہ سچا چلتے وقت اُنہیں فرمایا کہ تم لوگ کو فہا رہے ہو۔ ویاں ایک قوم سے ملو گے جو بڑی وقت قرآن
تلاوت کرتے ہیں۔ وہ تمہاری آمد نہ کرشتق ہو گئے کہ رسول اللہ کے صحابہ نے ہیں لیکن جب وہ تمہارے
پاس آئیں اور حدیثیں سننی چاہیں تو زیادہ حدیثیں بیان کرنا اسی طرح عواقب کو صحابہ جانے لگے تو حضرت عمر نے
خود انکی مشایعت کی اور ان سے پوچھا کہ جانتے ہو یا میں کیوں تمہارے ساتھ ہوں تو کو گھر گیا مگر عمر علیہ السلام
یعنی ہماری عزت افزائی کیلئے فرمایا کہ ہاں لیکن ایک اور مقصد ہے وہ یہ کہ جہاں جا رہے ہو وہاں لوگ اکثر قرآن
کی تلاوت کیا کرتے ہیں انکو حدیثوں میں نہ چھننا لینا اور رسول اللہ سے کم روایت کرنا چنانچہ جب لوگ قرطہ پہنچے
تو لوگ یہ سنکر کہ صحابہ تشریف لائے ہیں زیارت کو آئے اور حدیثوں کی خواہش ظاہر کی ان لوگوں نے

اس بنا پر انکار کیا کہ حضرت عمر نے منع کیا ہے حضرت ابوہریرہ سے ابو سلمہ نے پوچھا کہ آپ حضرت عمر کے فائدہ میں ہی اس طرح حدیثیں روایت کیا کرتے تھے پوسے کہ نہیں اور نہ عمر دے مارتے تھے

حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کی مجموعی خلافت میں اکیس برس یہی اس میں احادیث کی زیادہ اشاعت ہوئی محابہ و دور پہنچنے کے حضور و میں برستی جاتی تھیں نئے نئے مسئلے پیش آتے تھے ان اسباب حدیث اور روایت کے سلسلے کو بہت وسعت دی حضرت عثمانؓ کے اخیر زمانہ میں بغاوت ہوئی۔ جب کاخا تمہ خلیفہ وقت کی شہادت پر ہوا اور یہ پہلا موقع تھا کہ جماعت اسلام میں فرقہ بن دیاں قائم ہوئیں حضرت علیؓ کی خلافت شروع ہی سے چمٹا شوبہ ہی ان اختلافات اور فتن کے ساتھ وضع اجماع پیش کی اسناد ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ کے عہد میں اہل بدعت نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کرنی تھیں مقدمہ صحیح مسلم میں ہے کہ ایک بار بشیر حدوی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے کچھ خیال نہ کیا بشیر نے کہا ابن عباسؓ میں رسول اللہؐ سے روایت کر رہا ہوں اور تم متوجہ نہیں ہو گئے فوایا کہ ایک زمانہ میں ہمارے حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہؐ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری نگاہیں اٹھ جاتی تھیں اور کان لگا کر سنتے تھے لیکن جب لوگوں کا نینک بد میں تمیز نہیں رہی ہم صرف نہی حدیثوں کو سنتے ہیں جبکہ ہم خود ہی جانتے ہیں یہ زیادتی روایت سے گزر کر تحریریں ہی چلی شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں ان الفاظ چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علیؓ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہو گا۔ اسی طرح ایک دفعہ عبداللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ کی ایک تحریر دیکھی تو ہنسنے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ خیانت اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا تھا قال رسول اللہؐ کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے موافقہ سے بری رہتا تھا تو مذہبی سختی اہل عمل میں امام ابن سیرین سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب ختم ہوا تو اسناد کی پوچھ بچھ ہوتی۔ تا کہ اہل سنت کی حدیثیں ایجادیں اور اہل بدعت کی ترک گویائیں لیکن حدیث کی بدعتی اہل بدعت پر یہ خوف نہ تھا کہ اسلئے احتیاط چننا اہل مفید نہ ہوئی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا۔

بنو امیہ۔ کا دور شروع ہوا اور پھر نے زور شور سے حدیث ترویج پائی صحابہ کی تعداد جس قدر کم ہوتی جاتی تھی۔ اسی قدر ان کی قدامتائی طرف انتہات بڑھتا جاتا تھا۔ تمدن میں بہت کچھ ترقی ہو گئی تھی نئی نئی قومیں ملان ہوئی جاتی تھیں۔ ان لوگوں کے ہاں اسلام کا نیا نیا جوش تھا اور ہر قوم فتح کے مجمع میں عزت و اثر پیدا لے لے طبقات الحفاز ترجمہ عارفی ۱۲۸۱ھ طبقات الحفاز ترجمہ عارفی ۱۲۸۱ھ۔

اللہ کا
نہ کیا ہو

حدیث
روایت
میں
سبب

بہار
تاریخ

نماز
چونکہ
حدیث
کسی
یک طرفہ
چاہئے
دین

کرنے کی اس سے بڑھ کر کوئی تدبیر نہ تھی ان باتوں نے انکو معلومات مذہبی کا اس قدر شائق بنا دیا تھا کہ خود عرب
انکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے غرض تمام مالک اسلام میں گھر گھر حدیث و روایت پھیل گئے
اور سیکڑوں ہزاروں درسگاہیں قائم ہو گئیں لیکن جب قدر اشاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اعتبار
کا معیار کم ہوتا جاتا تھا اسباب روایت کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ اس میں مختلف خیال مختلف دلائل مختلف
حقانہ مختلف قوم کے لوگ شامل تھے۔ اہل بدعت باہج پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف
ہوئے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کئی کئی طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب روایت میں اس قدر
بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک فرقہ بے پایاں تیار ہو گیا یہاں تک کہ امام بخاری نے اپنے
زمانہ میں صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کئی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح کہی جس میں ۴۰۰۰ حدیثیں ہیں
اس میں بھی اگر کثرت کا اُلّی جائیں تو صرف ۲۷۱ حدیثیں باقی رہتی ہیں، سیکڑوں ہزاروں مالکوں حدیثیں
دانتہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن زید کا بیان ہے کہ جو وہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زیادہ سے وضع کر کے
وضع کرنے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسکی موضوعات سے ہیں بہت سے ثقات اور پارساتہ جو حدیثیں
فضائل اور ترغیب میں حدیثیں وضع کرتے تھے حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں کی نسبت ضرر
پہنچا یا کیونکہ ان واسطین کی ترقی اور ترویج وزہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں اور رواج پائیں۔
وضع کے بعد مسائل غلط فہمیاں بے احتیاطیاں کا درجہ تھا جنکی وجہ سے ہزاروں اقوال رسول اللہ کی
طرف بے قصد منسوب ہو گئے۔ بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر ہی بیان کرتے جاتے تھے
اور اکثر عروف تفسیر خراف کر دیتے تھے جس سے کما معین کو دھوکا ہوتا تھا اور وہ انکی تفسیری جملوں کو ہی حدیث مروج
سمجھ لیتے تھے تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مساجات بڑے بڑے ائمہ فن سے ہوا و مہرے امام زہری جو امام مالک
کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے انکی نسبت علامہ بخاری لکھتے ہیں

یعنی اسی طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ عروف
جسے اس عبارت کا تفسیر ہونا ظاہر ہو چھوڑ دیا کرتے تھے، وکیع کا بھی یہی حال تھا۔ وہ اکثر حدیث کے پیچ پیچ
میں یعنی ہلکے مطلب بیان کرتے جاتے تھے۔ اور اکثر یعنی "کا لفظ چھوڑ دیتے تھے جس سے کما معین کو استہابہ ہوتا
تھا۔ کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

بڑی آفت تالیس کی تھی جسکا ارتکاب بڑے بڑے ائمہ فن کرتے تھے۔ اس تالیس اسناد کے اتصال کو
بالکل مشتبہہ کر دیا تھا اس کے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں تھیں جنکی تفصیل حدیث کی کتاب میں مل سکتی ہے
غرض امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں احادیث کا جو دفتر تیار ہو چکا تھا ہزاروں موضوعات اغالیط ضعاف

مذہبات سے بھرا ہوا تھا۔ اس وقت امام بخاری و مسلم نہ تھے۔ جو صحیح حدیثوں کے انتخاب کی کوشش کرتے امام ابو حنیفہؒ کو مجاہد فقہ کی وجہ سے اس طرف متوجہ نہ ہو سکے تاہم انہوں نے روایتوں کی تنقید کی دنیا و دہلی اور اسکے ضوابط قرار دیئے اسکے اصول تنقید نہایت سخت خیال کئے گئے ہیں یہاں تک کہ محدثین نے انکو مشدونی الروایۃ کا لقب دیا ہے تمام اور محدثین کی بہ نسبت امام صاحب کے قلیل الروایۃ ہو چکی ایک یہی وجہ ہے بلکہ تمام اور وجود کی بہ نسبت یہ زیادہ قوی سبب علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں

یعنی امام ابو حنیفہؒ کی روایتیں اسلئے کم ہیں کہ انہوں نے روایت اور تحمل کی شروط میں سختی کی حدیث کے متعلق پہلا اجمالی خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا وہ تھا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جو صحیح ہیں یا یہ کہ بہت کم حدیثیں ہیں جتنی صحت کا کافی ثبوت موجود ہے یہ صد اگرچہ حدت کی وجہ سے کسی قدر نامانوس صدایتی اور اسی وجہ سے بعض بعض ارباب حدیث نے نہایت سخت مخالفت کی لیکن امام صاحب اس خیال پر مجبور بلکہ معذور تھے۔ انہوں نے یہ رائے مفہوم نہیں قائم کی تھی وہ اپنے زمانہ کے اکثر شیوخ سے ملے تھے اور ان کے سرمایہ حدیث سے متمتع ہوئے تھے حرمین کی بڑی بڑی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی کوفہ، بصرہ، حرمین میں ارباب روایت کا جو گروہ موجود تھا ہر رسول کا تجربے سے اسکے ذاتی اوصاف اخلاق و عادات پر اطلاع حاصل کی تھی عرض اس مسئلہ کے متعلق اثباتاً یا نفیاً مجتہدانہ رائے قائم کر نیکیے جسے جو شرطیں درکار تھیں سب ان میں موجود تھیں اس خیال کا ایک بنیاد سبب یہ بھی تھا کہ یہ مسئلہ کسی نہ کسی پر یہ میں انکے خاندان تعلیم میں وراثتاً چلا آتا تھا حدیث و فقہ میں انکے خاندان تعلیم کے مورث اول عبداللہ بن مسعود ہیں اور مذہب حنفی کی بنیاد زیادہ تر انہیں کی روایات اور استنباطات پر ہے عبداللہ بن مسعود اگرچہ بہت ہی بڑے محدث تھے لیکن اور محدثین صحابہ کی نسبت قلیل الروایۃ تھے جسکی وجہ یہ تھی کہ وہ مشرور اور محتاط تھے۔ علامہ ذہبیؒ ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ

ابن مسعود اور ان میں تحریری اور روایت میں تشدد کرتے تھے۔ اور حدیث کی کم روایت کرتے تھے، ابراہیم بن نجی جو عبداللہ بن مسعود کے بیک واسطہ شاگرد اور امام ابو حنیفہ کے بیک واسطہ استاذ تھے انکا بھی یہی مذہب تھا اور اسی وجہ سے وہ سیر فی الحدیث کہلاتے تھے امام ابو حنیفہؒ نے گواہی بہت سچی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی لیکن انکی معلومات اور خیالات کا اصلی مرکز ہی خاندان تھا یہی خاندانی اثر تھا جس نے ان کے دل میں یہ خیال پیدا کیا اور اسکو انکے ذاتی تجربہ اور وقت نظر نے اور بھی قوت دی۔

امام صاحب کے اس خیال نے اگرچہ قبول عام کی سند حاصل نہیں کی تاہم وہ بالکل بے اثر نہیں بلکہ امام مالکؒ امام شافعیؒ اور مجتہدوں میں امام ابو حنیفہؒ سے متاخر ہیں انکے اصول اجتہاد میں اس خیال کا صاف

صاحب
ابن خلدون
لکھتے ہیں

خیال کا
ایک بنیاد
سبب

مالکؒ
ابو حنیفہؒ
زور
پڑھتے ہیں

پرتو پایا جاتا ہے۔ امام مالک نے روایت کے متعلق جو قید اور شرطیں لگائی ہیں امام ابو حنیفہ کے نقل و نقل کے قریب قریب ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مشدوین فی الروایۃ میں امام ابو حنیفہ و امام مالک کا نام ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے ابن الصلاح - ملاحظہ میں لیتے ہیں۔ ومن ہذا سبب التشدید مذہب من قال للاحتمہ الا فیما رواہ الراوی من حفظہ و تذکرہ و ذالک مروی عن مالک و ابی حنیفہ۔ یعنی مشدوین کا یہ مذہب ہے کہ صرف وہ حدیث قابل حجت ہے جس کو راوی نے اپنی حفظ سے یاد رکھا ہو اور یہ قول مالک و ابو حنیفہ سے منقول ہے۔ محدثین نے یہ لکھا ہے کہ امام مالک نے اول جب موطا رکھی تو اس میں شیخ حدیثیں تھیں پھر امام مالک زیادہ تحقیق کرتے گئے تو یہ تعداد کم ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ چھ سات سو حدیثیں امام شافعی نے صاف لفظوں میں امام ابو حنیفہ کے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے روایت کی ہر ایک حدیث دن ہر قرشی نے امام شافعی لکھا کہ آپ وہ حدیثیں لکھو ایسے جو رسول اللہ و ثابت ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ وہ ہر ایک معرفت کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں۔ کیونکہ ابوبکر صدیق نے جو حدیثیں رسول اللہ سے روایت کیں ان کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے۔ عمر بن الخطاب باوجود اس کے کہ رسول اللہ کے بعد مدت تک زندہ رہے ان کی روایت سے بچاس حدیثیں ہی ثابت نہیں۔ حضرت عثمان کا بھی یہی حال ہے۔ حضرت علی اگرچہ لوگوں کو حدیث سیکھنے کی ترغیب دلاتے تھے لیکن ان سے بھی کم حدیثیں مروی ہیں کیونکہ وہ مطمئن نہیں ہوئے تھے جو حدیثیں قرشی ہیں اکثر حضرت عمر و حضرت عثمان کے عہد خلافت کی ہیں ان لوگوں کو سوا اور صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہل معرفت کے نزدیک تمام روایات صحیح سند سے ثابت نہیں۔ ان باتوں سے یہ سمجھنا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ معتزلیوں کی طرح احادیث کے منکر و مشاکھ صرف اس میں حدیثوں کو تسلیم کرتے تھے ان کے شاگردوں خود اس سے حدیثیں روایت کی ہیں موطا امام احمد و کتاب التائید و کتاب السند صحیح جو عام طور پر مستند اہل علم ہیں امام صاحب حدیث حدیثیں مروی ہیں البتہ اور تین کی نسبت ان کی احادیث مسلم کی تہذیب و احادیث مروی شرط روایت کی تھی جو امام صاحب نے روایت کے متعلق جو شرطیں اختیار کیں کچھ تو یہی ہیں جو محدثین نزدیک مسلم ہیں کچھ ایسی ہیں جن میں منصوص ہے امام مالک و بعض اور مجتہدین ان کے ہمزبان ہیں انہیں روایت مسلم کے خلاف وہ حدیث حجت ہو سکتی ہے جو کسی کا نقل و نقل ہو اور روایت کے وقت تک یاد رکھا ہو۔ یہ قاعدہ بلکہ نہیں ناف ہو جس کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن اسکی تفسیر بعین نہایت سہ آثر کرتی ہے اور عام محدثین کو ان کے متعلق نہیں ہے۔ محدثین کے نزدیک ان پانچوں سے روایت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور اس سنگم کو بھی انکار نہیں۔ لیکن ان کا فیصلہ ناظرین خود کر سکتے ہیں کہ احتیاط و تحقیق ہے۔ یا روایت کی وسعت ہم بعض تقریحات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں جس سے

امام شافعی
قول لکھا کہ
صحیح حدیثیں
ہست کہ ہیں

امام صاحب
روایت کی تھی
کیا نہیں
مقرر ہیں

ظاہر ہو گا کہ امام ابو حنیفہ کو کس خیال نے اس قسم کی سختیوں پر مجبور کیا تھا۔

اکثر شیوخ کا حلقہ دس نہایت وسیع ہوتا تھا یہاں تک کہ ایک ایک مجلس میں دس دس ہزار سامعین جمع ہوتے تھے۔ اس وقت متعدد مسئلے یعنی نائب جاجا بٹھائے جاتے تھے کہ شیخ کے الفاظ کو دروڑوں تک پہنچائیں بہت سے ایسے لوگ ہوتے تھے جن کے کانوں میں شیخ کا ایک لفظ بھی نہیں پہنچتا تھا وہ صرف متلی کے الفاظ سن کر حدیث روایت کرتے تھے اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جس شخص نے صرف متلی سے سنا وہ اصل شیخ کی نسبت حدیث کیا کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ اکثر بابر روایت کا مذہب ہے کہ یہ کہہ سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ اس کے خلاف ہیں ائمہ حدیثین میں سے حافظ ابو نعیم فضل بن وکیع۔ زائد بن قدامتہ امام صاحبک ہمنوان ہیں حافظ ابن کثیر نے کہا ہے کہ مقتضائے عقل یہی (امام ابو حنیفہ کا) مذہب ہے لیکن عام مذہب میں آسانی ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اس احتیاط پر جس نے مجبور کیا تھا وہ یہ تھی کہ ان کے زمانہ تک ثابت بالمعنی کا طریقہ نہایت عام تھا اور بہت کم لوگ تھے جو الفاظ حدیث کی پابندی کرتے تھے اسلئے روایات میں تغیر و تبدل کا احتمال ہر واسطہ میں برہنہ جاتا تھا کم از کم یہ کہ ہر روایت پہلے واسطہ میں جس قدر قوی ہوتی تھی دو سے واسطہ میں سکا وہ پانچ میں قائم رہ سکتا تھا یہ شبہ متلی کے مقرر کردہ طریقہ قائم رکھنا ضرور تھا کیونکہ اکثر موقوفوں پر بغیر متلی کے کام نہیں چلا سکتا تھا لیکن نا انصافی تھی کہ جس شخص نے بلا واسطہ شیخ سے سنا ہو اور جس نے متلی سے روایت کی ہو دونوں کا ایک ہی ہجر قرار دینا

مستحکم کسی کہی نہایت غافل اور بے سمجھ ہوتے تھے اس غلطیوں کا احتمال اور بھی قوی ہو جاتا تھا۔ اس طرح بلکہ اس کا زیادہ غیر محتاط طریقہ یہ تھا کہ اخیر ناوہ حدیث کو بعض بعض محدثین نہایت عام معنوں میں استعمال کرتے تھے

امام حسن بصری نے متعدد روایتوں میں کہا ہے حدیثنا ابو ہریرہ حالانکہ وہ ابو ہریرہ سے کہی نہیں تھے انہوں نے

اسکی یہ تاویل کی تھی کہ ابو ہریرہ نے جب وہ حدیث بیان کی تھی تو اس شہر میں موجود تھے۔ اسی طرح اوشیوخ جو اب کہا

نسبت حدیثنا کا لفظ استعمال کرتے تھے اور معنی یہ لیتے تھے کہ ان کے شہر والوں ان شیوخ کو سنا تھا۔ حدیثنا بزار نے کہا

کہ حسن بصری ان لوگوں سے روایت کی ہے جن سے وہ کہی نہیں ملے۔ اور تاویل یہ کرتے ہیں کہ ان کی قوم نے وہ

حدیث ان لوگوں سے سنی تھی یا یہ امر علاوہ اس کے کہ ایک قسم کی غلط بیانی تھی۔ حدیث کی اسناد کو مشنہہ کہہ دیتا تھا۔

کیونکہ راوی نے جب خود شیخ سے حدیث نہیں سنی تو بیچ میں کوئی واسطہ ہو گا۔ اور چونکہ راوی اس کا نام نہیں بتایا

اس لئے اس کے ثقہ وغیر ثقہ ہونیکا حال نہیں معلوم ہو سکتا۔ صرف حسن ظن پر مدار رہ گیا کہ ایسے شخص نے جس

سے سنا ہو گا وہ ضرور قابل اتنا ہو گا۔ امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو ناجائز قرار دیا۔ ابو حنیفہ بعد ائمہ حدیث نے

بھی انکی متابعت کی۔ ارباب روایت کا ایک یہ طریقہ تھا کہ جب کسی شخص سے کچھ حدیثیں سنیں اور ثابت کر لیں ان پر

ہے
روایت

سے روایت کرتی ہمیشہ جانتے تھے۔ اس کو اس قدر وسعت دی گئی کہ گوروی کو ان حدیثوں کے الفاظ و معانی
 کچھ یاد نہ رہے ہوں تاہم اس بنا پر کہ اجزاء اس کے پاس موجود ہیں ان کی روایت کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ
 اس طریقہ کو قائم رکھا لیکن یہ قید لگانی کہ حدیث کے دو مطالب محفوظ ہونے چاہئیں ورنہ روایت جائز نہیں
 یہ مسئلہ ہی اگرچہ عام طور پر نہیں تسلیم کیا گیا تاہم جیسا کہ محدث سخاوی نے تصریح کی ہے امام مالک اور بہت
 سے ائمہ فرائض اس کی موافقت کی۔ امام بخاری و مسلم وغیرہ کے زمانہ میں اس قید کی چند اہل ضرورت نہیں
 رہی تھی کیونکہ اس وقت روایت باللفظ کا عام رواج ہو چکا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے عہد تک حدیثیں زیادہ
 تر بالمعنی روایت کی جاتی تھیں۔ اس لئے گوروی کو الفاظ حدیث موقع حدیث۔ شان نزول وغیرہ یاد نہیں
 ہوتے تھے تو روایت کا بیجا ادراک کرنا قریباً ناممکن ہوتا تھا۔ اسی ضرورت سے امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو محدود
 کر دیا اور انصاف یہ ہے کہ ایسا کرنا ضروری تھا۔ سب سے زیادہ اہم بالشان اور قابل بحث مسئلہ یہ ہے کہ روایت
 بالمعنی جائز ہے یا نہیں۔ یا یہ کہ ایسی روایت قطعاً قابل حجت ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ ہمیشہ مختلف فیہ رہا
 اور اب بھی ہے امام شافعی نے روایت کی ہے کہ بعض تابعین نے ایک حدیث متعدد روایات سے
 سنی جبکہ سب نے مختلف لفظوں میں بیان کیا لیکن مطلب ایک تھا۔ انہوں نے کسی صحابہ سے یہ حقیقت
 بیان کی صحابی نے جواب دیا کہ جب معنی مختلف نہیں تو کچھ ضائقہ نہیں اگر امام شافعی نے تابعی کا نام نہ بتایا
 جس کی روایت کی قوت اور ضعف کا اندازہ ہو سکتا۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض صحابہ روایت بالمعنی جانتے
 سمجھتے تھے اور اس پر عمل کرتے بخلاف اس کے بعض صحابہ مثلاً عبد اللہ بن مسعود کو روایت باللفظ پر
 اصرار تھا علامہ مغربی تذکرۃ الحفاظ میں ان کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ کہ وہ روایت میں
 سختی کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو زجر کرتے تھے الفاظ کے ضبط میں بے پروائی کر گیں۔
 عبد اللہ بن مسعود جب کبھی بالمعنی روایت کرتے تھے تو ساتھ ہی یہ الفاظ استعمال کرتے تھے
 او مثلاً او بخیرہ او تیسیرہ او فوق والکھ او لادولن والکھ او انا ترمیمہا بن فکاکہ پھر رسول اللہ نے اس
 طرح فرمایا تھا یا اس کے مثل یا اس کے مشابہ یا اس سے کچھ زیادہ یا کم یا اس کے قریب
 فرمایا تھا۔ ابودرداء کا بھی یہی حال تھا وہ حدیث بیان کرتے کرتے کھٹے ہانچتے اور شک
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو لوگوں کو روایت سے منع کیا کرتے تھے ان کا بھی غالباً یہی انداز تھا۔ وہ
 جانتے تھے کہ الفاظ کم یا درہ سکتے ہیں اور معنی کی عام اجازت میں تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جاتا ہے
 صحابہ کے دور کے بعد یہی یہ مسئلہ یکسو نہ ہوا تابعین کے دور کو وہ تھے اور خود امام ابو حنیفہ کے استاد
 الامام اور روایت بالمعنی کے قائل تھے۔ آگے چل کر تو گویا اس پر اتفاق عام ہو گیا کہ روایت بالمعنی جائز ہے چنانچہ

روایت

احول حدیث کی کتابوں میں جمہور کا یہی مذہب بیان کیا جاتا ہے مجتہدین میں سحر فام مالک اس کے خلاف ہیں۔ محدثین کا ایک گروہ جنہیں امام مسلم قاسم بن محمد بن سیرین۔ جبار بن جلیاء۔ ابو ذر غفاریہ سالم بن ابی الجعد بن عبد بن عمرو اہل ہیں۔ روایت باللفظ پر عمل کرتا تھا لیکن عام محدثین جبار بن جلیاء قائل ہیں اور درحقیقت ایک ایسا فرقہ جس کا ہم میلان ہر حالت میں کثرت روایت کی طرف ہو جاز ہی کا قائل ہو سکتا تھا۔

اس میں شبہ نہیں کہ اکثر تابعین اور صحابہ نے بالعمی حدیثیں روایت کیں اور اگر شروع سے یہ قید لگائی جائے تو روایت کا دائرہ اس قدر تنگ ہو جاتا ہے کہ مسائل و احکام کے لئے کچھ باقی نہیں رہتا لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ روایت بالعمی میں اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا اس قدر مشکل ہے کہ قریباً ناممکن ہے زبان کے نکتہ شناس جانتے ہیں کہ مراد کونسا لفظ ہے یکساں اثر نہیں رکھتے اور معنی کی حقیقتوں میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ جو زین نے مراد کی قید بھی نہیں رکھی۔

اور اس لئے مطلب کو نہایت عام و وسعت دی ہے صحابہ سے زیادہ کوئی شخص رسول اللہ کے الفاظ و مطالب کا اندازہ وال نہیں ہو سکتا تھا۔ اول تو وہ باندان اور زبان کے حاکم تھے۔ اس کے ساتھ شرف صحبت کی وجہ سے رسول اللہ کی طرز و طریقہ گفتگو۔ انداز کلام۔ لہجہ اسے سخن سے خوب واقف تھے۔ تاہم کتب حدیث میں اسکی متعدد نظیریں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے اس لئے مطلب میں کمی یا زیادتی ہو گئی۔

ابن ماجہ میں روایت ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے آنحضرت سے روایت کی ان المیت یعذب بیکبار الجی اذ قالوا و اعضدہ و اکساہ و انصرہ و اجلاہ یعنی جب مردہ پر یہ الفاظ کہ کر دیا جاتا ہے تو اس کو عذاب دیا جاتا ہے۔ کسی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ ابن عمر یہ حدیث بیان کرتے تھے حضرت عائشہ نے کہا میں یہ نہیں کہتی کہ ابن عمر جو بولتے ہیں لیکن ان کو سہو ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک یہودی عورت گئی۔ اس کے گھر والے اس پر روتے تھے۔ آنحضرت نے سنا تو فرمایا کہ اس کے گھر والے رو رہے ہیں اور اس پر قبر میں عذاب ہو رہا ہے ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ نے قرآن کی یہ آیت پڑھی لا ترزوا رزہ و رزوا آخری جس سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ ایک شخص کے فعل کا دوسرا شخص ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ گھر والے رو۔ تھے۔ اس لئے تو انکا قصور ہے مردہ نے کیا گناہ کیا ہے کہ اس پر عذاب کیا جاوے۔ دیکھو اس حدیث میں رسول اللہ

یہودیہ عورت کا عذاب ہونا بطور ایک تھوہیر بیان کیا تھا۔ راوی نے روایت کو اس طرح سبب قرار دیا اور حدیث کے یہ الفاظ بیان کیے کہ ان المیت یعذب بیکبار الجی یعنی مردہ کو زندوں کے روی کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے اسی طرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت یہ ہے کہ رسول اللہ نے قلیب پر کھڑے ہو کر فرمایا اہل و عیال

ما فعل ربکم تمہارا لوگوں نے عرض کی کہ آپ مردوں سے خطاب فرماتے ہیں۔ ارشاد ہوا کہ مجھ کو اللہ نے ان لوگوں کو

صحابہ سے
اطاعت طلب
ہیں ہو گیا
نیا و بیوی
اسکی شائیں

لیا لیکن یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے سامنے بیان کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہؐ نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ الفاظ کہے تھے تقدروا ان ما دعوتم عنی یعنی ان لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ جس چیز کی میں دعوت کی تھی۔ وہ حق ہے دیہوان دونوں جملوں کے مفہوم میں کتدر فرق ہے اور اس کے سماع موافق کے مسئلہ پر کس اختلاف پر تائب ہے۔ غرض جب صحابہ سے اس قسم کے مسامحات واقع ہوتے تھے تو دوسرے اور دیگر روایات کا کیا ذکر کرنا پڑتا ہے کہ جو لوگ روایت بالمعنی کے قائل ہیں انہوں نے کچھ الفاظ متشابهات کے ہیں کہ انکو دوسرے لفظوں میں اس طرح ادا کر سکتے ہیں اور معنی میں مطلق فرق نہیں پیدا ہوگا حالانکہ غور سے دیکھئے تو ان لفظوں کے اثر میں صاف تفاوت نظر آتا ہے۔ محدث بخاری کہتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہوا قتلوا الاسودین الحیۃ والعقب اب جائے اسکے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امر قبیلہ یا محدث بخاری کے نزدیک اس مثال میں الفاظ کے اختلاف نے معنی میں کچھ فرق نہیں پیدا کیا حالانکہ قتلوا و امر بالقتل میں صریح تفاوت ہوا قتلوا اگرچہ امر کا صیغہ ہے لیکن میں قتلوا کی جہت میں جو امر ہے امام ابو حنیفہ نے ان مشکلات کا اندازہ کر کے نہایت معتدل طریقہ اختیار کیا جو حدیثیں ان کے زمانہ سے پہلے بالمعنی روایت ہو چکی تھیں اور محدثین میں شائع تھیں ان کے قبول سے تو چارہ نہ تھا ورنہ روایت کا تمام دفتر بیکار ہو جاتا۔ اس لئے امام صاحب ان حدیثوں کو قبول کیا لیکن یہ قید لگائی کہ روایت حدیث تھیں جو اصل الفاظ کے اثر اور مطالب کی تعبیر سے واقف ہوں وغیرہ مطالب کا احتمال اب بھی باقی ہے بلکہ احادیث کا مدار جیسا کہ محدثین نے تصریح کر دی ہے ظن غالب پر ہے اس سبب تک کوئی مخالف دلیل موجود نہ ہو روایت بالمعنی قابل عمل ہوگی امام صاحب نے ان احادیث کو بھی قبول کیا جن کے رواد ثقہ ہوں اور فقہ نہ ہوں۔ لیکن ان کا درجہ پہلے کی بنسبت کم قرار دیا اور ان میں اصول و روایت کی زیادہ ضرورت سمجھی امام صاحب کے ان اصول سے اور ان کے بھی اتفاق کیا یعنی حدیث میں کہ جو شخص مدلول الفاظ کو چھی طرح نہیں سمجھتا اسکو روایت باللفظ ضروری ہے۔ البتہ جو شخص مطالب کا اندازہ واں ہے اس کی نسبت اختلاف ہے۔ کثرت رائے اس طرف ہو کہ وہ الفاظ کا پابند نہیں بلکہ امام ابو حنیفہ نے اس جہت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور لوگوں کے لئے روایت باللفظ کی قید لگائی اور امام بخاری نے بسند متصل ان سے روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کرنی چاہیے جو روایت کرنے کے وقت اسی طرح یاد ہو جو طرح سننے کے وقت یاد تھی۔ ملا علی قاری اس روایت کو نقل کر کے کہتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ پر کتب

روایات
کے تحت
ابو حنیفہ

۱۲ تا ۱۳ بحوالہ ابو حنیفہ ج ۱ ص ۱۳۲-۱۳۱

۱۴ یعنی کہا گیا کہ روایت بالمعنی مطلقاً جائز نہیں۔ محدثین و فقہاء اصولین شافعیہ کا ایک گروہ اسی قول کا قائل ہے اور

قرطبی نے کہا ہے کہ امام مالک کا صحیح مذہب یہی ہے ۱۵

کو جائز نہیں رکھتے تھے۔ اس پابندی میں اگرچہ امام مالک و بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ سے اتفاق کیا
فتح المغیث میں ہے وقیل لا تجوز لہ الروایۃ بالمعنی مطلقاً قال طالق من الحدیث والفقہاء والاصولیین من المشافہ
وغیر ہم قال القسطنطینی و ہوا الصحیح من مذہب مالک لیکن امام ارباب روایت اس سختی کے کیونکہ پابندی ہو سکتے تھے
چنانچہ ایک بڑے فرقہ نے مخالفت کی اور امام صاحب کو مشدوعی الروایۃ ٹھہرایا۔ تاہم انصاف یہ ہے
کہ جو اصول امام صاحب نے اختیار کیا وہ ضروری اور نہایت ضروری تھا خود ہمیشہ میں آیا ہو کہ نصر اللہ
امرنا نسمع مناشیئنا فبلغہ کما سمعہ یعنی رسول اللہ نے فرمایا کہ خدا اس شخص کو شاداب کرے جسے ہم سے سنا اور
اسکو اسی طرح پہنچایا جیسا کہ ہم سے سنا تھا اس سے زیادہ اس باب میں کسی دلیل کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے
سے جو لوگ روایت باللفظ کو غیر ضروری سمجھتے تھے ممکن ہے کہ یہ حدیث انکو نہ پہنچی ہو چنانچہ جن صحابہ کی نسبت
ثابت ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو سنا تھا مثلاً عبد اللہ بن مسعود و جواس حدیث کے راوی ہیں وہ الفاظ
کے پابند تھے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں یہ حدیث عام ہو چکی تھی اسلئے انکو اسکی تعمیل میں کیا عذر ہو سکتا تھا
فن حدیث میں جس بڑے کام امام ابو حنیفہ نے یہ کیا کہ روایت کے اصول قائم کئے اور انکو احادیث کی تحقیق و
تفتیش میں برتائے۔ حدیث کی ایک شکل یعنی روایت پر ہمارے علماء نے جھگڑا تو جھگڑا اسکی کوئی نظر دنیا کی گردش
موجودہ تاریخ میں نہیں مل سکتی لیکن یہ افہام کا اصول درایت کے ساتھ چندان علنا نہیں کیا گیا حفاظ ان
کی تحریص سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں بعض تعینیں لگی گئیں لیکن وہ اس قدر کم اور غیر متعارف ہیں کہ گویا انہیں
ہر اصول حدیث ایک مستقل فن بن گیا ہے اور بڑی بڑی کتابیں جو اس فن میں لکھی گئیں ہوا منزل میں لیکن
اصول و روایت کے متعلق بہت کم واقفیت حاصل ہوئی جو حالانکہ یہی اصول فن حدیث کے نہایت ضروری اجزاء
ہیں یہ عزت صرف امام ابو حنیفہ کو حاصل ہو کہ جیسا اس فن کا نام و نشان ہی نہ تھا۔ اس وقت انکی نگاہ ان بارگاہ مطول
پہنچی۔ بے شبہ صحابہ کی تاریخ میں جس جہت اصول و روایت کے آثار نظر آتے ہیں اور حقیقت ہی امام ابو حنیفہ
کے لئے دلیل راہ بنے لیکن وہ باتیں عام مسائل کے جوہر میں ایسی کم اور ناپید ہیں کہ انہیں انکو کوئی نگاہ میں نہ آ سکتی تھی
روایت کی صحت و عدم صحت کا مدار ہمیشہ راویوں کے اعتبار و عدم اعتبار پر نہیں ہوتا اکثر ایسا ہوتا ہے کہ
ایک واقعہ کی روایت جس سند سے بیان کی جاتی ہو اس کے تمام راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہو سکیں لیکن واقعہ صحیح
نہیں ہوتا۔ حدیث میں بھی اس کی سیکڑوں مثالیں ملتی ہیں۔ اس تصور سے کہ صرف رواۃ کی بتاؤں پر
احادیث کا فیصلہ نہ کیا جائے۔ بلکہ یہ بھی دیکھا جائے کہ وہ اصول و روایت کے مطابق ہیں یا نہیں۔
و روایت سے یہ مطلب نکلا کہ جیسا کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کر کے جاننا کہ وہ طبیعت انسانی
لے شرح امام اعظم از ملاحی قاری ص ۱۲۔

کے اقتضا۔ زمانہ کی خصوصیتیں منسوب ایسے حالات اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہوا اگر اس معیار پر پورا نہیں اترتا تو اس کی صحت بھی مشتبہ ہوگی۔ یعنی یہ احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات واقعہ کی صورت بدل دی ہے اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انہیں کا نام اصول روایت ہے۔ علامہ ابن جوزی جو فن حدیث میں بڑا پایہ رکھتے تھے کہتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے مناقض ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ موضوع ہے۔ اس میں اولوں کے تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو حس و مشاہدہ سے باطل ثابت ہو یا تراکن حدیث متواتر اجماع قطعی کے خلاف ہو اور قابل تاویل نہ ہو یا جس میں ایک معمولی سی بات پر سخت عذاب کی تمکلی ہو یا زرا سے کام پر بڑے انعام کا وعدہ ہو۔ اس طرح کی حدیثیں واعظوں اور صوفیوں کی روایتوں میں بہت پائی جاتی ہیں امام ابو حنیفہ نے روایت کے جو اصول قائم کئے ان میں سے بعض ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

۱۱) جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں ہے۔ یہ وہی قاعدہ ہے جس کو ابن جوزی نے تمام اصول روایت پر مقدم رکھا ہے۔ ابن جوزی چھٹی صدی میں تھے۔ اس وقت اسلامی علوم لرح کمال تک پہنچ گئے تھے اور فلسفیانہ خیالات کا اثر زیادہ عام ہو گیا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک مذہب میں عقل کا نام لینا ایک جرم عظیم تھا امام صاحب اول اول یہ قاعدہ قرار دیا اور روایات میں سرتا تو سخت سخت مبنوی۔ اس قسم کی حدیثیں جن میں تاثرات اور محال واقعات بیان کئے جاتے ہیں امام صاحب کے سامنے پیش کیا جاتی تھیں تو وہ ان سے انکار کرتے تھے۔ یہ امر عام لوگوں پر گراں گزرتا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کے خیال میں روایات کی تحقیق و تنقید کا مدار صرف روات کی حالت پر تھا۔ اصول روایت سے غرض نہ تھی نہ مانہ مانہ میں اگرچہ یہ قواعد اصول حدیث میں داخل کر لیا گیا لیکن ارباب روایت اسکو بہت کم بہتا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بیسیوں مترخرف اور درواز کار حدیثیں قبول عام کے شرف سے محروم ہیں۔

تکلف لغزنیق المعنی کی حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی زبان سے سورۃ نجم کی تلاوت طہ ابن جوزی کے الفاظ جیسا کہ فتح المغیش میں منقول ہے یہ ہیں کل حدیث را یہ تیخا لہ العقول او نیافض الماصول فاعلم انہ موضوع فلا یكلف اعتبارہ اسی اعتبار و اسیتہ ولا منظر نے جہم او کیون حماید فہ الحس و المشاھدۃ او مبادینا لخص الکتابہ اور السنۃ المتواترۃ و الاجماع القطعی حیث لا یقبل شی من ذلک المتامل او تنقضن الا فراط بالوعید الشدید علی الامر الیسیر و بالوعد العظیم علی الفعل الیسیر و هذا لاخیر کثیر موجود فی حدیث القصاص و الطریقہ۔

۱۲) اس اصول کو علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

کے وقت) بقول کی تصریف میں یہ الفاظ ادا ہوئے تاکہ لفظ فوق العلیٰ والی شفاعت میں لے کر تہیج یعنی بہت
 یہ بہت مغز میں اور ان کی شفاعت کی امید کی جاسکتی ہے یہ الفاظ شیطان نے آنحضرت کی زبان
 میں ڈال دیئے تھے چنانچہ تلاوت کے بعد جبریل آئے اور انہوں نے شکایت کی کہ میں نے تو یہ الفاظ
 آپ کو نہیں سکھائے تھے۔ آپ نے کہاں سے پڑھ دیئے۔ اس حدیث کو امام صاحب کے موافق بعض
 محدثین مثلاً قاضی عیاض، ولولیک، سیوطی وغیرہ نے غلط کہا۔ لیکن محدثین کا ایک ہڑاگر وہ اس کو آپ ہی صحیح
 تسلیم کرتا ہے۔ متاخرین میں حافظ بن حجر سے زیادہ نامور کوئی محدث نہیں گزرا۔ وہ بڑے زور شور سے
 اس حدیث کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ چونکہ اس روایت فقہ ہر اسلئے منکح صحت سے انکار نہیں کیا
 جاسکتا اسی طرح رواشمس کی حدیث کو جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علی کی نماز عصر قضا ہو گئی تھی
 اس لئے آنحضرت کی دعا سے آفتاب غروب ہوئے کے بعد پھر طلوع ہوا۔ محدث ابن جوزی نے جرات کر کے
 موضوع کہا لیکن حافظ بن حجر و جلال الدین سیوطی وغیرہ نے نہایت شدت سے مخالفت کی۔ امام صاحب
 میں اس سے زیادہ مخالفتیں ہوئیں۔ لیکن وہ ان باتوں کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے۔ لیکن یہ یاد رکھنا
 چاہیے کہ لفظ عقل سے امام صاحب کی مراد وہ وسیع معنی نہیں ہیں جو اہل علم کے تعلیم یافتہ لوگوں کے قرار
 دئے ہیں بلکہ اس سے شریعت کے بہت سے اعلیٰ مسائل پر یاد ہوئے جاتے ہیں۔

(۷) جو واقعات تمام لوگوں کو روایت و پیش آیا کرتے ہیں ان کے متعلق اگر رسول اللہ سے کوئی ایسی روایت
 منقول ہو جو اخبار احاد کے درجہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ روایت مستحبہ ہوگی۔ یہ اصول اس بنا پر ہے کہ جو واقعات
 تمام لوگوں سے متعلق تھے اسلئے صرف ایک دو شخص تک اس روایت کا محور و رہنما روایت کے خلاف
 اکثر مصنفین نے تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے جو قیاس کے خلاف
 ہو اگرچہ یہ قول شخص سے اصل نہیں ہے۔ لیکن اس کی تعبیر میں لوگوں کے اکثر غلطی کی ہے اور انہیں غلط تفسیرات
 کا اثر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت ارباب ظاہر میں بہت سی بدگمانیاں قائم ہو گئیں۔ ان لوگوں نے امام صاحب
 کے قصور و نشا پر کافی غور نہیں کیا۔ اور امام رائے قائم کر لی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں
 امام صاحب سے اس مسئلہ متفقہ اقوال منقول ہیں وہ صریح اس عوی کی خلاف ہیں مسائل فقہ میں متعدد
 شائیں موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نے حدیث و اثر کی وجہ سے قیاس کو مطلقاً ترک کر دیا ہے
 امام محمد اس مسئلہ میں کہ فقہ ہر ماذا ناقض و مفسد ہے۔ امام ابو حنیفہ کی طرف استدلال کرتے ہیں
 اور کہتے ہیں۔ لولا اجازت ان آثار کا انھیں اس علی ما قالہ ابی الدینہ ولا کلاما لایا سبب سبب اثر و
 لاینبی الا ان یقعدوا لاینبی قیاس وہی ہے جو اہل بدعت کہتے ہیں لیکن حدیث کے ہوتے قیاس کوئی

نفت
 یاس

چیز نہیں اور صرف حدیث ہی کی پیروی کرنی چاہیے اس زیادہ اسباب میں کیا تصریح ہو سکتی ہے غزوہ الجمان
کے مصنف نے مختلف روایتوں سے امام ابو حنیفہ کے خاص اقوال نقل کئے ہیں کہ میں حدیث کے مقابلہ میں قیاس
کو دخل نہیں دیتا امام جعفر صادق سے امام صاحب جو گفتگو کی تھی اس میں بھی اس خیال کا اظہار کیا ہے۔

ان تصریحات کو دیکھ کر بعضوں نے اس نسب میں تخصیص کی اور دعویٰ کیا کہ موجود حدیث قیاس جلی کے مخالف ہو
اس کو امام صاحب قبول نہیں کرتے محمد الکریم شہرستانی نے اصحاب لرے کے بیان میں جہاں امام ابو حنیفہ
اور ان کے تلامذہ کا ذکر آیا ہے لکھا ہے کہ وہ بالقدومون القیاس الجلی علی احاداً لاخبار یعنی یہ لوگ اکثر
قیاس جلی کو اخبار احاد پر ترجیح دیتے ہیں۔ امام رازی نے بھی مناقب الشافعی میں اس کی بجایا تصریح کی ہے
اور اس بنا پر امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام شافعی کی ترجیح کے وجود قائم کئے ہیں۔

میں نے بہت کچھ جدوجہد کی کہ اس مسئلہ کے متعلق امام حنابلہ کوئی صریح قول مل سکے لیکن نہ مل سکا۔ جن
لوگوں نے امام صاحب کی طرف اس قول کو منسوب کیا ہے غالباً صرف اشتباہ سے کام لیتے ہیں صریح قول
نہیں پیش کر سکتے بے شبہہ خفیوں کے اصول فقہ میں یہ مسئلہ نہ گور ہے کہ وہ حدیث جس کے رعلقہ حقہ نہ ہوں
اور ہر طرح قیاس کے مخالف ہو قابل حجت نہیں لیکن یہ خفیوں کا مسئلہ اصول نہیں ہے بلکہ صرف عیسائی
ابن ابان و ان کے پیروں کی رائے ہے۔ ابوالحسن کرخی وغیرہ صریح اس کے مخالف ہیں اور صاحب
مسلم الثبوت نے اس قول کو ترجیح دی ہے تعجب و سخت تعجب ہو کہ بغیر کسی ثبوت کے امام ابو حنیفہ کی طرف
یہ دعویٰ صرف اس اعتماد پر منسوب کر دیا گیا کہ فقہائے خفیہ میں شیخ عمار اس کے قائل ہیں بہت بڑی مثال
بیع مصرہ کی پیش کی جاتی ہے جس کی ثبات کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صریح حدیث کے
ہوتے ہوئے قیاس کو مقدم رکھا ہے لیکن ان مدعیوں کو معلوم نہیں کہ اس مثال میں قیاس کی تقدیم بعض حکم خفیہ کی
ذاتی رائے ہو امام صاحب اسکو مجہد واسطہ نہیں امام رازی نے مناقب الشافعی میں اپنی احتیاطی کہ اس موقع پر امام
ابو حنیفہ کا نام نہیں لیا بلکہ اصحاب ابانی حنیفہ لکھا لیکن ہم اس احتیاط میں بھی اپنا معذور نہیں کہتے کیونکہ یہ
رائے بعض خفیوں کی ہے نہ سب کی امام رازی نے اصحاب کے لفظ سے جو تفسیر ظاہر کی وہ صحیح نہیں۔

بیع مصرہ کی حدیث کو امام ابو حنیفہ نے قیاس کی بنا پر رد نہیں کیا بلکہ اس کے نسخ کا دعویٰ کیا ہے امام
طحاوی نے معانی الانانی میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے وہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا مذہب لکھ کر
لکھتے ہیں۔ وذهبوا لی ان ما روی عن رسول الله في ذلك مما تقدم ذكرنا له في هذا الباب منسوخ یعنی یہ لوگ
اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ اس بارہ میں جو کچھ رسول اللہ ص و روایت کیا گیا ہو وہ منسوخ ہے۔

لے تعجب ہو کہ بڑے بڑے علماء جہاں تک امام حنابلہ کا نام نہ لیا امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ لازم لگایا اور یہی بیع مصرہ کی مثال پیش کی ۱۲

اس موقع پر ہم اس بحث کی تفصیل نہیں کر سکے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں امام صاحب نے قیاس کو ترجیح نہیں دی بلکہ نسخ کا دعویٰ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے موقعوں پر نہایت دقیقہ بینی ہے دیکھنا چاہیے کہ جو اقوال امام صاحب کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ اسے ثابت بھی ہیں یا نہیں ہاں اگرچہ ان باتوں میں کم احتیاط کی ہے اسلئے ہم کو نہایت غور و تحقیق سے کام لینا ہے یہی سبب مصراۃ کی حدیث ہمیشہ اصول موضوعہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے اور اسے ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے لیکن ذرا تحقیق سے کام تو معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام شور و غل کی کچھ اصل نہیں بخلاف اسکے نہایت قوی ذریعہ سے امام ابو حنیفہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ وہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کا مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے امام محمد اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص بمضامین ہول کر چمکے کہانی کے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا نہیں لازم آتی حدیث پر استدلال کر کے کھتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے کچھ چیزیں نہیں پھر امام ابو حنیفہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں کہ لو کا ما جاء فی ہذا الا انار لامر باتضا یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود نہ ہوتے تو میں قضا کا حکم دیتا۔

ضروری کی
حکمران
حدیث کے
مقابلہ میں
قیاس کا
اعتبار
نہیں کرتے
تھے

ہاں یہ ضرور ہے کہ احادیث کے ثبوت کے متعلق امام ابو حنیفہ کی شرطیں نہایت سخت ہیں جتنکے ہر طریق بائی نہ جائیں وہ حدیث کو قابل استدلال نہیں سمجھتے لیکن ان شرطوں کے ساتھ حدیث ثابت ہو تو ان کے نزدیک پھر قیاس کوئی جس حد تک ہم تحقیق کر سکے امام ابو حنیفہ نے قیاس فقہی کو حدیث پر ہم کر مقدم نہیں کہا لیکن ان کے زمانہ تک قیاس کا لفظ نہایت وسیع معنوں میں استعمال تھا اور ان معنوں کے لحاظ سے امام صاحب قیاس کو حدیثوں میں داخل دیا ہو سکتا اور احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرق قائم ہو گئے تھے ایک کا خیال تھا کہ شرعی احکام مصلحت اور اقتضائے عقل پر مبنی نہیں ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حسن و قبح اشیا عقلی نہیں ہے۔ دوسرے فرق کی رائے تھی کہ تمام احکام مصلحت پر مبنی ہیں جن میں سے بعض کی مصلحتیں صاف نمایاں ہیں اور خود شارع کے کلام سے اسکے اشارے پائے جاتے ہیں بعض ایسے ہیں جن کی مصلحت ہم کو معلوم نہیں لیکن فی الواقع وہ مصلحت سے خالی نہیں اس اختلاف رائے نے حدیثوں کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے بعض لوگ جب کسی حدیث کو سنتے تھے تو صرف یہ دیکھ لیتے تھے کہ اس کا دعویٰ ثقہ ہیں یا نہیں اگر ان کے خیال کو موافق قابل حجت ہیں تو پھر انکو کوئی بحث نہیں ہوتی تھی اور بے تکلف اس حدیث کو قبول کر لیتے تھے دوسرا فرق جو حسن و قبح عقلی کا قائل تھا یہ بھی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ اور عین حدیث کو مستند ہوتا ہے وہ عقل و مصلحت کے موافق ہے یا نہیں اگر نہیں ہوتا تو وہ حدیث کی زیادہ تحقیق و تنقید کی طرف مائل ہوتا تو وہ دیکھتے تھے کہ راوی فہم و روایت کو

لحاظ سے کیا پایہ رکھتے ہیں روایت باللفظ ہو یا بالمعنی۔ موقع حدیث کیا تھا کون لوگ مخاطب تھے کیا حالت تھی عرض
اس قسم کے اسباب اور وجوہ پر غور کرتے تھے ان باتوں سے اکثر اصل حقیقت کا پتہ لگ جاتا تھا۔

یہ طرز تحقیق خود صحابہ کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا۔ صحیح ابن ماجہ و ترمذی میں ہے کہ حضرت ابوہریرہ نے
رسول اللہ سے حدیث روایت کی کہ وضوء امان غیر الٹا یعنی جس چیز کو آگ نے متغیر کر دیا ہو اس کے استعمال و وضوء
لوٹ جاتا ہے اسی بنا پر بعض مجتہدین قائل ہیں کہ گوشت کھانے سے وضوء لازم آتا ہے۔ ابوہریرہ نے جب یہ
حدیث بیان کی تو عبد اللہ بن عباس موجود تھے بولے کہ اتنا ضامن اطمینان یعنی اس بنا پر تو گرم پانی استعمال
سے بھی وضوء لازم آتا ہے ابوہریرہ نے کہا ہلے برا درزا وہ جب رسول اللہ سے کوئی بیعت سنو تو اس پر
مثالیں نہ کہو لیکن عبد اللہ بن عباس اپنی رائے پر قائم رہے حضرت عائشہ نے ابن عمر کی اس حدیث
پر ان اہلیت یعذب بکاء اہلہ جو اعتراض کیا تھا اسی طرز تحقیق پر مبنی تھا صحابہ کے حالات میں
اس قسم کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جن کا استقصا اس موقع پر ضروری نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا بھی یہی مسلک تھا اور اسی کو لوگوں کا قیاسی نقطہ شہرت دی اس مسئلہ پر کہ احکام شرعیہ
مصلح پر مبنی ہیں اس موقع پر ہم تفصیلی گفتگو نہیں کر سکتے شاہ ولی اللہ صاحب کی بیفہم کتاب بحوالہ اللہ رب العزت
اس بحث کے لئے کافی ہو وانی ہو یہاں صرف اس قدر کہنا ضروری ہے کہ علمائے اسلام میں جو لوگ عقل و نقل و قول
کے جامع تھے مثلاً امام غزالی، عبد الدین عبد السلام شاہ ولی اللہ وغیرہ ان لوگوں کا یہی مسلک تھا امام ابو حنیفہ
احادیث کی تنقید میں اس اصول کو ضروری طور پر ملحوظ رکھتے تھے و متعارض حدیثیں جو روایت کی حیثیت
سے یکساں نسبت رکھتی تھیں ان میں وہ اس حدیث کو ترجیح دیتے تھے جو اصول مذکور کے موافق ہو۔

امام صاحب نے بعض موقعوں پر محض اس اصول کی مخالفت کی وجہ سے بعض حدیثوں کے تسلیم میں تامل
کیا ہے انکی اصطلاح میں یہ ایک علت خفیہ ہے محدثین نے اقسام حدیث میں ایک قسم معلل قرار دی ہے
جبکی یہ تعریف کی ہے کہ حدیث میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں اور وہ قابل استدلال نہیں
ہوتی اس قسم کی حدیثوں کی نمبر پر محدثین کو نہایت فخر ہو اور وہ اسکو ایک قسم کا اہام سمجھتے ہیں علی بن المدینی
جو امام بخاری کے استاد اور بہت بڑے مشہور محدث تھے انکا قول ہے کہ ہی اہام و دلت للقیم بالعلل من
این لك هذا لکن لا حجة لہ یعنی یہ اہام ہے اور اگر تم مام غزالی سے پوچھو کہ تم نے کیوں اسکو معلل کہا تو وہ
کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتا محدث ابو حاتم سیوطی نے چند حدیثیں پوچھیں انہوں نے بعض کو مدح بعض
کو باطل بعض کو مشکوٹ بعض کو صحیح بتایا پوچھنے والے نے کہا کہ آپ کو یہ مکر معلوم ہوا کیا ارادی ہے آپ کو ان باتوں

بنی میں جس نسبت عموماً تسلیم کیا گیا ہے۔ فقہ الصحابی لیس بحجۃ یعنی صحابی کی سمجھ کوئی دلیل نہیں
اسی بنا پر بعض علمائے اختلاف کیا اور کہا کہ یہ الفاظ رفع و اتصال کیلئے کافی نہیں ہیں امام شافعی ابن
حزم ظاہری ابو بکر رازی اور دیگر محققین نے صحابہ کے اس قول کو کہ ”یہ فعل سنت ہے“ حدیث مرفوع
نہیں قرار دیا کتب سیر و احادیث میں بیسیوں مثالیں ملتی ہیں جن میں صحابی نے یہ الفاظ استعمال کئے اور
وہ حدیث نبوی نہ تھی بلکہ خود ان کا قیاس اجتہاد تھا لیکن اکثر محدثین نے ان حدیثوں کو مرفوع کہا اس
خیال نے یہ افت پیدا کیا کہ اس کی بنا پر بعض روایت نے صریح مرفوع الفاظ میں حدیث کی روایت کر دی
جس کی وجہ سے ایک عام شبہ پیدا ہو گیا۔

معنی روایتوں میں اتصال کا ثابت ہونا نہایت مشکل ہے حالانکہ اس قسم کی روایتیں کثرت میں ہیں
امام بخاری کا مذہب ہے کہ معنی حدیثوں کی کثرت ثابت ہو کہ راوی اور مروی عنہ دونوں ہمنام اور کبھی
ملے بھی تھے تو وہ حدیث متصل سمجھی جائیگی امام مسلم حالانکہ امام بخاری کے شاگرد اور زیادہ انہیں کے
طریقے کے پیرو تھے تاہم انہوں نے نہایت سختی سے اس شرط کی مخالفت کی اور صرف ہمنام ہونا کافی سمجھا
اس اختلاف کا یہ نتیجہ ہے کہ امام بخاری کے اصول کے موافق امام مسلم کی وہ تمام معنی روایتیں جن
میں تقابلاً ثابت ہے مقطوع ہیں حالانکہ امام مسلم ان کو متصل سمجھتے ہیں اور اس پر ان کو یہاں
نکاح صراحت ہے کہ اپنے مخالف کو سخت الفاظ سے یاد کرتے ہیں امام مسلم نے تو زیادہ تو سید کی بیگم امام بخاری
کی شرط کے موافق بھی معنی روایت میں اتصال کا ثبوت محض ظنی ہے یہ کچھ ضرور نہیں کہ دو شخص ہمنام
اور ہم تقابلاً ہوں تو ان کی روایتیں ہمیشہ بالذات ہوں جہاں حدیث اور اختلاف ہو گا وہاں ایسا ہونا البتہ
ضرور ہے لیکن اگر یہ الفاظ نہیں ہیں اور راوی نے عن کے نقطہ سے روایت کی ہے تو اتصال کا خیال قیاس
غالب ہو گا لیکن یقینی نہ ہو گا حدیث و سیر میں بیسیوں مثالیں مل سکتی ہیں کہ راوی ایک نام میں تھا اور آپس میں
ملاقات بھی تھی تاہم ایک دوسرے کو بعض روایتیں بواسطہ کیوں و مرہ کہ تجربہ نہیں اسکی سنیکڑوں شہادتیں ملتی ہیں
سب سے بڑا ضروری اور اہم مسئلہ رجال کی تنقیہ و اخبار احاد کا تمام تر مدار رجال پر ہے لیکن رجال کی تنقیہ
و توثیق یا ظنی مسئلہ ہے جس کا ظنی فیصلہ نہایت مشکل اور قلیل الوجود ہے ایک شخص کو بہت سے لوگ نہایت
ثقة نہایت متدین نہایت راستہ باز سمجھتے ہیں اسی شخص کو دوسرے اشخاص نے عین الروایۃ غیر ثقہ
نا قابل اعتبار خیال کرتے ہیں لطیف یہ ہے کہ دونوں فریق اس تہہ کے ہوتے ہیں جنہی علم تہہ و شان تہہ
انکار نہیں کیا جا سکتا امام بخاری و مسلم میں گویا سخت اختلاف نہیں تاہم بہت سی روایتیں جن کو

ان دونوں ماموں ایک قابل حجت سمجھتے اور دوسرا نہیں سمجھتے۔ علامہ نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں انصاف کے نام بھی لکھتے ہیں اور محدث حاکم کی کتاب المدخل سے نقل کیا ہے کہ ان لوگوں کی تعداد جن سے امام مسلم نے سند صحیح میں احتجاج کیا ہے اور امام بخاری نے جامع صحیح میں اسے حجت نہیں لی ۶۲ ہے۔

میزان الاعتدال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں روایات میں جنکی حج و تعدیل مختلف فیہ ہے اور ایسا ہونا ضرور تھا کسی شخص کے ان تمام اوصاف و عادات پر مطلع ہونا جن کا اثر روایت کی قوت و ضعف پر پڑ سکتا ہے۔ مدتوں کی ملاقات اور تجربہ پر موقوف ہے جو لوگ حج و تعدیل کے کام میں مصروف تھے سینکڑوں ہزاروں راویوں کے ایسی عمیق واقفیت کیونکر حاصل کر سکتے تھے اسی لئے مختلف قرائن ظاہری آثار عیام شہرت، سمعی، روایتوں کے کام لینا پڑتا تھا۔ اور بہت کم قطعی فیصلہ ہو سکتا تھا۔ اگرچہ محدثین نے ان متعارضات کے رفع کرنے کے لئے اصول قرار دیے ہیں لیکن وہ اصول خود اجتہادی اور مختلف فیہ ہیں اس کے علاوہ تعدد موقوف پر محدثین کو خود اپنے اصول سے انحراف کرنا پڑتا ہے حج کو معمولاً تعدیل پر مقدم مانا گیا ہے لیکن بہت سی روایات میں جنکی نسبت اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی جاتی محمد بن بشار المصری احمد بن صالح مصری، عکرمہ مولیٰ ابن عباس کی نسبت مفصل جہین موجود ہیں تاہم ان جرحوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا تعجب ہے کہ جابرین معدلین دونوں ائمہ فن ہوتے ہیں اور ان کی راویوں میں اس قدر اختلاف ہوتا ہے جس سے سخت تعجب پیدا ہوتا ہے جابر جعفی کوئی ایک مشہور راوی ہے جس کو دعویٰ تھا کہ جاکو بچا س ہزار حدیثیں یاد ہیں اسکی نسبت امہ حج و تعدیل کی یہ راہیں ہیں سفیان کا قول ہے کہ میں بخاری سے زیادہ محتاط حدیث میں نہیں دیکھا شعبہ کہتے ہیں کہ جابر رجب اخبارنا رحل تھا کہیں تو وہ اوثق الناس ہیں۔ امام سفیان ثوری نے شعبہ سے کہا کہ اگر تم جابر جعفی میں گنگو کرو گے تو میں تم میں گنگو کروں گا۔ وکیع کا قول ہے کہ تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کرو لیکن اس بات میں کچھ شک نہ کرو کہ جابر جعفی ثقہ ہیں اس کے مقابلہ میں اور ائمہ فن کی راہیں ہیں جس کے یہ الفاظ ہیں کہ وہ متروک ہے کذاب ہے ضائع ہے چنانچہ اخیر فیصلہ جو پچھلے محدثوں نے کیا وہ یہی ہے کہ جابر کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اس سے یہ غرض نہیں کہ حج و تعدیل کا فن ناقابل اعتبار ہے بلکہ یہ مقصود ہے کہ جن سائل اور طریق رجال کے حالات قلمبند کئے گئے اور کئے جاسکتے تھے ان کا مرتبہ ظن غالب یا محض ظن سے فائق نہیں ہو سکتا اس لئے اس پر یقینیات اور قطعیات کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔

ان امور کے بعد تادیب معنی کی بحث باقی رہتی ہے مثلاً ایک حدیث تمام محدثین اور مجتہدین کے اصول کے موافق متعل بھی ہے روایت بھی ثقہ میں شذوذ بھی نہیں ہے لیکن یہ بحث اب بھی باقی ہے کہ راوی نے اسے مطہر کیوں کر کیا ہر موقع اور محل روایت کی تمام خصوصیتیں ملحوظ رکھیں یا نہیں؟ فہم مطلب یا طریقہ ادائیں تو کوئی غلطی نہیں کی

چونکہ یہ مسلم ہے کہ حدیثیں کثرتاً معنی سوا بت کی گئی ہیں اسلئے ان احتمالات کو زیادہ قوت ہو جاتی ہے صحابہ کے زمانہ میں کسی سوا بت کی صحت سے انکار کیا جاتا تھا تو اسی بنا پر کیا جاتا تھا ورنہ یہ ظاہر ہے کہ صحابہ عموماً لائق تھے اور ان کی روایت میں انقطاع کا کوئی احتمال نہ تھا صحیح مسلم باب التیمم میں کہ ایک شخص نے حضرت عمر سے مسئلہ دریافت کیا کہ جبکو غسل کی حاجت ہوئی اور پانی نہ مل سکا حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ نماز نہ پڑھو عمار موجود تھے انہوں نے اس مسئلہ کے متعلق رسول اللہؐ سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ اس موقع پر آپ بھی موجود تھے حضرت عمرؓ نے کہا اتنی اللہ یکما یعنی اے عمار خدا سے ڈرو لیکن ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ عمار کو کاذب الہ روایت نہیں سمجھتے تھے لیکن اس احتمال پر کہ شاید اوائے مطلب میں غلطی ہوئی یہ الفاظ فرمائے جیسا کہ عمار نے کہا کہ اگر آپ کی مرضی نہ ہو تو میں یہ حدیث نہ روایت کیا کروں اخبار احاد کی بحث کو ہنسنے قصد اسلئے طول دیا کہ محدثین زیادہ تر اسی مسئلہ کی وجہ سے امام ابو حنیفہ پر یہ وقیح کرتے ہیں حالانکہ امام صاحب کا مذہب نہایت تحقیق اور وقت پر مبنی ہے۔

یہ تمام احتمالات و اجتہادات اخبار احاد کے ساتھ مخصوص ہیں متواتر اور مشہور میں ان بحثوں کا مسلخ نہیں انہیں موجود اور اسباب اخبار احاد کے متعلق مختلف ایسے پیدا ہو گئیں مغلزلہ نے تو میرے سے انکار کیا ان کے مقابلہ میں بعض محدثین نے یہ شدت کی کہ خبر واحد کو قطعی قرار دیا صرف یہ شرط لگائی کہ وہ واقع ہوں اور تقطاع و شدت علت نہ ہو بعض محدثین اگرچہ اصول کے طور پر اخبار احاد کو قطعی کہتے ہیں لیکن جزئیات احکام اور مسائل اعتقادی میں اس کا خیال نہیں کہتے امام ابو حنیفہ نے اس بحث میں جو مسلک اختیار کیا وہ نہایت معتدل اور انکی وقت نظر کی بہت بڑی دلیل ہے انھوں نے مغلزلہ کی طرح میرے سے انکار کیا نہ ظاہر نبیوں کی طرح خوش اعتقادوی سے اسکی قطعی تسلیم کی امام صاحب کی یہ رائے بڑے بڑے صحابہ کی رائے کے موافق ہے

حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ عبداللہ مسعودؓ نے متعدد موقع پر خبر واحد کی تسلیم میں تردد کیا ہے جس کی وجہ یہی تھی کہ وہ اخبار احاد کو قطعی نہیں سمجھتے تھے فاطمہ بنت قیس نے جب حضرت عمرؓ کے سامنے رسول اللہؐ کی روایت کی کہ لا سکتی ولا نفقہ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا لا اترک کتاب اللہ بقول امۃ لا تدری صدق ام کذب یعنی ایک عورت کی روایت کی بنا پر جبکی نسبت معلوم نہیں کہ اسے غلط کہا یا صحیح ہم کتاب الہی کو چھوڑ نہیں سکتے قطعی احکام میں اس قاعدہ متفقہ نہیں ہیں مثلاً یہ کہ اخبار احاد سے کسی حکم کا فرض ہو یا نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ فرضیت ثبوت قطعی کی محتاج ہے البتہ اس طرح غالب پیدا ہوتا ہے اسلئے وجوب ثبوت استحباب ثابت ہو سکتا ہے اسی بنا پر نمازیں قراۃ فاتحہ کو امام شافعی فرض سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ واجب اس اصول پر بہت احکام مقرر ہیں۔

فقہ سے زیادہ اس قاعدہ کا اثر علم کلام پر پڑتا ہے اور یہی چیز ہے جسے ایک زمانہ کو امام ابو حنیفہ کا مخالف مقلد یا تھا امام صاحب مذکور بالا قاعدہ کی بنا پر یہ اصول قرار دیا تھا کہ جو مسائل اور عقائد اسلام میں متفق علیہ ہیں ان کے خلاف اخبار احاد قابل

وہا
فقد
نہ
میں
نہ

نہ
نہ
نہ

اعتبار نہیں مثلاً بنی کی عصمت اہل حق کا ایک مسلمہ مسئلہ ہے اسکے برخلاف جن روایتوں کے انبیاء کا مقرب
کہا گیا ہو ثابت ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کے اصول کے موافق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں اس اصول کی بنا
پر حدیث کے اشکالات سے جو ملتا حدیث پیش کرتے ہیں نجات پاتی ہے لیکن انھوں نے کہ اکثر ارباب روایت اس عمدہ
اصول کی قدر نہ کی بلکہ لٹائی اور مخالفت کی علامہ ابن عبد البر نے جو مشہور محدث ہیں کتاب النکح میں لکھا ہے کہ ان

یعنی اخبار اہل میں امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب تھا کہ اصل متفق علیہ کے خلاف ہو تو قابل
قبول نہیں سپر صاحب حدیث نے ان کی مخالفت کی اور افراتک پہنچا دیا
محدثین اور امام ابو حنیفہ کے اصول میں علماء یہ فرق کر دیا کہ جو حدیث اصول متفق علیہ کے خلاف ہو تو ہی نہیں اس کی
صحت کو تسلیم کر کے تاویل ہو کام لیتے ہیں حالانکہ اکثر جگہ محض بار تاویل ہوتی تھی بخلاف اسکے امام صاحب
اس طرف مائل ہوتے تھے کہ چونکہ وہ حدیث متواتر اور مشہور نہیں ہوا سیکے ممکن ہے کہ روایت نے غلطی یا حسد
کی ہو امام محمد بن زبیری نے تفسیر کبیر میں ایک بحث لکھی ہے جو اس موقع کی ایک مثال ہے وہ کہتے ہیں
کہ ایک شخص سے میں نے کہا کہ یہ حدیث جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم تین بار حدیث کو مکالمہ کیا
انکالت کلمات صحیح نہیں کیونکہ اس شخص نے ابراہیم کا لفظ فی اللہ کا ذب ہونا لازم آتا ہے اس شخص نے
کہا کہ اس حدیث کے روایت ثقہ ہیں انکو کا ذب کیونکر کیا جائے جس جواب پر کہ حدیث کو صحیح مانیں حضرت ابراہیم
کذب لازم آتا ہے اور غلط تسلیم کریں تو راوی کی کا ذب ماننا پڑتا ہو لیکن یہ بدیہی بات ہے کہ حضرت ابراہیم کو راوی
پر ترجیح ہے امام زہری کا استدلال امام ابو حنیفہ کے اسی خیال پر مبنی ہے کہ انبیاء کا معصوم اور صادق ہونا
جلیقہ سے زیادہ ہے متعافین میں سستی انھوں نے کہ حدیث قطعی صحیح بخاری کی شرح میں تلال کو نقل کر کے کہتے ہیں کہ
روایت ثقہ میں جو حدیث کو صحیح ماننا چاہیے۔ اسی اصول پر امام صاحب نے اس کے قائل ہونے پر کہ ہم لفظ ابراہیم
پر سوچ کر مشرع میں جزو قرآن نہیں امام شافعی اور بعض محدثین کے خلاف ہیں محدثین حدیثیں پیش کرتے ہیں
امام ابو حنیفہ کی طرف سے یہ جواب ہے کہ قرآن تو امر سے ثابت ہے اور جو تو امر سے ثابت ہے وہی قرآن ہے اخبار
احاد سے قرآن نہیں ثابت ہو سکتا اسی طرح امام صاحب کے اصول کے مطابق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں جن
عبداللہ بن مسعود کی طرف موزنین کا انکار مشوب کیا گیا ہے حافظ ابن حجر نے ان روایتوں کو صحیح تسلیم کیا ہے
اور کہا ہے کہ روایت سے انکار نہیں کرنا چاہیے کہ موزنین تو انہیں نہیں ہیں یا تو انکا توبہ ٹھکانا ہو گا کہ اصل
کے اصحاب کو ہی اس کو وقف ہونا ضروری ہے امام صاحب کے اس عمل کے مطابق اسلام کا دائرہ اس قدر وسیع
ہوتا ہے جس قدر کہ انکو نہنا چاہیے بخلاف اسکے اور لوگوں کی لئے کے مطابق اس کی وسعت نقطہ سے

ہی کم رہی تھی مثلاً یہ مسلم اور یقینی ہو کہ جو شخص توحید اور نبوت کا قائل ہو اور دل سے کسی عقائد کو نہ کہتا ہو
قرآن مجید کی نص کے مطابق مسلمان ہوا اب اس کے مقابلے میں حدیث میں جو قطعی الشبوت نہیں ملتا
جس سے بہت سے خارجی امور پر کفر کا حکم دیا گیا ہو کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتیں اسی بنا پر امام صاحب متزلزل قریہ
جمیہ وغیرہ کو کافر نہیں کہتے تھے اور اس قسم کی حدیثوں کا بہتر فرقوں میں صرف ایک فرقہ ہشتی ہو اور باقی
دو زخی اعتبار نہیں کرتے تھے لیکن بہت سے ظاہر ہنویں ان حدیثوں کا یہ تہہ قائم کیا کہ ان کی بنا پر
بات بات پر کفر کے فتوے دیئے یہاں تک کہ جو شخص وضع قطع میں ذرا بھی کسی اور شخص کے مشابہ ہو جائے
وہ کافر ہو خود متاخرین حنفیہ نے امام صاحب کے اس عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا اور سیکڑوں ہزاروں
کفر کے ایجاب کر دیئے جنکی تفصیل سے فقہ کی کتابیں مالا مال ہیں۔

وقفہ

اسلامی علوم مثلاً تفسیر حدیث معارفی انکی ابتدا اگرچہ اسلام کیساتھ ساتھ ہی ہوئی لیکن جو وقت تک
انکو فن کی حیثیت نہیں حاصل ہوئی وہ کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی صدیوں کا ادب
میں تدوین و ترتیب شروع ہوئی ہو اور جن لوگوں نے تدوین و ترتیب کی وہ ان علوم کے بانی کہلائے جاتے
بانی فقہ کا لقب امام ابو حنیفہ کو ملا جو حقیقت اس لقب کے سزاوارتہ اگر اسطرح علم منطق کا موجد ہے تو بے شبہ امام
ابو حنیفہ ہی علم فقہ کے موجد ہیں امام صاحب کی علمی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہی و اس کے علم تفسیری بحث کرنی
چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پہلے ضروری ہے کہ مختصر طور پر ہم علم فقہ کی تاریخ لکھیں جس کا اس پر موقوفہ یہ علم کتب
شروع ہوا اور کیونکر شروع ہوا ۹۱ اور خاص کر یہ کہ امام ابو حنیفہ نے جب اس کو پایا تو اس کی کیا حالت تھی۔

فقہ کی تاریخ پر شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت عمدہ مضمون لکھا جس کا انتظام ہمارے لئے کافی ہو
وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے زمانہ میں احکام کی قسمیں نہیں پیدا ہوئی تھیں۔ آنحضرت ہی آپ کے سامنے و وفات کے
تھے اور کچھ نہ بتاتے تھے کہ یہ رکن ہو یہ واجب ہو یہ مستحب ہو۔ صحابہ آپ کو دیکھ کر اسی طرح وضو کرتے تھے نماز کا یہی
یہی حال تھا یعنی صحابہ فرض و حجت وغیرہ کی تفصیل متذقیق نہیں کیا کرتے تھے جس طرح رسول اللہ کو نماز پڑھتے
دیکھا خود ہی پڑھ لیا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے کسی قوم کو رسول اللہ کے اصحاب سے بہتر نہیں دیکھا لیکن انکو
سننے رسول اللہ کی تمام زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھا جو سب کے سب قرآن میں موجود ہیں
البتہ جو واقعات غیر معمولی طور سے پیش آئے تھے انہیں کہ آنحضرت کو استفتا کرنے اور تفسیر دینا پڑا ان کو فرمایا
ہوئی ہوتا کہ لوگوں کو کوئی نام کیا اور آپ نے اس شخص کی کیا اس کا نام دی بظاہر کی اس نام کو فرمایا
اکثر عام مجھو اس لئے کہ لوگ انہیں بتائے کہ اقبال کو مجھو اور کچھ سے کہتے تھے۔

کی تاریخ

آنحضرت کی وفات کے بعد فتوحات کو نہایت وسعت ہوئی اور تمدن کا دائرہ وسیع ہوتا گیا واقعات اس کثرت سے پیش آئے کہ جہاد و استنباط کی ضرورت بڑی اور جامی احکام کی تفصیل پر توجہ ہونا پڑا مثلاً کسی شخص نے غلبی سے نماز میں کوئی عمل ترک کر دیا اب بحث یہ پیش آئی کہ نماز ہوئی یا نہیں اس بحث کی پیدا ہونے کی ساقیہ تو ممکن تھا کہ نماز میں جبکہ اعمال بھی سب کو فرض کہہ دیا جاتا صحابہ کو تفریق کرنی پڑی کہ نماز میں کتنے ارکان فرض واجب ہیں کتنے مسنون اور تحب اس تفریق کیلئے جو اصول قرار دیئے جاسکتے تھے ان پر تمام صحابہ کی رائے کا متفق ہونا ممکن تھا اس لئے مسائل میں اختلاف آرا ہوا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائے قائم ہوئیں بہت سی ایسے واقعات پیش آئے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں ان کا عین اثر بھی پایا گیا تھا صحابہ کو اس صورتوں میں استنباط تفریق محل النظر علی النظر قیاس کام لینا پڑا ان اصول کے طریقے یکساں نہ تھے اس لئے ضروری اختلاف پیدا ہوئے عرض صحابہ ہی کے زمانہ میں احکام اور مسائل کا ایک وقت بن گیا اور جدا جدا طریقے قائم ہو گئے صحابہ میں جن لوگوں استنباط و اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد یا فقیہ کہلائے انہیں سے چار بزرگ نہایت ممتاز تھے عمرؓ علیؓ عبداللہ بن مسعودؓ عبداللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ و عبداللہ بن مسعودؓ زیادہ تر کوفہ میں رہے اور وہاں کے احکام کی زیادہ ترویج ہوئی اس تعلق سے کوفہ فقہ کا دارالعلوم بن گیا جس طرح کہ حضرت عمر و عبداللہ بن عباس کے تعلق سے حرمین کو دارالعلوم کا لقب حاصل ہوا تھا۔

مجتہدین
صحابہ

حضرت ۲

حضرت علیؓ پچھن رسول اللہ کی آغوش تربیت میں پلے تھے اور جس قدر انکو آنحضرتؐ کے اقوال و افعال سے مطلع ہونا مفید ملتا کسی کو نہیں ملتا تھا ایک شخص نے انہیں پوچھا کہ آپ و صحابہ کی نسبت کثیر الروایہ کیوں ہیں؟ فرمایا کہ میں حضرت سے کچھ دریافت کرتا تھا تو بتاتے تھے اور چپ ہوتا تھا تو خود ابتدا کرتے تھے اس کے ساتھ ذہانت قوت استنباط بلکہ استخراج ایسا بڑھا ہوا تھا کہ عموماً صحابہ اعتراف کرتے تھے حضرت عمرؓ کا عام قول تھا کہ خدا نکرے کہ شکل مسئلہ ان پر طے اور علیؓ موجود نہوں عبداللہ بن عباسؓ خود مجتہد تھے مگر کہا کرتے تھے کہ جب ہم کو علیؓ کا فتویٰ مل جائے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔

عبداللہ
بن مسعود

عبداللہ بن مسعودؓ بھی حدیث و فقہ دونوں میں کامل تھے رسول اللہ کے ساتھ جہاد جلوت و خلوت میں ہمدم و ہماز رہے تھے بہت کم لوگ رہے ہونگے صحیح مسلم میں ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ ہم میں آئے اور کچھ دنوں تک مدینہ میں رہے ہم نے عبداللہ بن مسعود کو رسول اللہ کے پاس اس کثرت سے آتے جاتے دیکھا کہ قرآن مجید اس کوئی آیت ایسی نہیں ہے جسکی نسبت وہ یہ نہ جانتے ہوں کہ کس باب میں آئی ہے وہ بآ کرتے تھے لاکر کوئی عرصہ قرآن مجید کا مجھ سے زیادہ عالم ہوتا تو میں اس کے پاس سفر کر کے جاتا صحیح مسلم میں کہ انہوں نے ایک مجلس میں دعویٰ کیا کہ تمام صحابہ جہاد نہیں کریں قرآن کا سب سے زیادہ عالم ہیں پھر ان میں سے جو وہ کہتے ہیں

اس واقعہ کے بعد میں اکثر صحابہ کے حلقوں میں شریک ہوا مگر کسی کو عبد اللہ بن مسعود کے دعویٰ کا منکر نہیں پایا۔
 عبد اللہ بن مسعود باقاعدہ طور پر حدیث و فقہ کی تعلیم دیتے تھے اور انکی درس گاہ میں بہت سے تلامذہ کا مجمع رہتا
 تھا جن میں سچے شخص یعنی اسوہ عید حارث علقمہ نہایت نام آور تھے علقمہ رسول اللہ کی زندگی میں یہاں تک تھے
 اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما علیہ السلام علقمہ بن ابی ریحان بن الولیدؓ صاحب اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت
 کیں خاص کر عبد اللہ بن مسعود کی صحبت میں اس التزام سے رہے تھے اور ان کے طور و طریقہ کے استفادہ قدم قدم چلتے تھے
 کہ لوگوں کا قول تھا کہ جس نے علقمہ کو دیکھا اس نے عبد اللہ بن مسعود کو دیکھا اور عبد اللہ بن مسعود کا
 قول تھا کہ جس قدر علقمہ کی معلومات میں میری معلومات احتیاج زیادہ نہیں ہیں اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ
 صحابہ ان سے مسائل دریافت کرتے آتے تھے عبد اللہ بن مسعود کے شاگرد وہیں اگر کوئی شخص علقمہ کا مستحق تھا اسوہ
 علقمہ واسوہ کے انتقال کے بعد ابراہیم نخعی سند نشین ہوا اور فقہ کو بہت کچھ وسعت دی یہاں تک کہ ان کے شاگرد
 کا لقب ملا علم حدیث میں لکایا پایا تھا کہ صیر فی الحدیث کہلاتے تھے امام شعبی نے جو علامۃ التاجین کے لقب سے مشہور
 انکی وفات کے وقت کہا کہ ابراہیم نے کسی کو نہیں چھوڑا جو ان زیادہ عالم اور فقیہ ہو اس پر ایک شخص نے تعجب سے
 پوچھا کہ کیا حسن بصری اور ابن سیرین بھی شعبی نے کہا حسن بصری اور ابن سیرین پر کیا قسم تو بصرہ کو فہم شام
 حجاز میں کوئی شخص نے زیادہ عالم نہیں پایا ابراہیم نخعی کے عہد میں مسائل فقہ کا ایک مختصر مجموعہ تیار ہو گیا تھا
 جس کا ماخذ حدیث نبوی اور حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود کے فتوے تھے یہ مجموعہ گو بہت طور پر قلمبند نہیں
 کیا گیا لیکن ان کے شاگردوں کے مسائل ثبانی یاد تھے بہت زیادہ یہ مجموعہ حاد کے پاس جمع تھا جو ابراہیم کے تلامذہ
 میں نہایت ممتاز تھے چنانچہ ان کے مرنے کے بعد فقہ کی سند خلافت بھی انہیں کو ملی حاد نے کو فقہ کو چنداں ترقی
 نہیں دی لیکن وہ ابراہیم کے مجموعہ فقہ کے بہت بڑے حافظ تھے۔ حاد نے سلسلہ ہجری میں فقہ کی اور
 لوگوں نے انکی جگہ امام ابو حنیفہ کو فقہ کی سند پر بٹھایا۔

ابراہیم نخعی

امام صاحب کے زمانہ تک اگرچہ فقہ کے معتد بہ مسائل مدون ہو چکے تھے لیکن اولاً تو یہ مدون صرف فارسی
 روایت تھی دوسرے جو کچھ تھا فن کی حیثیت سے تھا نہ استنباط و استدلال کے قواعد قرار پائے تھے نہ احکام کی
 تفریع کے اصول منضبط تھے نہ حدیثوں میں اقیانوس تھا نہ قیاس اور شہ النظیر علی النظیر کو قاضی فقہ مقرّر و مختصر یہ کہ فقہ
 جزئیات مسائل کا نام تھا اور اسکو قانون کے رتبہ تک پہنچانے کیلئے بہت سی باتیں تھیں تاریخ سے اس بات
 کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ امام ابو حنیفہ کو خاص کسوجہ فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا تھا یا فقہ و العساکر نے
 منصف نے کتاب النخوع القتال سے اسکا ایک قصہ نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ وہ بعض اصحاب میں رہا ہے۔ منصف
 اور حاکمی کے پاس کچھ امانت رکھتے تھے کو ایک ان پر سے جا کر نکالا اور حاکمی سے امانت لے لی گئی تھی۔

لو کہ
 نند
 میں
 میں
 میں

چلتا بنا دوسرا جام سے باہر آیا اور امانت مانگی تو اس نے عذر کیا کہ میں تمہارے شریک کو حوالہ کر دی اس نے عدالت میں استعفاء کیا قاضی حاکم نے حامی کو ملازم ٹھہرایا کہ جب دونوں ملکر تیرے پاس امانت لگی تھی تو تجھ کو ضرور تھا کہ دونوں کی موجودگی میں واپس کرنا حامی گھبرا یا ہوا امام ابو حنیفہ کے پاس آیا امام صاحب نے کہا کہ تم جا کر اس شخص کو کہو کہ میں تمہاری امانت ادا کر چکے لئے تیار ہوں لیکن قاعدہ کے موافق تمہارا ٹکڑا نہیں بے سکتا شریک کو لاؤ تو لیجاؤ اس واقعہ کے بعد امام حاکم کو فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا اور اس کی ترتیب شروع کی۔
 ممکن ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو لیکن اس خیال کے پیدا ہونے کے اصلی اسباب اور یہ امر تاریخی ثابت ہے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ کا خیال قریباً تین سو سال پہلے پیدا ہوا یعنی جب ان کے استاد حاکم نے وفات پائی یہ وہ زمانہ ہے کہ اسلام کا تمدن نہایت وسعت پا کر اکیس تہا عبادت اور معاملات کے متعلق اس کثرت واقعات پیدا ہو گئے تھے اور ہوتے جاتے تھے کہ ایک مرتب مجموعہ قانون کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تھا نیز سلطنت کی وسعت اور دوسری قوموں کے میل جول سے تعلیم و تعلم نے اس قدر وسعت حاصل کر لی تھی کہ زبانی سند و لیت اسکا عمل نہیں کر سکتی تھی اس وقت پر قدی طور پر لوگوں کو دیکھنا پانا کہ ان جزئیات کو اصول کیساتھ ترتیب دیکر ایک فن بنا دیا جاوے امام ابو حنیفہ کی طبیعت مجتہد نہ اور غیر معمولی طور پر تحقیق و واقع ہونی تھی اسکے ساتھ تجارت کی وسعت اور ملکی تعلقات نے انکو معاملات کی ضرورتوں سے خبردار کر دیا تھا اطراف بلاد سے ہر روز جو سیکڑوں ضروری استغاثات آتے تھے ان سے انکو اندازہ ہوتا تھا کہ ملک کو اس فن کی کس قدر حاجت ہے قضاۃ اور حکام فصل قضایا میں جو غلطیاں کرتے تھے وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔

غرض یہ اسباب اور وجوہ تھے جنہوں نے انکو اس فن کی تدوین ترتیب پر آمادہ کیا۔ ممکن ہے کہ کسی خاص واقعہ سے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس مادہ کی کو اور تحریک ہوئی جس کے ساتھ عملی کوشش کاظم ہو ہوا۔
 امام صاحب جس طریقہ سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ تھا وسیع اور پر خطر کام تھا اس لئے انہوں نے اتنے بڑے کام کو اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا اس غرض سے انہوں نے اپنے شاگردوں میں سے چند نامور شخص انتخاب کئے جن میں سے اکثر خاص خاص فنون میں جو تکمیل فقہ کے لئے ضروری تھے استاد زمانہ تسلیم کر جاتے تھے مثلاً یحییٰ ابی زائدہ محض بن غیاث قاضی ابو یوسف داؤد الطائی جہان مندل حدیث و آثار میں نہایت کمال رکھتے تھے امام زفر قوت استنباط میں مشہور تھے قاسم بن مسن اور امام محمد کو ادب اور عربیت میں کمال تھا امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی امام طحاوی نے بسند متصل اسد بن قرات سے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ کے تلامذہ جنہوں نے فقہ کی تدوین کی چالیس تھے جن میں یوگ زیادہ ممتاز تھے ابو یوسف زفر داؤد الطائی اسد بن عمر یوسف

بن خالد التیمی بچپن ابی زائدہ امام طحاوی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ لکھنے کی خدمت بچپن سے متعلق تھی اور وہ تیس برس تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے اگرچہ یہ صحیح ہے کہ اس کام میں کم بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہو یعنی سلسلہ بحری سے ششہ تک جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے لیکن یہ غلط ہے کہ بچپن سے شروع ہو اس کام میں شریک تھے بچپن سے پیدا ہوئے تھے اسلئے وہ شروع سے کیونکر شریک ہو سکتے تھے طحاوی نے جن لوگوں کے نام لکھے ہیں ان کو سوا عافیہ زوی ابو علی عزوی علی سلمہ بن من جہان مندل بھی اس مجلس کے ممبر رہے تھے تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا اگر اس کے جواب میں سب لوگ متفق المراءے ہوئے تو اسی وقت قلمبند کر لیا جاتا ورنہ نہایت آزادی بحثیں شروع ہوتیں کبھی کبھی بہت دیر تک بحث قائم رہتی امام صاحب بہت غور اور محل کیساتھ سب کی تقریریں سنتے اور بالآخر ایسا ججی تلا فیصلہ کرتے کہ سب کو تسلیم کرنا پڑتا کبھی ایسا بھی ہوتا کہ امام صاحب کے فیصلہ کے بعد بھی لوگ اپنی اپنی رایوں پر قائم رہتے اسوقت وہ سب مختلف اقوال قلمبند کر لئے جاتے اسکا التزام تھا کہ جن تک تمام شرکاء جلسہ جمع نہ ہوں کسی مسئلہ کو طے نہ کیا جائے جو ہر فیصلہ کے مصنف نے عافیہ بن زید کے تذکر میں اسحق سر روایت کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اصحاب کسی مسئلہ میں بحث کرتے ہوتے اور عافیہ موجود نہ ہوتے تو امام صاحب فرماتے کہ عافیہ کو آئیے دو جب وہ آئیے اور اتفاق کئے تب وہ مسئلہ درج تحریر کیا جاتا اس طرح تیس برس کی مدت میں یہ عظیم الشان کام انجام کو پہنچا امام صاحب کی اخیر عمر قید خانہ میں گزری وہاں بھی یہ کام برابر جاری رہا۔

تدوین کا
مسئلہ

اس مجموعہ کی ترتیب جیسا کہ حافظ ابوالحسن نے بیان کی ہے یہ تھی اول باب الطہارۃ باب الصلوۃ باب الصوم پھر عبادات کے اور ابواب اسکے بعد معاملات سب سے اخیر میں باب المیراث امام صاحب کی زندگی ہی میں اس مجموعہ نے وہ جن قبول حاصل کیا کہ اسوقت کے حالات کے لحاظ سے مشکل سے قیاس میں آ سکتا ہے بقدر اس کے اجزائیاں ہوتے جاتے تھے ساتھ ہی ساتھ تمام ملکات اسکی اشاعت ہوتی جاتی تھی امام صاحب کا درس گاہ ایک قانونی مدرسہ تھا جسکے طلبا نہایت کثرت سے ملکی عہد و پیر مامور ہوتے اور انکی آئین حکومت کا یہی مجموعہ تھا العجب یہ کہ جن لوگوں کو امام صاحب سے ہمسر کی کا دعویٰ تھا وہ بھی اس کتاب سے بے نیاز نہ تھے امام سفیان ثوری نے بڑے لطائف الخلیل سے کتاب الارہن کی نقل حاصل کی اور اس کو اکثر پیش نظر رکھتے تھے زائدہ کا بیان ہے کہ میں ایک دن سفیان کے سر پرانے ایک کتاب دیکھی جس کا وہ مطالعہ کرتے تھے انے اجازت مانگ کر میں اسکو دیکھنے لگا تو ابو حنیفہ کی کتاب الارہن نکلی میں تعجب سے پہنچا کہ آپ ابو حنیفہ کی کتابیں دیکھتے ہیں بولے "کاش انکی سب کتابیں میرے پاس ہوتیں۔"

اس مجموعہ
کا مدخل

یہ بھی کچھ کم لکھ کی بات نہیں کہ باوجودیکہ اسوقت بڑے بڑے مدعیان فن موجود تھے اور ان میں بعض

امام ابوحنیفہ سے مخالفت بھی رکھتے تھے تاہم کسی کو اس کتاب کی رد و قیاس کی جرأت نہیں ہوئی امام رازی
من قبہ الشافعی میں لکھتے ہیں ان اصول الدرای اظہر دامن ہبہم و کانت الدباب مملوۃ من المحدثین
و ردوا الامبار و لم یقدر احد منهم الطعن فی اقبال اصحاب الدرای یعنی اصحاب الرائے ابوحنیفہ
اور ان کے تلامذہ نے اپنے مسائل جن میں ظاہر کے دنیاوی نہیں اور دینیان اخبار سے بھری ہوئی تھی تاہم
کسی کو یہ قیادت نہ تھی کہ ان کے قول پر اعتراض کرتا امام رازی نے تو عام نفی کی ہے لیکن کمزور زیادہ استنباط
سے معلوم ہوا کہ اس عموم میں ایک استثناء ہے کیونکہ یہ بھی نے تصحیح کی ہے کہ امام اوزاعی نے ابوحنیفہ کی کتاب میں
کار دلکھا تھا جس کا جواب قاضی ابو یوسف نے لکھا۔

غالباً یہ مجموعہ بہت بڑا مجموعہ تھا اور ہزاروں مسائل پر مشتمل تھا۔ قلام معقود و العقیان کے مصنف نے کتاب
الصیانتہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے جس قدر مسائل مدون کئے انکی تعداد بارہ لاکھ نو ہزار و کچھ
زیادہ ہے شمس المائتہ کردی نے لکھا ہے کہ یہ مسائل چھ لاکھ تھے یہ خاص تعداد شاید صحیح نہ ہو لیکن کچھ شبہ نہیں
کہ ان کی تعداد لاکھوں سے کم نہ تھی۔ امام محمد کی جو کتابیں آج موجود ہیں ان سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے۔

اگرچہ اس میں کسی طرح شبہ نہیں ہو سکتا کہ امام ابوحنیفہ کی زندگی ہی میں غنہ کے تمام ابواب مرتب ہو گئے
تھے۔ رجال و تابع کی کتابوں میں اس کا ثبوت ملتا ہے جسکا انکار گویا توڑ کا انکار ہے لیکن انوس ہو کہ وہ مجموعہ
ایک مدت سے ضائع ہو گیا ہے اور دنیا کے کسی کتب خانہ میں اسکا پتہ نہیں ملتا۔ امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے
ہیں کہ ابوحنیفہ کوئی تصنیف باقی نہیں رہی امام رازی نے مستندہ میں انتقال کیا اس لحاظ سے کہ اگر کم
چھ سو برس ہوئے کہ امام صاحب کی تصنیفات نمایاں ہو چکیں امام صاحب کی تصنیفات کا ضائع ہو جانا اگرچہ
کچھ محل تعجب نہیں اس عہد کی ہزاروں کتابوں میں آج اب کا بھی وجود نہیں اذہم اوزاعی ابن جریج ابن عروہ
حماد بن ابی عمران کی تابعات حدیثی زمانہ میں ضائع ہو چکے ہیں امام ابوحنیفہ کا دفتر فقہ مرتب ہو رہا تھا تاہم ان
کتابوں کا نام بھی کوئی نہیں جانتا لیکن امام ابوحنیفہ کی تصنیفات کی تشدد کی ایک خاص وجہ ہے امام صاحب کا
مجموعہ فقہ اگرچہ بجائے خود مرتب اور نویشن سوابق تھا لیکن قاضی ابو یوسف و امام محمد نے انہیں مسائل کو اس
توضیح و تفصیل سے لکھا اور ہر مسئلہ پر استدلال و براہین کے ایسے حاشیے اضافہ کئے کہ انہیں کو رواج عام ہوا
اور اصل غنہ سے لوگ بے پروا ہو گئے۔ چھٹا کسی طرح جس طرح کہ متاخرین بخویوں کی تصنیفات کے بعد
ذکر کسائی نہیں ہوئی۔ ابو یوسف کی کتابیں دنیا میں ابھی تک نہیں مل سکیں حالانکہ یہ لوگ بن خوکہ بانی اور مدائن تھے
امام صاحب کے مسائل کا آج جو ذخیرہ دنیا میں موجود ہے وہ امام محمد اور قاضی ابو یوسف کی تابعات ہیں جن کے
نام اور فقہ حالات الزامہ ذکر کرنے کے ترجمہ ہیں ہم کہہ رہے ہیں۔

امام کا
زمانہ
مجموعہ
مرتب ہو
تھا وہ
معلوم
ہو چکا

یہ فقہ اگرچہ عام طور سے فقہ حنفی کہلاتا ہے لیکن درحقیقت وہ چار شخصوں یعنی امام ابو حنیفہ، زفر، قاضی ابو یوسف، امام محمد کی رائوں کا مجموعہ ہے۔ قاضی ابو یوسف و امام محمد نے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہ کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ فقہ ابو حنیفہ نے روایتیں نقل کی ہیں کہ ان صاحبوں کو اعتراف تھا کہ ہم نے جو اقوال امام ابو حنیفہ کے مخالفت کہے وہ بھی امام ابو حنیفہ ہی کے اقوال تھے کیونکہ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ نے متعدد اور مختلف رائے ظاہر کی تھیں روایتیں عامی وغیرہ میں مذکور ہیں لیکن ان کا ثابت ہونا مشکل ہے ہمارے نزدیک ان فقہاء کا حسن ظن ہے قاضی ابو یوسف و امام محمد اجتہاد مطلق کا منصب کہتے تھے اور ان کو اختلاف کا پورا حق حاصل تھا اسلام کی ترقی ان ہی وقت تک کہ یہ لوگ باوجود حسن عقیدت کے بزرگوں راستادوں کی رائے و علانیہ مخالفت کرتے تھے اور خیالات کی حق و غلطی پر مسائل جو فقہ حنفی کے نام سے موسوم ہیں نہایت تیزی سے تمام ملک میں پھیل گئے عرب میں تو چنداں ان مسائل کو رواج نہ ہوا کیونکہ مدینہ میں امام مالک ایک اور رائے اور ائمہ ان کو حریف مقابل موجود تھے۔ لیکن عرب کے سوا تمام ممالک اسلامی میں جن کی وسعت سندھ سے ایشیائے کوچک تک تھی عموماً انہیں کا طریقہ جاری ہو گیا۔ ہندوستان سندھ، کابل، بخارا وغیرہ میں تو ان کے اجتہاد کے سوا کسی کا اجتہاد تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ دوسرے ممالک میں گو شافعی و حنبلی فقہ کا رواج ہوا لیکن فقہ حنفی کو دبا نہیں سکا البتہ بعض ملکوں میں وہ بالکل معدوم ہو گیا اور اسکے خاص اسباب تھے مثلاً افریقہ میں شمس الملک امام ابو حنیفہ کا طریقہ تمام طریقوں پر غالب تھا لیکن معمر بن بادیس نے ۱۳۴ھ میں جب ہاں کی مستقل حکومت حاصل کی تو حکومت کے زور سے تمام ملک میں مالکی فقہ کو رواج دیدیا کہ ایک قلم جو ایک خاص باغی ہو کہ عنان حکومت جن لوگوں کے ہاتھ میں ہی اکثر حنفی ہی فقہ کے پابند تھے خلفائے عباسیہ تو اس بحث سے خارج ہیں کیونکہ یہ خاندان جب تک اوج پر رہا یہ لوگ تلوار کے ساتھ قلم کے بی مالک ہو یعنی ان کو خود دعویٰ اجتہاد تھا اور کبھی کسی کی تقلید نہیں کی۔ تنزل کے بعد وہ اس قابل ہی نہیں رہے کہ ان کے حالات سے کسی ملکی اثر کا اندازہ کیا جائے تاہم ان میں اگر کسی نے تقلید گوارا کی تو ابو حنیفہ ہی کی کی۔ عبداللہ بن المعتز جو فتنہ کا موجود تھا اور خلفائے عباسیہ میں سب سے بڑا شاعر اور ادیب تھا حنفی المذہب ہے تھا۔

عباسیہ کے تنزل کے ساتھ جن خاندانوں کو عروج ہوا اکثر حنفی تھے۔ خاندان سلجوق جسے ایک وسیع مدت حکومت کی اور جن کے دائرہ حکومت کی وسعت طول میں کاشغر سے بیت المقدس تک اور عرض میں قسطنطنیہ تک بلاد خزر تک پہنچی تھی حنفی تھا۔ محمود غزنوی جسکے نام سے ہندوستان کا بچہ سچے واقف ہے فقہ حنفی کا بہت بڑا احکام تھا فن فقہ میں اس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف موجود ہے جس کا نام التقریب ہے اور جس میں کم و بیش بیسٹھ ہزار مسئلے ہیں نور الدین زنگی کا نام چھپا ہوا نہیں ہے وہ ہمارے پیروز میں داخل ہے۔

سلاطین
اس مجموعہ اور حنفی
کا اندازہ تھے

بیت المقدس کی لڑائیوں میں اول کسی نے نام حاصل کیا صلاح الدین فاتح بیت المقدس اسی کے دربار
 ملازم تھا۔ دنیا میں پہلا دارالحدیث اسی نے قائم کیا۔ اگرچہ وہ شافعی و مالکی فقهی عزت کرتا تھا۔ لیکن وہ خود اور
 اسکا تمام خاندان مذہباً حنفی تھا۔ صلاح الدین خود شافعی تھا لیکن اس کے خاندان میں بھی حنفی المذہب موجود تھے
 الملک المعظم جیسے بن الملک العادل جو ایک وسیع ملک کا بادشاہ تھا علامہ ابن خلکان اس کے حالات میں لکھتے ہیں
 کہ وہ نہایت عالی ہمت فاضل بہوشمند و دیر پر عجب تھا۔ اور حنفی مذہب میں غلو رکھتا تھا۔ اگرچہ مصر جو مذہب
 صمدی کے آغاز میں مصر کی حکومت پر پہنچے اور ۱۲۸۰ برس تک فرمانروا رہے اور بہت سی فتوحات حاصل کیں
 خود حنفی تھے اور ان کے دربار میں اسی مذہب کو زیادہ فرمے تھا۔ سلاطین ترک جو کم و بیش چھ سو برس سکرم
 کے فرمانروا ہیں اور آج انہیں کی سلطنت اسلام کی عزت و وقار اُمید گاہ ہے۔ عمومات حنفی کو خود ہمارے ہندوستان
 کے فرمانروا و آخر انین اور آل تیمور اسی مذہب کے پابند رہے اور ان کی وسیع سلطنت میں اس طریقہ کو سوا اور کسی طریقہ
 رواج نہ ہو سکا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ حنفی مذہب کو جو قبول عام حاصل ہوا وہ حکومت کو صدقہ و سہوا۔ ابن حزم۔ جو
 ارباب ظاہر کے مشہور امام ہیں انکا قول ہے کہ وہ مذہب کی سلطنت کو زور و ابتداء میں رواج عام حاصل کیا ایک بے
 کا مذہب کیونکہ جب قاضی ابویوسف کو قاضی القضاۃ کا منصب ملا تو انہوں نے حنفی لوگوں کو عہدہ قضا پر مقرر کیا۔ دوسرا
 امام مالک کا مذہب اندلس میں۔ کیونکہ امام مالک کے شاگرد یحییٰ صودی خلیفہ اندلس کے نہایت مقرب تھے اور کوئی
 شخص بے اس کے مشورے کے عہدہ قضا پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ صرف اپنی قوم میں مقبول ہو کر مقرر کرتے تھے۔
 لیکن یہ ابن حزم کی ظاہر تھی۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ میں سنا اجتہاد پر بیٹھے قاضی ابویوسف نے مشائخ کے
 بعد قاضی القضاۃ کا منصب حاصل کیا۔ کیونکہ ان کے تقرر اور عروج کا زمانہ مارون الرشید کے عہد و شہسود تھا۔
 جو شام میں تخت نشین ہوا تھا۔ قاضی ابویوسف کو فروغ و پہلے پاس برس کا زمانہ گزر چکا تھا جس میں امام ابو حنیفہ کی
 مذہب کے قبول عام حاصل کر لیا تھا اور ان کے یہ کمزوریوں شاگرد قضا کو عہدہ پر مامور ہو چکے تھے اس کا سیاسی کو کس کی
 طرف منسوب کیا جائے؟ یہ ضرور ہے کہ قاضی ابویوسف کی وجہ سے امام صاحب کے مسائل کو اور زیادہ عروج ہوا۔ لیکن
 مذہب حنفی کا اصلی عروج قاضی صاحب کی کوششوں کا محتاج نہ تھا امام رائے نے باوجود مخالفت کے تسلیم کیا ہے کہ
 قضاوندہ ملاتوی مذہب یا صحابہ اہل ہادی و اشہر و عظم و قہقہہ فی الصواب ثم افتت القضاۃ ابی یوسف و محمد بن یحییٰ
 لہر و الرشید عظمیٰ تلک القوم جد الان العلم السلطنت حصلاً معاً یعنی صحابہ رائے کا مذہب ہی
 ہوا اور شہرت پکڑ گیا اور اس کی وقت۔ اور میں بہت ہو گئی پھر اس کے بعد ابویوسف و محمد کو مارون الرشید کے دربار میں
 رسائی حاصل ہوئی تو یہ قوت بہت ہی زیادہ بڑھ گئی۔ کیونکہ علم اور حکومت دونوں مجتمع ہو گئے۔

حنفی
 کے
 قبل
 کا
 سبب

۱۲۸۰ ہجری ۱۲۸۰ھ میں حرم کے اس قول کو علامہ ابن خلکان نے یحییٰ صودی کے حرم میں نقل کیا ہے۔

اسکے علاوہ تاحی ابو یوسف کا الزاموں اور تشکیک کے زمانہ تک محدود تھا۔ دوسرا اور غیر منقطع کامیابی کسی نے
 پہنچی ہوئی تو لیکن اور کتنے نے بھی اپنے عہد میں نہایت سوجھ بوجھ حاصل کیا تھا امام اور زاعی اپنی زندگی میں بلکہ
 زمانہ مابعد تک بھی تمام شام کے امام مطلق تسلیم کئے گئے اور ان ممالک میں لوگ عموماً انہیں ہی تقلید کرتے تھے
 لیکن وہ ایک محدود اثر تھا جو بہت جلد جاتا رہا مان واقعات سے صاف قیاس نکلتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 میں ایسی خاص خوبیاں ہیں جو اور مذہبوں میں نہیں۔

تمام مالک اسلامی میں جن اللہ کی فتویٰ کی رواج پایا وہ صرف چار ہیں ابو حنیفہ مالک شافعی احمد
 جنہیں مسائل فقہی کے ترمیم و اشاعت کا سبب بن کر جو خود ان مسائل کی غلطی و عیب کی ہیں لیکن کچھ شبہ نہیں
 کہ اس گروہ میں واقع فقہی ذاتی سوجھ بوجھ اور عظمت کو بھی بہت کچھ دخل ہے ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کی مسوا
 اور جہدیں فقہ کی ترمیم و اشاعت کا باعث زیادہ تر ان کی ذاتی خصوصیتیں تھیں مثلاً امام مالک مدینہ کے رہنے
 والے تھے جو نبوت کلمہ کرم اور غنائے راشدین کا دار الخلافہ رہ چکا تھا اس تعلق کو لوگوں کو عموماً مدینہ اور رباب
 مدینہ کے ساتھ خلوص و عقیدت تھی۔ ان کا خاندان ایک علمی خاندان تھا ان کے دادا مالک بن ابی عامر نے شیعہ
 ہرے صحابہ سے حدیثیں سیکھیں۔ ان کے چچا شیخ الحدیث تھے امام مالک نے جب حدیث و فقہ میں کمال پایا
 کیا تو یہ غار فی اوصاف ان کی ذاتی قابلیت پر مبنی نہ تھا بلکہ امام اطراف و دربار میں ان کی شہرت کا سبب
 جم گیا امام شافعی کو اور بھی خصوصیتیں حاصل تھیں۔ مگر مغلطہ وطن تھا باب کی طرف سے قریشی اور غلبہ اور
 مال کی طرف سے ہاشمی تھے ان کا تمام خاندان ہمیشہ سے معزز و ممتاز تھا ان کے چچا و ابا صاحب نیلک بدر
 میں ہاشمیوں کے علم بردار تھے اور گرفتار ہو کر اسلام لائے تھے۔ ان کے علمی و ادبی خاندان کا اعزاز رسول اللہ
 کی ہم نشینی ایسی چیزیں تھیں جن سے بڑے کبریا قبول اور حیرت کیلئے کوئی کارگر آتا نہیں ہو سکتا تھا۔
 امام ابو حنیفہ میں اس قسم کی کوئی خصوصیت نہ تھی۔ قریشی اور ہاشمی ہونے کا ایک طرف وہ عربی انسل ہی نہ تھے
 خاندان میں کوئی شخص ایسا نہیں گزرا تھا جو اسلامی ترمیم کا مرجع اور معتد اسوۂ آداب و پیشہ بخاریت تھا اور خود
 تمام عمر اسی درجہ سے زندگی بسر کی۔ کوفہ جو ان کا مقام و دارالعلم تھا لیکن مغلطہ اور مدینہ منورہ کا گھر
 کیونکر ہو سکتا تھا بعض نقالی اور نامیرا سبب ارباب باطنیہ کا سبب گرد آتا ہے جو ان کے بار بار مدینہ سے
 عرصہ جس قبول اور عام اثر کے لئے چاہا ہے۔ انہیں وہ باطنیہ ابو حنیفہ کے علم و کمال کا نام نہ لے سکتے تھے۔
 میں اس وسعت اور ترقی کیلئے رواج پانا فقہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا اثر مدینہ و عراق میں
 نہایت مناسب اور موزون واقع ہوا تھا اور بالآخر میں تمدن کیلئے بہت قدر اثر پڑا۔ شیعہ کو اس سے کوئی
 فائدہ نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اور آئمہ کے مذہب کو زیادہ تر انہیں ملکوں میں رواج پیدا ہوا ہے۔

مقدم سے زیادہ ترقی نہیں کی تھی، علامہ ابن خلدون اس بات کی وجہ بتاتے ہیں کہ مغرب اندلس میں مدد بیت غالب تھی اور وہاں کے لوگوں نے وہ ترقی نہیں حاصل کی تھی جو اہل عراق نے حاصل کی تھی یہی وجہ ہو کہ ان ممالک میں امام مالک کی فقہ کے سوا اور کسی فقہ کو فروغ نہ ہو سکا،

حقیقی فقہ جس میں امام ابو حنیفہ کے علاوہ ان کے نامور شاگردوں کے مسائل بھی شامل ہیں اس زمانہ کا بڑا قانون بلکہ بہت بڑا مجموعہ قوانین تھا۔ زمانہ ماجد میں گو علمائے حنفیہ نے اس پر بہت کچھ اضافہ کیا اور کائنات کی تفسیر کیساتھ اصول فن کو نہایت ترقی دی لیکن ایجاد کے زمانہ میں جس قدر کسی فن کی حالت ہو سکتی ہو وہ اس سے زیادہ نہیں سکتی جو امام ابو حنیفہ کے عہد میں فقہ کو حاصل ہو چکی۔ اس مجموعہ میں عبادات و عبادت و دیوانی فوجداری تفسیرات، لگان، مالگداری، شہادت معاہدہ وراثت وصیت اور بہت سے قوانین شامل تھے اس کی وسعت اور خوبی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہو کہ ہارون الرشید اعظم کی وسیع سلطنت جو سرحدوں سے ایشیائے کوچک تک پھیلی ہوئی تھی۔ انہیں اصول پر قائم تھی اور اس عہد کے تمام واقعات اور معاملات انہیں قواعد کی بنا پر فیصلہ ہوتے تھے یہ قانون جس کو فقہ کہتے ہیں مقدم کے مسائل پر مشتمل ہو اور اس لحاظ سے اس کے واضح علمی و مختلف حیثیتیں ہیں (۱) وہ مسائل جو شریعت سے ماخوذ ہیں۔ اور تشرعی حکام کو چاہئے ہیں (۲) وہ احکام جن سے شریعت نے سکوت کیا ہو اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوتے ہیں یا جن کا ذکر شریعت میں ہو لیکن تشریحی طور پر نہیں۔

پہلی قسم کے مسائل کے لحاظ سے فقہ کی حیثیت تشریح اور مفسر کی حیثیت ہو اور اس اعتبار سے اس کے دوسری قسم کی قابلیت درکار ہے وہ مہارت زبان و واقفیت نصوص۔ قوت مشنباط۔ توفیق متعارفات ترجیح دلائل ہو۔ دوسری قسم کے احکام کے لحاظ سے واضح فقہ ایک مقنن کی حیثیت رکھتا ہو اور اس لحاظ سے اس کی قابلیت اس قدر کی ہونی چاہئے جیسی کہ دنیا کا اور مشہور مقننوں کی تھی۔ یہ دونوں حیثیتیں ایسے دوسرے سے ممتاز ہیں۔ اسلام میں بہت ہی نامور گزرے ہیں جو مقنن اور واضح قانون تھے لیکن نصوص شرعی کے مضمر نہیں کچھ جاسکتے تھے۔ یہاں تک پوری واقفیت ہو اسلام کے اس وسیع دور میں قدرت نے یہ دونوں قابلیتیں جبراً علی دیر جو امام ابو حنیفہ میں جمع ہوئی تھیں، یہ بتدایا امام میں جمع نہیں ہوئیں علم فقہ کو مستحق سب سے بڑا کام جو امام صاحب نے کیا وہ تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا۔

تاریخ حدیث اسلام کے اقوال و افعال جو سلسلہ روایت سے منقطع کئے گئے ان میں بہت سے ایسے احادیث ہیں جن کو مفسرین حدیث کی کچھ تعلقی نہ تھا۔ لیکن بشور الیک اصلاح کو ان سب حدیث کا لحاظ اطلاق کیا جاتا تھا۔ فقہ کی تفسیر میں ایک عام اور سخت غلطی یہ ہوئی کہ لوگوں نے ان تمام امور کو شرعی حیثیت پر

جوسا
تشریعی
مسائل میں
فقہ حنفی کی
طریقہ

خلفائے راشدین کو ہر پرکون احکام شریعت کا نکتہ شناس ہو سکتا ہے انہوں نے کیا کیا حضرت عمر کے آغاز خلافت تک مہات اولاد یعنی وہ لونڈیاں جسے اولاد ہو چکی ہو عموماً خریدی اور بیچی جاتی تھیں حضرت عمر نے اس رواج کو بالکل روک دیا۔ آنحضرت نے تنوک کے سفر میں غیر مذہب کلروں پر جو جو یہ مقرر کیا وہ کسی ایک نے نیا تھا حضرت عمر نے ایران میں ۴۸ و ۱۲ و ۶ کے حساب شریعتیں مقرر کیں۔ آنحضرت مال غنیمت جب تقسیم کرتے تھے تو اپنے عزیز و اقارب کا بھی حصہ لگاتے تھے خلفائے راشدین میں کسی نے حتی کہ حضرت علیؓ کو بھی ہاشمیہ کو حصہ نہیں دیا آنحضرت کے زمانہ میں بلکہ حضرت ابو بکر کے عہد تک تین طلاقیں ایک بھی جاتی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں تنادی کر دی کہ تین طلاقیں بائن بھی جائیگی آنحضرت کے عہد میں شراب پینے کی سزا میں کوئی خاص صنف نہیں مقرر ہوئی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ نے اسکی حد چالیس تھے قرار دے اور حضرت عمرؓ نے بسبب اس کے کہ ان کے زمانہ میں نوشی کا رواج رواج ہو چلا تھا چالیس سے اسی دسے کر دئے یہ وہ واقعات ہیں جو حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ جو جو ثبوت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا لیکن کیا اسکا یہ طلب ہے کہ خلفائے راشدین کسی حکم کو آنحضرت کا تشریعی حکم سمجھا کر اسکی نفی کر دیتی! اگر کوئی خداوند الہیہ کرتے تھے تو وہ خلفائے راشدین تھے بلکہ وحیاً ذی اللہ رسول اللہ کے حریف اور غائب تھے!! حقیقت یہ ہے کہ صحابہ جو رات دن آنحضرت کی خدمت میں حاضر رہتے تھے اور فیض صحبت کی وجہ سے شریعت کے اواشناس ہو گئے تھے ان کو یہ تیز کرنا نہایت آسان کام تھا کہ کون کون احکام شریعتی حیثیت رکھتے ہیں اور کون کون اس حد میں داخل ہیں جنکی نسبت آنحضرت نے فرمایا کہ اللہ اعلم یا مودود دنیا کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت کی وفات کے بعد ایک موقع پر کہا کہ ”آج اگر رسول اللہ موجود ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں جانکی اجازت نہ دیتے“ یہ صریح اسباب کی شہادت ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ کی اس اجازت کو تشریعی اور لازمی حکم نہیں قرار دیا اور نہ اختلاف کے اختلاف سے اس پر کیا اثر پڑ سکتا تھا۔

امام ابو حنیفہؒ نے اس مرحلہ میں صحابہ ہی کو دلیل راہ بنایا۔ اور اس قسم کے مسائل میں ائمہی رائے ہو یا خلفائے راشدین کے طرز عمل کے موافق ہو۔ لیکن جن لوگوں کی نگاہ اس نکتہ تک نہیں پہنچی وہ امام ابو حنیفہؒ بلکہ صحابہ کو بھی مورد الزام ٹھہراتے ہیں طلاق کے مسئلہ میں قاضی شوکانی نے حضرت عمرؓ کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں بچائے عمر کی کیا حقیقت ہو مابین قاضی شوکانی یہ نہ سمجھے کہ حضرت عمر قاضی صاحب کو زیادہ حساب کہ سمجھتے تھے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں ان کی کوئی حقیقت نہیں۔

استنباط
احکام
کی ابتدا

فقہ کی پہلی قسم کے متعلق امام ابو حنیفہؒ نے جو بزرگ کام کیا وہ قواعد استنباط کا انضباط تھا جسکی وجہ سے (اور انکی جہت بنیاست) مسائل کا نام تھا۔ ایک مستقل فن بن گیا۔ امام ابو حنیفہؒ کی علمی تاریخ میں جو چیزیں زیادہ قابلہ اور تھیں انکی زینہ وہ ان قواعد کی تجدید اور انشاء کا ہے جو ایسے زمانہ میں جبکہ علوم نہایت ابتدائی حالت

میں تھے یہاں تک کہ نقل کتاب کا بھی رواج نہ تھا البتہ دقیق فن کی بنیاد والی حقیقت امام ابو حنیفہ ہی کا کام تھا۔
عام خیال یہ ہو کہ قواعد جبکہ اب اہول فقہ سے تعبیر کیا جاتا ہو سب سے پہلے امام شافعی نے مرتب کئے یہ دعویٰ اہل
لحاظ سے تو صحیح ہو کہ امام شافعی سے پہلے یہ مسائل مستقل طور پر تحریر میں نہیں آئے تھے لیکن اہل فن کی بنیاد امام
شافعی سے بہت پہلے ہو چکی تھی اور اگر تحریر کی قید اٹھا دی جائے تو امام ابو حنیفہ اُس کے موجد کہے جاسکتے ہیں۔

اہل یہ جو مسائل کا استنباط اور احکام کی تفسیر تابعین بلکہ صحابہ ہی کے زمانے میں شروع ہو چکی تھی لیکن تنہا طوا
استخراج کا جو طریقہ تھا وہ کوئی علمی صورت نہیں رکھتا تھا جس طرح عام لوگ کسی عبارت سے کسی نتیجہ کا استنباط کیا اور
کسی حکم کی تفسیر صرف وہاں ہی مذاق کی رو سے کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ انکا استنباط یا تفسیر کس قاعدہ کلیہ کے
تحت میں داخل ہو اور اس کے کیا شرائط اور قیود ہیں اس طرح فقہی مسائل بھی تنہا طو کئے جاتے تھے نہ علمی
اصطلاحیں قائم ہوئی تھیں نہ کچھ اصول منضبط ہوئے تھے۔

بنو امیہ کے اخیر دور میں کچھ فقہ علمی اصطلاحیں پیدا ہوئیں چنانچہ وہ اہل بن عطار نے جو علم کلام کا موجد تھا احکام
شرعیہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے چار طریقے ہیں قرآن ناطق۔ حدیث متفق علیہ اجماع اُمت عقل و محبت
(یعنی قیاس) او اہل نے اسی چند مسائل اور اصطلاحیں قائم کیں مثلاً یہ کہ عموم و خصوص دو جدا گانہ مفہوم ہیں
نسخ صرف ادا امر و نواہی میں ہو سکتا ہو۔ اخبار و واقعات میں نسخ کا احتمال نہیں ہے،

ان مسائل کے لحاظ سے اہول فقہ میں اولیت کا فقر و اہل کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہو لیکن یہ اسی قسم کی
اولیت ہوگی جس طرح حق کے دو تین قاعدوں کے بیان کر نیسے کہا جاتا ہو کہ حضرت علی علیہ السلام فن حق کے موجد
ہیں۔ بہر حال امام ابو حنیفہ کے زیادہ تکبیر کہہ سواتا اس سے زیادہ نہیں سواتا لیکن چونکہ امام صاحب نے فقہ کچھ پہلے
اور مستقل فن کی حیثیت سے ترتیب دینا چاہا اس لیے استنباط اور استخراج مسائل کے اصول قرار دینے پڑے۔ اگرچہ
زمانہ نابھہ میں اہول فقہ ایک نہایت وسیع فن بن گیا اور سینکڑوں مسائل ایسے ایجاد ہوئے جن کا امام ابو حنیفہ
کے زمانہ میں اثر نہ تھا لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن کے محکمات مسائل جن پر فن کی بنیاد قائم ہو امام صاحب
ہی کے زمانہ میں منضبط ہو چکے تھے۔ اہول اربعہ کی توضیح حدیث کے مراتب اور اہل کے احکام جرح و تعدیل کی اصول
اجماع کے حدود و ضوابط قیاس کے احکام و شرائط احکام کی انواع عموم و خصوص کی تحدید رفع نوازل کو قواعد
فہم مراد کے طرق۔ یہ مسائل ہیں جو اہول فقہ کے ارکان ہیں ان تمام مسائل کے متعلق امام صاحب ضروری
اصول و قواعد منضبط کر دیئے تھے۔

حدیث کے متعلق امام صاحب نے جو اصول قرار دیئے ان کو ہم حدیث کی سب سے پہلے لکھتے ہیں ان کے علاوہ اور

اسلام بن مسعود کو ابو جلال سلمی نے کتاب الاوائس میں اہول اربعہ کا عنوان طوطی منسوب کیا ہے ۱۲

اہل بن
عطار نے
فقر کے
بعض
اصول
یاں کئے

اصول
فقہ کی
کلیات

ابواب کے متعلق امام صاحب نے تمام ضروری اصول مضبوط کر دیے تھے مثلاً ما لم یثبت بالتواتر یقیناً ان
الزیادة تنسخ لا يجوز الزیادة علی کتاب نخبہ الواحد علی المطلق علی القید زیادة علی النص عموم القرآن
لا یخص بالاحاد۔ العلم قطعی کا لحاظ۔ ۲۰ الخاص ان کان متاخراً خصص العام وان
کان متقدماً فلا یل کان العام ناسخاً للخاص وان جہل التاريخ تساقطاً و یطلب دلیل الخد منہم
الصفة لا یحتج بہ البنی لا تدل علی البطلان امام صاحب کے یہ اقوال ان کے شاگردوں کی تصنیفات
یا اصول کی کتابوں میں جو شافعیہ و حنفیہ وغیرہ نے لکھے ہیں جیسے مذکور میں جن کو ایک جگہ جمع کر دیا گیا
تو ایک مختصر رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔ یہی اصول ہیں جن کی بنیاد پر کہا جاتا ہے کہ امام حنفیہ ایک خاص طریقہ اجتہاد کے
بانی ہیں۔ انہیں اصول کے اتحاد کی بنا پر امام محمد و قاضی ابویوسف کا طریقہ امام صاحب کے طریقہ سے الگ نہیں
سمجھا جاتا حالانکہ جزئیات مسائل میں ان لوگوں نے سیکڑوں ہزاروں جگہ ان کے اختلاف کیا ہے۔
ان اصولی مسائل پر چونکہ اس کے امام شافعی وغیرہ نے ان سے اختلاف کیا ہے نہایت وسیع اور دقیق
بحثیں قائم ہو گئی ہیں۔ افسوس ہے کہ ہماری مختصر تالیف میں ان کی گنجائش نہیں اصول کی کتابوں میں یہ
مباحث نہایت تفصیل سے مذکور میں ہر شخص کا جی چاہے ان کتابوں کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔
جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں فقہ کے اس عہد میں امام صاحب کی حیثیت ایک منسلک و متسلک کی حیثیت پر
اور کچھ شبہ نہیں کہ اسباب میں امام صاحب جو کام کیا وہ نہ صرف تاریخ اسلام میں بلکہ کل دنیا کی تاریخ میں
دنیا میں اور بھی قومیں ہیں جن کے پس اس کی کتابیں ہیں اور وہ لوگ ان کتابوں کے احکام کے تحت میں لیکن
کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس نے متناہ مسائل کے اصول اور قواعد مضبوط کئے اور اس کو ایک مستقل فن
کے رتبہ تک پہنچا دیا۔

فقہ کا
دوسرا
حصہ

فقہ کا دوسرا حصہ جو صرف قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ پہلے حصہ کی نسبت بہت زیادہ وسیع و وسیع اور یہ وہ خاص حصہ ہے جس میں
امام ابو حنیفہ علامہ تمام مجتہدین سمیت ہیں بلکہ یہ سب کے اگر اسلام میں کوئی واضح قانون کر رہا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ
مسلمانوں میں تو ضیع قانون کا کام ہمیشہ ان لوگوں کا رہا ہے۔ یہاں یہی پیشوا تھے اور یہی واقعات ہیں
بنیاد پر رکھتے تھے۔ مذہبی لوگوں پر جو ہوا۔ انہیں نہایت قابلِ قدر سمجھے جاتے تھے یہ ہیں۔ دنیاوی امور کے
علیحدگی کی نگاہ میں۔ معاملات میں سختی و انصاف کی نیچر تھی۔ غیر مذہبی امور کے متعلق یہ تمام اوصاف ماوراء ہیں
لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اصول فقہ کی کتابوں میں جو بہت سے اصول مذکور ہیں ان کی نسبت یہ دعوے نہیں کیا جاسکتا کہ وہ امام
ابو حنیفہ کے اقوال ہیں شاہ ولی اللہ صاحب نے جو اعداد بالذمہ میں اس پر ایک نہایت عمدہ تقریر لکھی ہے لیکن یہ صاحب نے
بعض ان اقوال سے بھی انکار کیا ہے جو روایت صحیحہ امام صاحب سے ثابت ہیں ۱۲

جو تمدن کے مخالف ہیں اور جس شخص میں یہ اوصاف اعتدال سے بڑھ کر اور فطرتی ہوں شکل و تمدن کی ضرورت
کا اندازہ دلان ہو سکتا ہے تقدس پاکیزہ نفسی کے لحاظ سے ان لوگوں کی جس قدر عظمت کی جائے کم ہو سکتی رہتا
اور دنیا والوں کا کام ان سے نہیں چل سکتا حضرت جنید بغدادی معروف کرخی شیخ شیلی داؤد طائی کی عظمت
و شان سے کس کو انکار ہو سکتا ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ واضع قانون نہیں ہو سکتے تھے۔

مجتہدین جنہوں نے فقہ کے نام سے ملکی اور شخصی قانون بنائے۔ اگرچہ رہبانیت کی حد سے دور رہتے تاہم یہ
کہنا مشکل ہے کہ تمدن کے وسیع تعلقات پر ان کی نگاہ پڑ سکتی تھی۔ جن سے ان کو عہد پر کسی سرکار نہیں رہا یہی وجہ
ہے کہ ان کے قوانین میں بعض جگہ ایسی سختی اور تنگی پائی جاتی ہے جس پر شکل و عمل درآمد ہو سکتا ہو امام شافعی
وغیرہ کا مذہب ہے کہ نکاح بجز ثقافت کے کوئی شخص گواہ نہیں ہو سکتا۔ ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں پہنچتا۔ بیع بالمعاطات
جائز نہیں۔ ذمیوں کی شہادت کسی حال میں مقبول نہیں۔ ایک مسلمان سیکڑوں فیثوں کو بے قصہ و قیل کر دے
تاہم وہ قصاص میں پکڑا نہیں جاسکتا۔ ان مسائل سے دنیا کا کام کیونکر چل سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ اس وصف میں اپنے تمام معصروں سے ممتاز تھے کہ وہ مذہبی تقدس کے ساتھ دنیاوی امور
کے اندازہ شناس تھے۔ اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ مرجعیت اور عقل تفسیر الکی وجہ سے
ہزاروں پیچیدہ معاملات ان کی نگاہ سے گزر چکے تھے۔ ان کی مجلس افتاء بہت بڑی عدالت عالیہ تھی جس
نے لاکھوں مقدمات کا فیصلہ کیا تھا۔ وہ ملکی حیثیت رکھتی تھی اور ارکان سلطنت جماعت امور میں ان کو مشورہ
لیتے تھے۔ ان کے شاگرد اور ہمنشین جن کی تعداد سیکڑوں سے زیادہ تھی عموماً وہ لوگ تھے جو منصب پر مامور تھے
ان باتوں کے ساتھ خود ان کی طبیعت مقتانہ اور معاملہ سنج واقع ہوئی تھی وہ ہر بات کو قانونی حیثیت سے
دیکھتے تھے اور اس کے دقیق نکاتوں تک پہنچنے سے اس بات کا اندازہ واقف ذیل سے ہو سکتا ہے جس کا ذکر اکثر مؤرخین نے کیا ہے
ایک دن امام صاحب قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ملنے گئے۔ اس وقت ان کے سامنے ایک مقدمہ پیش تھا مدعی کا
بیان تھا کہ فلاں شخص نے میری ماں کو زانیہ کہا ہے۔ اس لئے میں زانیہ حیثیت کا جو پیدار ہوں قاضی صاحب نے
مدعا علیہ کی طرف جو اس موقع پر موجود تھا خطاب کیا کہ تم کیا جواب دیتے ہو۔ امام ابو حنیفہ قاضی صاحب نے کہا کہ
یہی مقدمہ قائم نہیں ہو مدعی کا اظہار لینا چاہیے کہ اس کی ماں زندہ ہے یا نہیں کیونکہ اس کو یہی شریک مقدمہ ہونا
چاہیے یا اگر اس کی معرفت مقدمہ دائر کیا ہے تو اس کو محتار نام پیش کرنا چاہیے۔ قاضی صاحب نے مدعی کا اظہار
لیا معلوم ہوا کہ اس کی ماں مر چکی ہے اس پر قاضی صاحب نے مقدمہ آگے چلا دیا چاہا۔ امام صاحب نے کہا مدعی کو چاہیے
کہ اس کے بہائی سہن ہیں یا نہیں کیونکہ اگر وہ پیدار موجود ہیں تو ان کو یہی شریک مقدمہ ہونا چاہیے۔ اس پر قاضی صاحب
نے اور چند سوالات کئے جب وہ مراتب طے ہو چکے تو فرمایا کہ اب مقدمہ قائم ہوا اور آپ مدعا علیہ کا اظہار

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب جس طریقہ سے مقدمہ کی کارروائی شروع کی تھی اس جیتیکے بڑھکر نہ تھا جس طرح عوام آپس میں فصل خصومات کیا کرتے ہیں لیکن امام صاحب باقاعدہ فیصلہ چاہتے جس کا ضروری اصول یہ ہے کہ ایک حق سے جتنے لوگ دعویدار ہو سکتے ہیں ان سب کو مقدمہ میں شریک ہونا چاہیئے۔ تاکہ عدالت کو ایک سہی حق کو فیصلہ کرنے میں بار بار رجعت نہ اٹھانی پڑے۔

امام صاحب فقہ کے اس دوسرے حصہ کی جسطرح تدوین کی اور جس ضبط و ربط سے اسکی جزئیات کا استقصا کیا وہ اس زمانہ کا نہایت وسیع قانون تھا اگرچہ اسکی تعبیر ایک عام لفظ فقہ سے کیجاتی ہے لیکن حقیقت اس بہت سے قوانین شامل ہے چنانچہ آج تعلیم یافتہ دنیا میں ان ہی البواب کے مسائل جو تشریح ہو گئے وہ بعد ازاں ان کے نام سے موسوم ہیں مثلاً قانون معاہدہ قانون بیع قانون لگان مالگداری۔ تعزیرات ضابطہ قویہ جاری ہوئے وغیرہ۔ اسی بنا پر بعض یورپین مصنفوں کا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فقہ کی تدوین میں رومن الا یعنی رومیوں کے

کیا فقہ حنفی
رہا ہے
یا خود ہے

ملہ ہم نے اس خیال کو ثمرت عالم کی بنا پر لکھا تھا۔ لیکن ثابت کیا کہ ہم کو معلوم ہوا مسٹر ٹیلڈن ایور نے جو آج کل لندن یونیورسٹی کے لاپروفیسر ہیں اپنی کتاب رومن مول میں اس دعویٰ کو بڑے شد و مد سے ثابت کرنا چاہا ہے اور اس پر ایک مفصل بحث کی ہے۔ یورپ کو جو برتری آج تمام قوموں بالخصوص مسلمانوں پر حاصل ہو اسے یورپین محققوں نے دل میں بالطبع یہ بات پیدا کر دی ہے کہ وہ مسلمانوں کے تمام گذشتہ کارناموں کو تحقیر کی نگاہ سے دیکھیں اور اگر کوئی کمال ایسا یہی اور نمایاں ہو جس کسی طرح انکار نہ ہو سکے تو یہ دعویٰ کریں کہ وہ مسلمانوں کی ایجاد نہیں ہے بلکہ وہ یونان مصر وغیرہ سے ماخوذ ہے یہی اثر ہے جس سے مسٹر ٹیلڈن ایور کو اس بحث پر مجبور کیا گیا ہے اپنے دعویٰ کو فقہ حنفی تک محدود نہیں کیا بلکہ عام قانون اسلام کی نسبت لکھا یہ دعویٰ ہی ہم انکے معنوں کو توڑتا ہے انکے الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔ اور دیکھنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے دعویٰ میں کہاں تک کامیاب ہو سکیں گے اپنے معنوں کو اس تہیہ شروع کرتے ہیں مشرق میں دفعہ ایک باطل جدیدہ طرح ذاتا قائم بالذات سلسلہ قانون کا پیدا ہو جانا جسکی نسبت دعویٰ کی گئی ہے کہ وہ قرآن حدیث پر مبنی ہے ایک ایسی عجیب بات ہے کہ خواہ یہ حال پیدا ہوتا ہے کہ نہایت اسلامی کی نسبت جو دعویٰ کیا جاتا ہے اسکی تاریخ بنیاد کیا ہو علاوہ دوسری شہادتوں کے جو قیاس اس دعویٰ کی سخت مخالفت ہو اسکی بعد پروفیسر موصوف اس کلیہ پر زور دیتا ہے کہ ہمیشہ سے یہ دستور چلا آتا ہے کہ ہر سلسلہ قانونی کو کسی قانونی یا غیر قانونی نام سے موسوم کرنے میں فرماتے ہیں کہ اس لحاظ سے ابتدا ہی میں ایک قوی قیاس پیدا ہوتا ہے کہ جو باریتاً و مضبوط سلسلہ قانون مسلمان قانون جس تمام ملک متوجہ ہیں جاری کیا وہ بتدریج نسبت کوئی اعلیٰ درجہ تک مل جائے سلسلہ قانون پہلے پروفیسر موصوف تاریخی شہادتوں سے ثابت کیا ہے کہ نہایت مسلمانوں نے تمام مصر کو فتح کیا تو وہاں دی قانون کے تحت رہ کر موجود تھے یہی لوگ ان کے دیور کے زمانہ سے ایک مدرسہ قانون چلا آتا ہے جس پر پروفیسر موصوف مصر میں کلاں لکھتے تھے یہی اسکندریہ میں قانون کی قطعاً تھا۔ اسی ان واقعات کی تفصیل کے بعد پروفیسر موصوف فرماتے ہیں کہ اس قیاس کی نسبت کہ اسلامی قوانین پر دی قانون کا اثر پڑا جو اس قدر ہوتا کافی ہو گا لیکن جس طریقہ سے کہ اسلامی قانون چاہو میں اور جسطرح ہر مسلمان مالک متوجہ میں آتا ہے اگر ان کو خود کو کیا تو یہ قیاس یقین سے بدلتا ہے۔ اسلامی قواعد و طریقہ سے پروفیسر موصوف اس طرح استدلال کیا ہے کہ شروع میں مسلمانوں نے غیر قوموں سے ہجرت نہ وصول کرنے کے اور کسی قسم کا اثر ڈالنا نہیں چاہا۔ لیکن

امام صاحب کے یہاں یہ امر ثابت ہوا ہے

قانون سے بہت کچھ مدد ملی اور اس کے بہت سے مسائل اپنی فقہ میں داخل کر لیے اس خیال کی تائید یحییٰ قزاق
پیش کئے جاتے ہیں (۱۱) حنفی فقہ کے بہت سے مسائل رومن لا کے مطابق ہیں۔

دوسرے رومن لا تمام ممالک شام میں جاری تھا اور چونکہ مسلمانوں پر شام کی معاشرت تمدن کا بہت کچھ
پڑا تھا۔ اس لیے قیاس غالب یہ ہے کہ علمائے اسلام نے قانونی مسائل میں بھی اس سے استفادہ حاصل کیا۔
(۱۲) اس قدر متعدد اور وسیع قوانین جو فقہ میں شامل ہیں ان کی توجیہ بغیر اسکے نہیں ہو سکتی کہ دنیا کی اور قوانین
سے مدد ملی گئی ہو۔

اس بحث کا اصلی تصفیہ توجب ہو سکتا ہے کہ رومن لا اور حنفی فقہ کا نہایت وقت نظر اور تنقید کیا گیا ہے
مقابلہ کیا جاسکے یہ اندازہ ہو سکے کہ جس قدر دونوں قانون میں التعلق ہے وہ تو اردو کی حد تک تباہ و برباد
یا اسی قدر ہے جتنا کہ مجموعاً تمام قوموں کے قوانین بہت سی باتوں میں موافق ہو کر تے ہیں اور لا تور و رومن لا
سے واقف نہیں اور ہوتا بھی تو اتنی فرصت کہاں نصیب کہ تمام مسائل کا مقابلہ کر سکتا اس لیے مجھے کہہ کر معترف
کرنا چاہیے کہ اس موقع پر جو کچھ میں لکھوں گا اس کا رتبہ قیاس اور ظن سے زیادہ نہیں لیکن یہ یاد
رکھنا چاہیے کہ جن لوگوں نے اس بحث کو چھیڑا ہے وہ بھی قیاس اور ظن ہی سے کام لیتے ہیں کیونکہ باوجود
تحقیق کے ہر کوئی ایسا منصف نہیں ملے گا کہ وہ دعویٰ ہو کہ وہ رومن لا اور حنفی فقہ کے تمام یا اکثر مسائل کا مقابلہ کر چکا

(تبیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹) لیکن جب علمی ترقی کا زمانہ آیا تو انہوں نے غیر قوموں کیلئے قانون وضع کے جو خود انہیں قوموں سے ماخوذ تھے پر و فیسر ہو گئے
کے افلاک یہ ہیں نتو قرآن اور نہ ابتدائی خلافت کے زمانہ میں اس بات کی کچھ کوشش ہوئی کہ جو اعلیٰ قومن عرب کے ماتحت ہو گئی تھیں۔ ان کی
دنیوی زندگی کے سچے معاملات میں سنا سازی کی جائز اسکے کو فرصت تھی نہ دماغ اور نہ ایسا کڑی موجود تھی جو اس خدمت کو انجام دے
سکتے جب بغل اور اندیش کشہ رومن اور قاہرین میں امان کا زمانہ آیا اور مطالعہ فخر کا موقع ملا تو طبیعت ریاضت منطوق اور علوم انیس میں ترقی ہوئی جس
طرح کہ ارسطو سے عربوں نے منطق سیکھی اسی طرح میل (۱) (۲) اور ان کے یونانی شارح علم قانون اخذ کیا اسکے بعد بروفسر صاحب
موصوفہ اس خیال قطعیت پر دلیل قائم کرتے ہیں کہ قرآن میں اس قدر احکام ہیں کہ ان پر ایک قانون کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی پر فیہ صاحب
نرماتے ہیں کہ قرآن میں صرف یہ احکام ہیں خدا کو اپنی قسموں کا نشانہ نہ بناؤ تم اپنی بیبیوں کو دو دفعہ طلاق دے سکتے ہو پھر ان کو دوسری بار ہماری
سے طلاق کر دو۔ سود خوار قیامت میں آسپیے دونوں کی طرح انھیں گے میعاد ہی قرض کو قفلہ نہ کریا کرو اگر بیبیوں کے ساتھ انصاف نہ کرکو
نوکری نکاح کر سکتے ہو لیکن چارے زیادہ نہیں مرد کو دو حصہ ملا ۱۰ اور عورت کو ایک لیکن صرف عورت پر یہوں تو دو۔ شوہر کو نصف
حصہ بیگہ مرض الموت میں وصیت کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ سال بارہ چھینے کا ہوتا ہے۔ نکاح کو آزادی کا احاطہ
لکھ دو۔ اگر تہا رہی مرئی ہو۔ منہ لائے زنا و عیبت ۱۲ پر و فیسر صاحب نے نزدیک قرآن میں صرف اسی قدر قانونی احکام مذکور ہیں
اٹھائے نزدیک تراجم ایک وسیع قانون کی بنیاد نہیں قرار دیا سکتا چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو بیہوش تو اعداد پر درج ہے اس میں شکل سے ان کے

اس امر سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ فقہ حنفی میں ایسے مسائل موجود ہیں جو عرب و عراق میں اسلام سے پہلے ہی
 بہتے تھے لیکن اس میں فقہ حنفی کی خصوصیت نہیں۔ یہ سلسلہ اور آگے چلتا ہے جو مسائل آج خاص اسلام کو متعلق
 خیال کئے جاتے ہیں اور خود قرآن مجید میں ان کا ذکر جو ان میں متعدد ایسے ہیں جو زیادہ جاہلیت میں معمول و متداول
 تھے علامہ ابو ہلال عسکری نے کتاب الادب میں ان کی تفصیل بھی کی ہے حضرت عمرؓ نے خراج و کس کے متعلق قواعد
 مقرر کئے وہ عموماً وہی ہیں جو نو شیر و ان عدل اپنے زمانہ حکومت میں وضع کئے تھے اور یہ کچھ تلوار و نہ تہا بلکہ حضرت
 عمرؓ نے دانستہ نو شیر و ان کی اقتدار کی تھی۔ چنانچہ علامہ طبری و ابن الاثیر نے صاف لکھا ہے کہ یہ صریح کی ہو۔
 ایک متفقہ جب کسی ملک کے نئے قانون بنانا ہو تو ان تمام احکام اور رسم و رواج کو سامنے رکھ لیتا ہے جو اس
 ملک میں اس پہلے جاری تھے ان میں سے بعض کو وہ بعینہ اختیار کرتا ہے بعض میں ترمیم و اصلاح کرتا ہے بعض
 کی بالکل مخالفت کرتا ہے بے شبہہ امام ابو حنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہو گا لیکن اس حیثیت سے وہ رومن کی
 بنائیت ایران کے قانون سے زیادہ مستفید ہوئے ہونگے کیونکہ اولاً تو وہ خود فارسی نسل تھے اور ان کی رہا
 مادری فارسی تھی دوسرے ان کا وطن کوفہ تھا اور وہ فارس کے اعمال میں داخل تھا۔

غرض یہ امر بہر حال قابل تسلیم ہے کہ امام صاحب کوفہ کی توضیح میں ان قواعد اور رسم و رواج ضرور وارد
 کی ہو گی جو ان ملک میں جاری تھے لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی استعانت امام صاحب کے واضع قانون ہو سکتی

(بقیہ جاثیمہ صفحہ ۱۲۰) بیاد کا پتہ لگ سکتا ہے اس لحاظ سے یا ملو دی حیرت انگیز ہو کہ جو عمارت مسلمان تھے وہ ایسے معاملے سے تیار کی وہ
 قریب قریب ہر ایک موثر پر رومی قانونی کلیوں اور جزئیہ کو یاد دلاتی ہے اس کے بعد پروفیسر سٹون نے دعویٰ کیا ہے کہ مسائل مذکورہ ذیل میں فقہ اسلام
 اور دی قانون بالکل یکساں ہیں اور بالآخر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ یہ سلسلہ قانون یعنی علم فقہ دراصل رومی قانون ہی ہے لیکن یہ تبدیل بہت کم ہے
 موصوف نے نو صفوں میں یہ بحث بھی ہے ہم نے اس کا خلاصہ لکھا ہے لیکن کوئی ضروری بات ترک نہیں کی بلکہ اکثر ان کے خاص فقرے لکھ کر
 ہیں پروفیسر موصوف نے جن مقامات کی ترتیب استبدال کیا ہے وہ مختصر ایوں بیان کئے جاسکتے ہیں "قرآن مجید میں بہت احکام ہیں
 اور ان سے قانون نہیں بن سکتا تھا بلکہ مشقہ اسلام میں دی قانون پہلے ہی جاری تھا مسلمانوں نے یونان روم وغیرہ کی تصنیفات کے
 ترجمے کئے، فلاں فلاں مسائل ہیں اسلامی فقہ اور رومی قانون ہمیں یہ بحث حقیقت میں نہایت مفید اور اپارٹت بحث ہے لیکن جیسا
 کہ ہم نے اس کتاب میں بیان کیا ہے اس ترکہ میں اس شخص کو ذرا رکنا چاہیے جو فقہ اسلام و رومن لادولوں کے چورنی واقفیت رکھتا ہو
 پروفیسر موصوف نے شبہہ رومن کی نسبت، ہر قسم کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ لیکن مائل اسلام کے متعلق انکی وحمت مصلوبات
 کا اعتراف کرنا شامل ہو، ہوشیاری کیا ہے کہ قرآن مجید میں قانونی احکام وہ چند ہونگے ہیں جن کی انہوں نے تفصیل کر دی ہے حالانکہ
 قرآن مجید کی آیات احکام کہ پیش پانسو میں اور اگرچہ ان میں بہت احکام عبادات وغیرہ کے متعلق ہیں اہم خاصہ ان میں جن
 میں قانونی احکام ہیں نہایت کم ہیں یہ آیتیں بدلتا نہ کسی کی تھی اور علمائے ان پر متعدد تفسیریں لکھی ہیں ان تمام احکام واقف ہونا تو

۱۲۱

حیثیت پر کیا اثر پڑتا ہے، یعنی وہ ایک مستقل واقعہ قانون ہے جاسکتے ہیں یا صرف ناقل اور جامع جہان تک
ہماری تحقیق ہے مسلمانوں نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے بہت کم واقفیت حاصل کی مگر جو کئی غیر
میں ہم سینکڑوں ہزاروں کتابوں کے نام پاتے ہیں لیکن وہ فلسفہ طبع وغیرہ کی تصنیفات ہیں قانون کی
ایک کتاب کا ہی پتہ نہیں چلتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو اور اس قدر قطعاً ثابت ہے کہ امام صاحب نے
جس زمانہ میں فقہ کی تدوین کی کسی ایسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا اس لئے احتمال کہ امام ابو حنیفہ نے
غیر قوموں کی تصنیفات کا فائدہ اٹھایا ہو بالکل بے اصل ہو ملک میں رسم و رواج کی بنیاد پر جو احکام
نافذ تھے۔ اس قابل نہ تھے کہ بغیر تحریر میں آ کر قانون کا لقب حاصل کر سکتے۔

مختصر یہ کہ جس قدر تاریخی قرائن موجود ہیں اس سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ امام صاحب کو روم یا فارس
کی کوئی قانونی تصنیف یا تہہ آئی جس کے نمونہ پر انہوں نے فقہ کی بنیاد رکھی اس کی سبھی انکار نہیں ہو سکتا لہذا
ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کے مسائل جس قدر اور جس صورت میں مدون ہو چکے تھے وہ فن کی حیثیت نہیں تھے تھے
ان باتوں کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ اگر فقہ کو ایک فن مانا جائے تو ضرور ماننا پڑے گا کہ امام صاحب ہی اس کے فن اور وضع
تھے۔ البتہ ان کو ملک و رسم و رواج مسائل معمول پہاڑ کے فتاویٰ سے مدد ملی لیکن یہی رسم کی مدد جو جس سے
دنیا کے اور واضعان قانون بھی بے نیاز نہ تھے اس لیے امام صاحب کی مقننیت کے رتبہ کو گھٹا نہیں سکتا

(القیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۱) ایک طرف پر فیہ حلالی و صحت معلوم تاکہ یہ حال ہو کہ کلام و طلاق کے مسائل میں انکو صرف دو مسئلے معلوم ہیں تولاو
طلاق و تولاو کلام حالانکہ قرآن مجید میں عورات نکاح، موطا باب جمع بین الاختین، نکاح، باشرکات، طلاق، قبل خلوت صحیحہ و بعد خلوت
اور دونوں کے احکام، خلع اور ایلا کے مسائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں وراثت کے متعلق پر فیہ صاحب کو صرف شومہ کا احصاء اور
یہ کہ مرد کو حوریت کے دو حصہ کے برابر ملتا ہے معلوم ہے افسوس ان کو یہ معلوم نہیں کہ وراثت کا پورا باب اجمالاً قرآن مجید میں
مذکور ہے اور خصوصاً والدین کا حصہ اور کلام کے احکام تو صاف صاف صریحاً مذکور ہیں، قصاص اور روایت کے مسائل بجز نہایت
تفصیل سے قرآن میں مذکور ہیں اور جن میں قتل عمد اور قتل خطا اور ان کے احکام کی پوری تفصیل پر فیہ صاحب کو سب سے معلوم
نہیں صیرت ہے کہ اس محدود واقفیت کے ساتھ پر فیہ صاحب نے اس بحث کے نئے کرنے کی کیوں مکر جرات کی؟

یہ تو ضمنی بحث تھی اب ہم ان مضامین پر توجہ کرتے ہیں پر فیہ صاحب کی استدلال کی بنا ہے اس قدر انہوں نے خود تسلیم کر لیا ہے
اور واقع میں بھی صحیح ہے کہ شروع اسلام یعنی خلافت راشدہ کے اخیر زمانہ تک مسلمان غیر قوموں سے بالکل الگ رہے اور انکو قانون احکام سے کسی قسم
کی واقفیت نہیں حاصل کی اس لئے دمشق و بیروت و اسکندریہ میں اس وقت رہن لاکے جو مکرر جاری تھے خود بتول پر فیہ صاحب کا اسلامی
فقہ پر اس کا کچھ اثر نہیں پڑ سکتا تھا اب قابل لحاظ یہ امر ہے کہ پر فیہ صاحب نے اسلام کے جو مسائل اس کو کچھ ساتھ پیش کر دیے وہ من و
کے موافق ہیں نہ کسی زبان کے ایجاد و شمول مسائل میں مثلاً وراثت کے متعلق پر فیہ صاحب کچھ ایسے مسائل ذیل یعنی اولاد و اولاد اصولی رشتہ داران طرفی خوا

ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خاصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقہوں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔

(۱) جبکہ مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار و مصالح پر مبنی ہونا احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرقے قائم ہو گئے ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ یہ احکام فقہی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی سرواڑہ صحت نہیں کثرتاً شراب خواری یا فسق و فجور صرف اس کا پسندیدہ ہے کہ شریعت نے ان سے منع کیا ہے اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لیے مستحسن ہیں کہ شارع نے ان کی تاکید کی ہے ورنہ نفسیہ یہ افعال بڑے یا بچے نہیں ہیں۔ امام شافعی کا اسی طرف میلان پایا جاتا ہے اور شاید اس کی انتہا کہ ابو الحسن اشعری نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں علم کلام کی بنیاد اسی مسئلہ پر رکھی۔

دوسرے فرقہ کا یہ مذہب ہے کہ شریعت کے تمام احکام مصالح پر مبنی ہیں۔ البتہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے لیکن حقیقت وہ مصلحت کی حالت میں نہیں مسئلہ اگرچہ بوجہ اس کے کہ اس کے دونوں پہلو بڑے بڑے علمائے اختیار کئے ہیں ایک محرکۃ الآخر مسئلہ بن گیا لیکن انصاف یہ ہے کہ اس فقہ بحث و اختلاف کے قابل تھا تمام جہات مسائل کی مصلحت نے خود کلام الہی میں مذکور ہو چکا تھا مقابلہ میں قرآن طرز استدلال عموماً ہی اصول کے مطابق ہونا کسی مصلحت خدا نے خود بتائی کہ فقہی احکام اور احکامات روزہ کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲) ادھانوں ملا ہوا کل اور ان کی اولاد بی بی یا خاوند مولائی غلام آزاد یہ سب رومن لاکے موافق ہیں اس کے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں ترک اس طرح تقسیم کیا جاتا تھا جو رومن کا لائق نہ تھا یعنی کل حصہ یہ نصف بیع ثمن و ثلث ایک ثلث سدس یہ بھی حصے دون لائیں تھے لیکن پروفیسر صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ حصص خود قرآن مجید میں مذکور ہیں اور قرآن مجید کی نسبت خود پروفیسر صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ اس میں وہی بنیاد کا پتہ نہیں ملتا البتہ در شاکی بعض افراد قرآن مجید میں مذکور نہیں لیکن وہ زمانہ رسالت خلافت تک پوری طرح سے معین و مقرر ہو چکے تھے حدیث و آثار کی بنیاد پر قدیم کتابیں آج موجود ہیں۔ انکو بڑا کر متعصب سے متعصب شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا و مینگے متعلق پروفیسر صاحب نے فقہ کے جن مسائل کو رومن لائے ماخوذ سمجھا ہے انکی یہ تفصیل کی ہو چیت تقریری یا تحریری دو گواہوں کے سلسلے میں ایک ثلث جائداد سے زیادہ کی اہمیت نہیں کر سکتا جب تک کہ در زمانہ رومی ہوں لیکن یہاں بھی مان نہ ہوت یا خلا کے مسائل ہیں ان میں اس سے ایک عام عرفی مان ہے ان میں کر سکتا پروفیسر صاحب اور بھی مسائل گناتے ہیں جو انکی رائے میں رومن لائے ماخوذ ہیں ان میں سبکی تفصیل نہیں کر سکتے مگر ان میں ذکر کیا گیا ہے کہ ان میں لائے ماخوذ ہیں جنکی نسبت پروفیسر صاحب تسلیم کیا ہے کہ مسلمانوں نے خود کو ان احکام کو کچھ تفاوت میں جس کی تھی پروفیسر صاحب کو اس بات پر بڑی حیرت ہے کہ قرآن مجید یا حدیث میں قانونی مسائل بہت کم تو انکی بنیاد پر فقہ کا اتنا بڑا ذخیرہ کیا گیا ہے کہ اسی حیرت نے انکو مجبور کیا کہ وہ فقہ اسلام کو رومن لائے ماخوذ سمجھیں۔ تاہم لیکن پروفیسر صاحب کس بات پر حیرت کر رہے گے قانونی مسائل تو خود رومن لائے ماخوذ ہیں ناز و زمر زکوٰۃ کے متعلق قرآن مجید و احادیث میں کوئی بڑی تفصیل ہو چھ فقہ میں انہی مسائل کا ایک عظیم الشان سلسلہ کیونکر قائم ہو گیا ہے کیا

فقہ حنفی کی خصوصیتیں
فقہ حنفی کا اصول عقول
کے موافق

فرضیت کے ساتھ ارشاد ہوا **الشیعہ کفر** و **مستفکون** جہاں کی نسبت فرمایا حتیٰ کہ **الکفر** و **فتنہ** کی سی طرح اور احکام کے متعلق قرآن و حدیث میں جاہج تصریحیں اور اشارے موجود ہیں کہ ان کی غرض غایت کیا ہے۔
 امام ابوحنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول ان کے مسائل فقہ میں عموماً مرئی ہے اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جس قدر اصول عقلی کے مطابق ہو اور کوئی فقہ نہیں۔ امام مالکی نے جو محدث اور مجتہدوں میں اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے اور جس کا موضوع یہ ہے کہ مسائل فقہ کو فقہوں کے طریق نظر سے ثابت کیا جائے محدث مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہوا اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ بعض مسائل میں امام ابوحنیفہ سے مخالفت کی ہے لیکن اکثر مسائل کی نسبت مجتہدانہ طرز راستہ رلال و ثابت کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب حاویث اور طریق نظر دونوں کے موافق ہے امام محمد نے ہی کتاب الحج میں اکثر مسائل میں عقلی وجوہ سے استدلال کیا ہے۔ یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ عقلی ہیں جس کو تفصیل مقصود ہوں کتابوں کی طرف رجوع کرنے اس وجہ سے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہو مشاہیر وغیرہ کو یہی انکار نہیں اور وہ انکار کیوں کرتے ہیں کہ نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات جس قدر عقل سے بعید ہوں اسی قدر ان کی خوبی ہے۔

امام رازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابوحنیفہ سے زیادہ صحیح عقلی دلیل یہ ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اس کی محنت کی دلیل ہے کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تر تعلیمی احکام ہیں جن میں عقل ورائے کو دخل نہیں ہے

(بغیر حاشیہ صفحہ ۱۲۳) یہ مسائل بھی ان سے ماخوذ ہیں سکھ بھی جانے دو تمام در اسلامی علوم کو مکرر یاد ہوئے اور اس بحث کو کوئی مکرر نہیں آنحضرت کے زمانہ میں تیسرے مرتبہ اصول فقہ اسرار الہیال کے کئے مسائل پیدا ہو چکے اور آج انکی کیا حالت ہے کیا آج یہ سب علوم جدا گانہ فن نہیں ہیں کیا ان سے مسلمانوں کی فکری تیزی طبع و سماعت خیال کا اندازہ نہیں ہو گیا یہ علوم و فنون بھی مسلمانوں کے دم و دیوان سے بیکھ و فتنے جن مائل کو پروفیسر صاحب نے ان سے ماخوذ بنایا ہو وہ تو اس زمانہ کے سائیں ہیں جب خود بقول پروفیسر صاحب کے مسلمانوں میں غیر مذہبی کچھ نہیں دیکھا تھا لیکن زمانہ بعد میں بھی فقہ نے دوسرا لاکھ بی احسان نہیں اٹھایا۔ پروفیسر صاحب کی یہ دعویٰ صحیح ہے کہ دولت عجم کے بہترین مسلمانوں میں مذہب ان کے معرکہ علوم و فنون نے لیکن انکو جانا چاہیے کہ یونان و مصر کے شاگرد فکاگردہ کیا ماسی گروہ تہا بنے مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی تو موجود ہیں کہ مستعید ہوتے نکلا اور سکویہ نہیں سمجھتے لیکن مسلمانوں میں یہ گروہ بھی تھلا اور وہی بہت بڑا گروہ تہا ہوا جو ذہن و کمال کے زعم میں غیر خود کوئی طرہ کو بھی رخ نہیں کرتا تہا مجتہدین اور فقہاء اسی گروہ میں داخل ہیں یونان اور روم وغیرہ کی کتابیں درجی زبان میں ترجیح ہو چکی تھیں نہایت مفصل نہرست ہم کو یہ معلوم ہے ان میں فاضل طب ہند سے نجوم لکھا جیسا جفت تاریخ - لائف ناول کی کتابیں ہیں لیکن قانون کی ایک تصنیف بھی نہیں جس کی وجہ غالباً یہی ہو کہ فقہاء اور مجتہدین جو اسلام میں اضرع قانون غیر قانونی خیر شہہ پہنچا

بخلاف اور مبصروں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف ناکل ہونا ایک خاص سبب تھا اور سببِ تیسرا یہ کہ فقہ نے فقہ کی تدریس و ترتیب کی۔ انکی علمی ابتدا فقہی مسائل سے ہوئی تھی۔ بخلاف اس کے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم کلام شروع ہوئی جس کی عمارت انکی قوت فکر اور جدت نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا مگر کہ وغیرہ جیسے کلامِ عمرہ رہتے تھے عقلی اصول کے پابند تھے اس کے امام صاحب کے ہنکے مقابلہ میں نہیں اصول سے کام لینا پڑتا تھا اس لئے نتائج فقہی مسائل میں مصالح و اسرار کی خصوصیتیں دکھائی پڑتی تھیں اس سے غور و تدقیق مشق و مہارت انکو پاتا ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہے علم کلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ ہو گئے تو ان مسائل میں بھی وہی تجویز ہی جنفی فقہ کے مسائل کا دوسری فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جاسکے تو یہ تفاوت صاف نظر آتا ہے معاملات تو معاملات عبادات میں بھی جس کی نسبت ظاہر مینوں کا خیال ہے کہ اس میں عقل کا دخل نہیں امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ شریعت میں کن فیصلہ تو جسے فرض کئے گئے ہیں اور ان مصالح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہیئے تو وہی طریقہ موزوں و ثابت ہوگا جو سنی فقہ ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصل غرض کیا ہے؟ (یعنی حضورؐ انہما ربیعہ۔ اقرار عظمت الہی۔ دعا) اور اس کے حاصل ہونے میں کن افعال کو کس نسبت سے دخل ہے ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض اجتماعی اور ضروری ہیں کیونکہ ان کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت ہوتی ہے ان افعال کو شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ اور اس

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۳ کو اپنی اصطلاح میں حرام کہتے تھے کیا امام ابوحنیفہ امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل سے یہ لیبہ ہو سکتی ہو کہ
 یہ مسائل فقہ کو جو ان کے نزدیک مذہب کا ایک حصہ تھا روم و یونان سے لیکھے تھے اگر پروفیسر مذہب کو ان ائمہ کے حالات معلوم
 ہوتے اور یہ بھی معلوم ہوتا کہ فقہ کے خام ابواب ان ہی بزرگوں کے ہمد میں مرتب ہوئے تھے تو یہ ہرگز نہ لیا و نہ لی نہ لیتے۔
 البتہ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ بعض مسائل میں رومن لا اور فقہ اسلام تھا کہ میں نہیں اس میں فقہاء کی ایک تخصیص نہیں جس
 نونوں کا گورہ کہتے ہی بے تعلق ہوں آپس میں مقابلہ کیا جاسکتا تھا۔ ایک مشترک شائبہ ہو گئے اور قدرت الیسا ہونا چاہیے تھا
 الیسا کے آدمیوں کی ذاتی تمدنی ملکی ضرورتیں اکثر متحدہ رہیں کہ ہیں ان ضرورتوں کی خاطر سے ہر جگہ جو حق قیاسی وضع و تہجد ہو گیا اور
 مشترک ہونا کو جسے تعجب کی بات ہے شخص اور نہ ہو کہ ایک نہ ہو نہ در یک صحت و عجب ہا نہ نہ امر و نہ نہ پہلے ہو یہ :

[illegible]

ایک حسن و خوبی پیدا کرتے ہیں لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل غرض فوت نہیں ہوتی۔ ان افعال کا رتبہ پہلی قسم سے کم ہے اور ان کو سنت و مستحب سے تعبیر کرتے ہیں۔

اوپر ہم لکھ چکے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض و واجب سنت کی تصریح نہیں فرمائی۔ لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نماز کے تمام افعال یکساں درجہ نہیں رکھتے تھے اس لئے تمام مجتہدین نے ان کے امتیاز مراتب پر توجہ کی اور استنباط و اجتہاد کی روش سے ان افعال کے مختلف مدارج قائم کئے اور ان کے جدا جدا نام رکھے۔ امام ابوحنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا۔ لیکن اس باب میں ان کو اور ائمہ پر جو تصریح ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا وہ حقیقت ان کا وہی رتبہ تھا۔ مثلاً سب ضروری امر ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جن کے بغیر نماز ہو ہی نہیں سکتی۔ کیا ہیں؟ چونکہ نماز اصل میں قراۃ و رکعت اور اظہار شہادہ کا نام ہے اس لئے اس قدر قوس مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت تکبیر۔ قرات۔ رکوع و سجود وغیرہ جن سے بڑھ کر قراۃ و رکعت اور اظہار شہادہ کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے ان کے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارے کئے۔ بلکہ بعض جگہ تصریح بھی کی لیکن اور ائمہ نے یہ زیادہ کی کہ ان ارکان کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دیا۔ حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی نہ تھیں اس کے امام ابوحنیفہؒ ان کے فرضیت کے قائل نہیں۔ مثلاً امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کے سوا اور الفاظ سے بھی ادا ہو سکتی ہے جو اس کے ہم معنی ہیں مثلاً اللہ اعظم۔ اللہ اعلیٰ امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ہو سکتی۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تکبیر اگر فارسی زبان میں کہی جائے تب بھی جائز ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس کے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرات کا فرض ادا ہو جاتا جو امام شافعیؒ کے نزدیک بغیر سورہ فاتحہ کے نماز ہو ہی نہیں سکتی۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جو شخص عربی میں قرآن پڑھنے سے معذور ہے وہ مجبوراً ترجمہ پڑھ سکتا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی۔

اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ امام ابوحنیفہؒ یا کسی مجتہد نے صرف عقل و قیاس سے نماز کے ارکان متعین کئے ہیں۔ ائمہ نے ان ارکان کے ثبوت کے لئے عموماً اس و بیش کی تصریحات و اشارات

امام محمدؒ نے جامع صغیر میں جو روایت کی ہے اس میں بخورسی کی قیاد نہیں ہے۔ راسی بنا پر جہاں ائمہ نے امام احمدؒ

یہ سخت اعتراض کیا ہے کہ وہ قرآن کی حقیقت و مفہوم میں لفظ کو داخل نہیں سمجھتے۔ لیکن ان کے نزدیک صرف قرآن

کے معنی ہی قرآن کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ شبہ امام صاحب کی اس غلطی کو مستقیم کرتے ہیں۔ لیکن فقہائے حنفیہ نے

دعوے کیا ہے کہ امام صاحب بالآخر اس قول سے رجوع کیا ہے۔ ۱۲

سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ ہر مجتہد کے نقلی دلائل کتب فقہ میں تفصیل مذکور ہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے دعویٰ پر جس طرح نقلی دلائل یعنی احادیث کی تعبیریں اور اشارے موجود ہیں۔ اسی طرح نقلی وجود بھی ان کی صحت کے شاہد میں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرار اور مصلح کو نہایت دقیق نگاہ سے دیکھتے تھے۔

زکوٰۃ کے مسائل کا بھی یہی حال ہے زکوٰۃ کا اصلی مقصد بنی نوع کی ہمدردی اور اعانت اسی لئے زکوٰۃ کے مصرف میں وہ لوگ خاص کر دیئے گئے ہیں جو بے گناہ زیادہ ہمدردی اور اعانت کا استحقاق رکھتے ہیں یعنی فقراء مساکین عیال۔ زکوٰۃ۔ مولفۃ القلوب۔ مقروض۔ مسافر۔ غازی۔ مکاتب۔ یتیم خان۔ لوگوں کی تصدیق خود قرآن مجید میں مذکور ہے اسی لئے اس امر میں سب مجتہدین کا اتفاق رہا کہ یہ لوگ صرف زکوٰۃ ہیں لیکن بعض نے ایک اختلاف پیدا کر دیا۔ امام شافعی نے ان قسم ذکر سے یہ خیال کیا کہ یہ سب اشخاص زکوٰۃ کے ادا میں لائے ہیں یعنی جب تک ان اٹھوں اقسام کے لوگوں کو زکوٰۃ ادا کی جائے تو اس امر میں ہوسکتا۔ بخلاف اس کے امام ابوحنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ زکوٰۃ ان اقسام سے ہمارے جانے پائے یا قیام پر ہو کہ ان لوگوں میں سے سب کو دی جائے یا بعض کو یہ امر مقتضائے وقت اور ضرورت پر موقوف ہو امام اور حاکم وقت ضرورت کے لحاظ سے جس کو چاہے انتخاب کر سکتا ہے۔

ایک اور مسئلہ جس میں امام ابوحنیفہ اور دوسرے ائمہ مختلف ہیں یہ ہے کہ چار ہالیوں کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ کیا ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک زکوٰۃ میں جانور یا اس کی قیمت ادا کی جاسکتی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک قیمت ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ حالانکہ زکوٰۃ کی غرض حاصل ہونے میں جانور اور اس کی قیمت دونوں برابر ہیں اس لئے شارع نے یہی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔ ان مسائل کے سوا عبادات کے سیکڑوں مسائل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی مسائل میں ہر جگہ مصلح اور اسرار کی خصوصیت ملحوظ ہے لیکن ہم تطویل کے لحاظ سے ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے معاملات کے مسائل میں یہ عقیدہ زیادہ مل ہو جاتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب کس قدر مصلح اور اسرار کے موافق ہے۔

(۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حنفی فقہ بہ نسبت تمام اور فقہوں کے نہایت آسان اور سیریل ہے قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے کہ خدا تم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے سختی نہیں چاہتا رسول اللہ کا قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لے کر آیا ہوں غلبے شہاد اسلام کو تمام اور غریبوں کے مقابلہ میں یہ فخر حاصل ہے کہ وہ نہایت سے نہایت بعد ہے۔ اس میں عبادات و معاملات و معاملات میں آسانی اور سیریل ہے۔

دوسری
خصوصیت
فقہ حنفی کا
آسان
اور سیریل
ہونا

آسان اور پیرائے میں حقیقی فقہ کو بھی اور فقہوں پر یہی ترجیح حاصل ہے۔
 حقیقی فقہ کا آسان اور وسیع ہونا ایسا متعارف ہے کہ شعراء اور مصنفین اس کو ضرب النثل کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ انوری نے جو ایک فحاش اور بد زبان شاعر تھا اگرچہ بڑے موقع پر اس کا استعمال کیا اور کہا۔
 مع چوں رخصتہ اسے ابو حنیفہ دنا ہم اس مدعا کا ثبوت اس کے کلام سے ہی ہوتا ہے عبادات اور معاملات کا کوئی باب کوئی فصل لیلو۔ یہ تفرقہ صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل ایسے آسان اور نرم ہیں جو شریعت سہل کی شان ہے بخلاف اس کے اور ائمہ کے بہت سے احکام نہایت سخت اور پیرائے میں مثلاً کتاب الجنایات و کتاب الحدود کے مسائل۔ انہی میں سے سرقہ کے احکام ہیں۔ چنانچہ ہم اس کے چند جزئیات نمونہ کے طور پر یہاں لکھتے ہیں۔
 اس قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ سرقہ کی سزا قطع ید یعنی ہاتھ کاٹنا ہے لیکن جہاں میں سرقہ کی تعزیر میں چند شرطیں اور قیدیں لگائی ہیں جن کے بغیر قطع ید کی سزا نہیں ہو سکتی۔ ان شرط کے لحاظ سے احکام پر جو اثر پڑتا ہے وہ ذیل کی جزئیات سے معلوم ہوگا جس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب کس قدر آسان ہے اور تمدن و شائستگی کے کس قدر موافق ہے۔

| امام ابو حنیفہ کے مسائل | اولیٰ ائمہ کے مسائل |
|--|--|
| <p>نصاب سرقہ کم از کم ایک اشرفی اگر ایک نصاب میں متعدد چوروں کا سا جہاں تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اور ان بچہ قطع ید نہیں کفن چور پر قطع ید نہیں زوجین میں سے اگر ایک دوسرے کا مال چرائے تو قطع ید نہیں۔ بیشاپ کا مال چرائے تو قطع ید نہیں۔ تراہت قریبہ والے مثلاً بھائی وغیرہ پر قطع ید نہیں ایسا شخص کسی سے کوئی چیز مستعار لے کر انکار کر گیا تو قطع ید نہیں۔</p> | <p>ایک اشرفی کا ربع امام احمد کے نزدیک ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ امام مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ امام مالک کے نزدیک ہے امام مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔</p> |

نزدیک یہ بڑے الزام کی بات ہے لیکن اگر ان کو کسی ترقی یافتہ ملک میں رہنے کا اتفاق ہوتا اور معاملات کے
 بھی کام پڑتا تو معلوم ہوتا کہ جن چیزوں کو وہ الزام کی بات سمجھے ہیں ان کے بغیر زندگی بسر کرنی مشکل ہے
 امام شافعی ہر کے لئے قبضہ کو ضروری نہیں سمجھتے شفعہ ہمسایہ کو جائز نہیں رکھتے تمام معاملات میں
 مستور الحال کی شہادت کو ناجائز قرار دیتے ہیں گواہان نکاح کے لئے ثقہ اور عادل ہونے کی قید ضروری
 سمجھتے ہیں۔ ذمیوں کے باہمی معاملات میں ہی ان کی شہادت جائز نہیں قرار دیتے بے شہدہ یا تین یا ایک مالک
 میں آسانی سے چل سکتی ہیں جہاں تمدن کی وسعت نہیں حاصل کی ہے اور معاملات کی صورتیں بالکل سادہ
 اور سچل حالت میں ہیں۔ لیکن جن ملکوں میں تمدن کی ترقی حاصل کی ہو وہ معاملات کی مختلف اور پیچیدہ
 صورتیں پیدا ہو جاتی ہوں۔ حقوق کی تجدید اور انضباط کے بغیر چارہ نہ ہو وہاں ایسے احکام کا قیام رہنا
 آسان نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ امام شافعی سے جدا تھے۔ مہدی بن علی
 نے لکھا ہو کہ امام مالک کا مذہب ہمسایہ مالک میں رواج پاسکا جہاں تمدن کی وسعت نہیں حاصل کی تھی یہ
 اس کی وجہ یہ ہے کہ امام مالک کے مسائل میں اصول تمدن کی رعایت نہ تھی امام ابو حنیفہ نے جس وقت نظر اور
 نگاہ شائسی کے ساتھ معاملات کے احکام منضبط کئے اس کا صحیح اندازہ تو اس وقت ہو سکتا ہو کہ معاملات
 کے چند ابواب پر ایک مفصل ریویو لکھا جائے لیکن ایسی تفصیل کے لئے نہ وقت مناسب نہ اس مختصر کتاب
 میں اس کی گنجائش ہے تاہم اس کے نمونہ کے طور پر ہم صرف مسائل نکاح کا ذکر

کرتے ہیں جو عبادات اور معاملات دونوں کا جامع ہے۔

نکاح کو اگرچہ فقہاء نے عبادات میں شامل کیا ہے لیکن یہ صرف ایک اصطلاح ہے اور نہ نکاح جو حق ہو کہ تمدن
 اور معاشرت کے دو بڑے نتائج اسپر متفرع ہوتے ہیں۔ معاملات کا نہایت ضروری حصہ قرار دیا جاسکتا ہو
 مسائل نکاح کے انتخاب کی ایک یہ بھی وجہ ہے کہ بعض بعض یورپین مصنفوں نے یہ دعویٰ کیا ہے
 کہ حنفی فقہ کے مسائل نکاح نہایت وحشیانہ اور ظالمانہ ہیں لیکن ہم اس بحث میں کہا وینا کہ آج ہر مذہب
 مذہب ملکوں میں ہی نکاح کے قواعد حنفی فقہ سے عمدہ تر نہیں ہیں۔ ہنرمیں نے اپنی کتاب یونٹنی میں لکھا
 کہ روئے کے لاموجود تواتر نکاح ایک مجموعہ ظلم ہیں۔

لیکن ہم ثابت کر دیں گے کہ حنفی فقہ کے بموجب قواعد نکاح مجموعہ انصاف ہیں غالباً اس بحث
 ان لوگوں کے خیالات کی ہی کیا سیدر اصلاح ہوگی جو غلطی سے یہ نتیجہ پیش کرتے ہیں کہ حنفی فقہ رومن کا خونخوار
 نکاح و انہ عدول۔ تمدن اور معاشرت کا نہایت وسیع حصہ ہے۔ نکاح بقول ایک عظیم کے جماعتوں کا شیرازہ
 تہذیب کی اصل تمدن کی بنیاد ہے۔ اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ فقہ حنفی نے اس کے اصول وضع و اصلاح کی

محمد رسول اللہ کی وہ قانون تمدن کا بہت بڑا نکتہ شناس ہے اگرچہ امام ابو حنیفہ ان اصول و ضوابط کے موجود نہیں ہیں۔ شارع نے خود اس کے کچھ مسائل بتا دیئے تھے۔ تاہم جس نکتہ بخشی کے ساتھ انہوں نے ان اصول کی تشریح کی اور اس پر احکام متفرع کئے وہ خود ایک بڑے فقیہ کا کام تھا۔ شارع کا کام تھا کہ انہیں عمل و واقعہ ہوا تھا کہ جس محل میں جنہیں اجنبی جگہ صرف اشارے تھے۔ خاصہ کہ جزئیات بہت کم مذکور تھیں یہی وجہ تھی کہ نکاح کے اکثر مسائل میں مجتہدین کی مختلف رائیں قائم ہو گئیں یہی مختلف فیہ مسائل ہیں جن میں امام ابو حنیفہ اجتہاد جوہر کھلتے ہیں اور صاف نظر آتا ہے کہ جس طرح انہوں نے ان موقعوں پر شارع کے اجمال کی تفصیل کی احتمالات کے محل معین کئے۔ اشاروں کی تفسیر میں بتائیں جزئیات کی تصریح کی وہ انہیں کا کام تھا۔ جن میں او مجتہدین کسی طرح ان کی ہم سہری نہیں کر سکتے۔

نکاح کے مسائل جن اصول پر متفرع ہیں وہ یہ ہیں۔
(۱) کن لوگوں کے ساتھ نکاح ہونا چاہیئے۔

(۲) معاملہ نکاح کس کے اختیار سے ہونا چاہیئے۔

(۳) اس کی بقا و ثبات کا استحکام کس حد تک ضروری ہے۔

(۴) فریقین کے حقوق کیا قرار دیئے جائیں۔

(۵) نکاح کن دستورات اور رسوم کے ساتھ عمل میں آئے۔

یہ امر کہ نکاح کی وسعت کو کس حد تک محدود کیا جائے۔ تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تمام مذاہب میں یکساں طور پر پایا جاتا ہے۔ ہر قوم نے چند محرمات قرار دیئے ہیں جنکے ساتھ ازواج کو ناجائز قرار دیا اور یہ محرمات تمام مذاہب میں مشترک ہیں جس کی وجہ یہی ہے کہ یہ امر نہایت صریح اصول عقلی پر مبنی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور فلاسفہ نے کتاب یونانی میں محرمات کی حرمت کے جو دلائل قائم کئے یا نکل مشترک ہیں چونکہ یہ امر بالکل اصول فطرت کے مطابق ہے اور قرآن مجید میں محرمات کا نام تصریحاً مذکور نہیں اس لئے اصل مسئلہ یہ تھا کہ مجتہدین کا اتفاق یا لیکن جزئیات ظاہر نہیں ہو سکتی ہیں۔ ان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ انہیں جس حرمت بائنا کا مسئلہ ہے جو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے اختلاف کا ایک نمونہ ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ زنا سے حرمت کے احکام نہیں پیدا ہوئے۔ مثلاً باپ کی کسی عورت سے زنا کیا تو بیٹے کا نکاح اس عورت سے ناجائز نہیں ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ اگر ایک شخص نے اگر کسی عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے لڑکی پیدا ہوئی تو خود وہ نہیں اس لڑکی سے نکاح کر سکتا۔ جسے انکی دلیل ہے کہ زنا ایک حرام فعل ہے اس لئے وہ حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔

اس کے بالکل مخالف ہیں ان کے نزدیک مقاربت کے درجہ مرد اور عورت کے تعلقات پر جو فطری اثر پڑتا ہے وہ نکاح پر محدود نہیں ہے اور یہ بالکل صحیح ہے عورات کی حرمت برآصول پر مبنی ہوا سکون نکاح کو ساتھ خصوصیت نہیں اپنے نقطہ سے جو اولاد ہو گوزنا ہی سے ہو اس کے ساتھ نکاح و مقاربت کا جائز رکھنا بالکل اصول فطرت کے خلاف ہے۔ باپ کی موطوہ کا بھی یہی حال ہے و علی القیاس خود قرآن مجید میں اس کے اشارے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں نقلی بحث نہیں ہم اس کا ذکر نہیں کرتے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا مختار کون ہے؟ یہ ایک نہایت مہتم بالشان سطل ہوا اور نکاح کے اثر کی خوبی یا بُرائی بہت کچھ اسی امر پر منحصر ہے۔ امام شافعی و امام احمدی کے نزدیک عورت کو عاقلہ بالغہ ہونے کا شرط ہے۔ اگر کسی کی حالت میں وہ اپنا نکاح آپ نہیں کر سکتی بلکہ ولی کی محتاج ہے ان بزرگوں کے ایک طرف تو عورت کو اس قدر مجبور کیا۔ دوسری طرف ولی کو ایسے وسیع اختیارات دیئے کہ وہ زبردستی جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح! اندھوے عورت کسی حال میں انکار نہیں کر سکتی۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بالغہ عورت اپنے نکاح کی آپ مختار ہے بلکہ اگر نا بالغی کی حالت میں ولی نے نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہو کر وہ نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

اس اختلاف کی اصل بنیاد عورتوں کے حقوق کے مسئلہ پر مبنی ہے۔ تمام مذہبوں میں عورتوں کی حالت نہایت پست قرار دی گئی ہے اور ان کے حقوق نہایت تنگدلی سے قائم کئے گئے ہیں۔ ہندوؤں اور عیسائیوں کے ہاں عورت کو میراث نہیں ملتی خود عرب میں اسلام سے پہلے یہی دستور تھا۔ اسی طرح اور بہت سے امور ہیں جن سے عورتوں کا کم رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق یکساں درجہ پر قائم کئے ہیں اور فرمایا للرجال نصیب مما اكتسبوا وللنساء نصیب مما اكتسبن امام ابو حنیفہ نے تمام مسائل میں اس اصول مساوات کو ملحوظ رکھا ہے اور یہی خصوصیت ہے جو اس باب میں ان کی فقہ کو اور ائمہ کی فقہ سے ممتاز کرتی ہے مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک نکاح۔ طلاق۔ عتق و فقیرہ معاملات میں عورتوں کی شہادت اسی طرح معتبر ہے جس طرح مردوں کی۔ بخلاف اس کے اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک عورتوں کی شہادت کا اعتبار نہیں۔ بعض معاملات میں ان بزرگوں نے عورتوں کی شہادت جائز ہی رکھی ہے تو یہ قید لگائی ہے کہ دوسرے کمزوروں اور امام شافعی کے نزدیک اگرچہ اس کے کم کسی حالت میں قابل اعتبار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جس طرح ایک مرد کی گواہی معتبر ہے عورت کی بھی ہوا امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورتوں کا نصیب تنہا پر امور کی جائز ہے لیکن اور ائمہ مخالف ہیں۔ اسی بنا پر ائمہ کے نزدیک جب مرد نکاح کے معاملہ میں خود مختار قرار دیا گیا ہے تو عورت کو بھی ایسا ہی اختیار دینا چاہیئے۔

مذکورہ
ن اختیار

اس عام اصول مساوات کے قطع نظر صورت متنازعہ میں خصوصیت کیوجہ یہ بھی ہے کہ نکاح کا معاملہ عوامی معاملات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا بلکہ ایسا ایسا تعلق ہو جس کا اثر نہایت وسیع ہو اور زندگی کے اخیر وقت تک قائم رہتا ہو۔ اس لئے ایسے معاملہ میں ایک فریق کو بالکل بے اختیار رکھنا نہایت نامانوس ہے۔

اس بحث میں امام شافعی کا مدار محض نفی و دلیلوں پر ہے لیکن اس میدان میں بھی امام ابوحنیفہ کی روش چھو نہیں۔ اگر امام شافعی کو لا نکاح الا بولی پر استدلال ہو تو امام صاحب کی طرف الثبوت باحق بنفہی امن لیجا والتبکر فتشادون فی نفسہما موجود ہے لیکن اس بحث کا یہ موقع نہیں۔

تیسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا استحکام و بقا کس حد تک ضروری ہو عقد نکاح کی خوبی کی نسبت جو کہ کہا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ تمدن کی بنیاد اور جماعتوں کا شیرازہ ہو یہ اسی حالت میں ہو جب وہ ایک مضبوط اور دیر پا معاملہ قرار دیا جائے ورنہ وہ صرف قصائے شہوت کا ایک ربعیہ ہو امام ابوحنیفہ نے اس اصول کو نہایت قوت کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے۔ انہوں نے طریقہ انعقاد و تعیین مہر ایقاع طلاق۔ نفاذ خلع کے جو قاعدے قرار دئے ہیں ان سب میں اس اصول سے کام لیا ہے۔

اسباب میں سے مقدم انکا مسئلہ ہے کہ الطلاق مع استقامتہ حال الذویین حرام ہے نہ کہ جہت کیمالات استقامت پر ہو طلاق دینا حرام ہے ضرورت اور مجبوری کی حالت میں طلاق کو جائز قرار دیا ہو اسکا طریقہ ایسا رکھا ہے جس سے اصلاح اور رجعت کی امید منقطع نہ ہو یعنی یہ کہ تین بار کر کے طلاق دے اور ہر طلاق میں ایک مہینہ کا فاصلہ ہو تاکہ اس اثنا میں شوہر کو اپنے ارادے کے فیصل کر نیچے لئے کافی وقت ملے اگر وہ اس ارادے سے باز آنا چاہے تو باز آ سکے۔ اور منتخب بھی ہو کہ باز آئے اس وسیع مدت میں بھی اگر اصلاح و اشدتی کی توقع نہ ہو۔ اور پھر بے سے ثابت ہو جائے کہ فریقین کی برہمی کی سیرجہ اصلاح پذیر نہیں ہو تو مجبوراً طلاق دے طلاق کے بعد اس کو مہر ادا کرنا اور تین مہینہ تک زوجہ کی خورد و نوش کی کفالت کرنی ہوگی اس سے یہ مقصد ہے کہ جب تک وہ دوسرا شوہر نہ پیدا کر سکے گذر اور بسر اوقات کے لئے اسکو تکلیف نہ اٹھانی پڑے اور مہر کی رقم عام مصارف میں کام آئے اسباب میں امام صاحب کے مسائل جو اور ائمہ مختلف ہیں ہم انکو ذیل میں یکجائی طور پر لکھتے ہیں جس کا اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب نے معاملہ نکاح کو کیسا اہم بالشان اور مضبوط معاملہ سمجھا ہے اور ہر حالت میں اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی ہے۔

(۱) جہتک فریقین کیمالات میں استقامت ہو طلاق حرام ہے۔ امام شافعی کے نزدیک حرام نہیں

(۲) ایک بار تین طلاق دینا حرام ہے اور اس کا مطلب امام شافعی اور امام احمد حنبل کے نزدیک یہی مضائقہ عاصی ہے۔

امام شافعی و امام احمد حنبل کو نزدیک ایک جہ بھی مہر ہو سکتا ہے جن کا نتیجہ یہ ہے کہ مرد و بیوی بے سوچے سمجھے طلاق دینے پر جرأت کر سکتا ہے اور عورت کو جو اس کے کہ تفریق کے بعد محض مفلس اور نادار رہ گئی منکلیف کا احتمال ہے۔

امام شافعی کو نزدیک نصف واجب ہوتا ہے۔

امام شافعی و مالک کے نزدیک ان کی وجہ بے سوچے سمجھے ہو سکتا ہے۔

امام شافعی کے نزدیک نہیں ملے گی۔

امام شافعی کو نزدیک حرام ہے گویا وہ بابتہ ہو چکی

امام شافعی کے نزدیک بغیر اقرار و اظہار رجعت ہو ہی نہیں سکتی۔

امام مالک کے نزدیک بغیر ہتھکڑی کے رجعت صحیح نہیں ہے۔

(۳) جہر کی تعداد کسی حالت میں سب سے کم نہیں ہو سکتی اس سے یہ مقصد ہے کہ مرد کو فسخ طلاق پر آسانی سے جرأت نہ ہو کیونکہ یہ تعداد غریب و مفلس کے لئے ہے جس کو اس رقم کا ادا کرنا ایسا ہی مشکل ہے جیسے امیروں کو دو چار پزار کا ادا کرنا

(۴) خلوت صحیحہ سے پورا مہر واجب ہو جاتا ہے۔

(۵) جسمانی بیماریاں محل برص وغیرہ فسخ نکاح کا سبب نہیں ہو سکتیں۔

(۶) اگر کوئی شخص مرض الموت میں طلاق دے اور عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو جائے تو عورت کو میراث ملیگی۔

(۷) طلاق رجعی کی حالت میں طہی حرام نہیں ہے یعنی زوجیت کا تعلق ایسی معمولی چیز سے منقطع نہیں ہوتا۔

رجعت کیلئے اظہار زبانی کی ضرورت نہیں ہے بلکہ جس سے ماضی ظاہر ہو رجعت کیلئے کافی ہے مطلب یہ ہے کہ آسانی دیجائی تاکہ رجعت بادی مساحت ہو سکے۔

(۸) رجعت پر گواہ مقرر کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے بعض حالتوں میں گواہ نہ مل سکے اور رجعت کی مدت قریب الانقضاء ہو تو طلاق بائن ہو جائیگی۔

نکاح کے قواعد مرتب ہو چکے ہیں یہ ایک نہایت ضروری امر ہے کہ فریقین کے حقوق نہایت فیاضی اور اعتدال کے ساتھ قائم کئے جائیں۔ عورتوں کو مردوں کیساتھ جن باتوں میں مساوات حاصل ہے وہ باطل نہیں بنائے کیونکہ نکاح سے عورت کو اپنے امن و راحت کی توقع ہونی چاہئے نہ یہ کہ اس کے اہل حقوق میں زوال آئے یہ اسلام کی اصل فیاضی ہے جسکی نظیر اور کسی مذہب میں نہیں مل سکتی کہ اس سے معاملہ نکاح میں عورتوں کو حقوق نہایت

کے ساتھ قائم کئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے اس اصول کو تمام مسائل میں محفوظ رکھا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان مسائل میں جہاں اورائے نے اُن سے اختلاف کیا ہے صریح غلطی کی مثالاً غلطی کا معاملہ جو طلاق سے مشابہ ہے۔

عورتوں کو

اس باب میں تو سبائے متفق ہیں کہ جیٹھ مرد کو طلاق کا حق دیا گیا ہے اس جیٹھ عورت کو کچھ معاوضہ دیکر خلع کا اختیار ہے۔ لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ اس معاوضہ کی کیا صورت ہے۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ اگر عورت کا قصور ہو اور خود اس کی بدسلوکی تفریق کا سبب ہوئی ہو تو اس مہر کی مقدار کے برابر شوہر کو معاوضہ دینا چاہیے۔ مرد اگر اس مقدار سے زیادہ معاوضہ کا خیال ہے تو مکروہ ہے لیکن اگر مرد کی شرارت ہو تو عورت بغیر کسی جرم نامہ ادا کرنے کے خلع کی سختی ہو اور مرد کو خلع کا معاوضہ لینا مکروہ ہے۔ امام شافعی و امام مالک کو نزدیک اولاً مرد جب قدر چاہے معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور اُسے عورت کو مجبور کر سکتا ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ کوئی عورت و زیادتی مرد کی ہوتا ہے وہ عورت سے معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور جب قدر چاہے لے سکتا ہے حالانکہ یہ صریح مافاض ہے کہ عورت بے گناہ بھی ہو اور معاوضہ بھی ادا کرے۔

بدستور نکاح

اخذ بحث یہ ہے کہ نکاح کن مستورات کے ساتھ عمل میں آئے۔ ان رسوم میں صرف دو مقصود پیش نظر ہیں اول یہ کہ نفیقین کی رضا مندی محقق ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ واقعہ عقد کا اشتہار ہو جائے۔ ان اغراض کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ نے نہایت مناسب قاعدے قرار دیے ہیں یعنی یہ کہ نفیقین ایسے الفاظ استعمال کریں جس سے ظاہر ہو کہ انہوں نے معاملہ نکاح کو قبول کر لیا ہے اور یہ کہ عقد نکاح دو گواہوں کے سامنے عمل میں آئے۔ یہ دونوں سادہ اور آسان شرطیں ہیں جو ہر موقع پر استعمال کی جا سکتی ہیں لیکن بعض ائمہ نے بخلاف اس کو ان شرطوں میں ایسی سخت قیدیں لگائی ہیں جن کی پابندی نہایت مشکل ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ گواہان نکاح عادل ہو چاہے کچھ اور نہ نکاح صحیح نہیں۔ عدالت کے جو معنی مجتہدین اور فاضل امام شافعی نے بیان کئے ہیں اُس کے لحاظ سے ہزاروں میں ایک آدمہ عادل ہو سکتا ہے اسی لئے اگر یہ قید ضروری سمجھی جائے تو صحیح نکاح کا جو دو گواہوں کے بل سے امام شافعی و امام احمد بن حنبل کو نزدیک ضروری ہے کہ گواہ مرد ہوں لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورتیں بھی گواہ ہو سکتی ہیں اور یہی قرین عقل بھی ہے۔ امام شافعی نے یہ بھی قید لگائی ہے کہ خاص فریج کا الفاظ استعمال کو جائز چلائے گا۔ الفاظ کی پابندی کا کچھ حاصل نہیں جو الفاظ اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں مثلاً اہبہ، تملیک وغیرہ سب عقد نکاح کے لئے کافی ہیں۔

جو صحیح ہے
نکاح

(۴) ایک بڑی خصوصیت جو حنفی فقہ کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اس شخص کو جو مسلمان نہیں ہیں لیکن مسلمانوں کی حکومت میں طبعاً رہتے ہیں نہایت فیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے ہیں اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی نظیر کسی امام اور مجتہد کے مسائل میں نہیں ملتی۔ اگرچہ دیوبند کے حقوق کی حفاظت خود شافعی کی ہدایتوں میں

شریعت کے موافق فیصلہ کئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ مثلاً اگر کسی مجوسی نے اپنی بیٹی کو نکاح کیا تو اسلامی گورنمنٹ اس نکاح کو اس کی شریعت کے موافق صحیح تسلیم کرے گی۔ ذمیوں کی شہادت لگنے باہمی مقدمات میں مقبول ہوگی ذمیوں کی اعزازی حالت یہ ہے کہ وہ حرم محترم میں جاسکتے ہیں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتے ہیں تمام مسجدوں میں بغیر اجازت داخل ہو سکتے ہیں بجز ان خاص شہروں کے جو مسلمانوں نے آباد کئے ہیں ہر جگہ وہ اپنی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں۔ وہ اگر عربی کافروں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ساتھ دینا چاہیں تو سپہ سالار ان پر اعتماد کر سکتا ہے اور ان سے ہر طرح احسانت لے سکتا ہے۔

اس قسم کے اور احکام ہیں جسے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے عموماً تمام معاملات میں ذمیوں کے حقوق مسلمانوں کے برابر قرار دیئے ہیں۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ بعض امور میں تو انہوں نے اعتدال سے زیادہ فیاضی کی ہے مثلاً اس امر میں کہ ذمی کس حالت میں عہد سے باہر ہو جاتا ہے ان کا مذہب ہے کہ بجز اس حالت کے کہ ان کو پاس جمعیت ہو اور وہ گورنمنٹ سے بقابلہ پیش آئیں۔ اور کسی صورت میں ان کے حقوق باطل نہیں ہوتے مثلاً کوئی ذمی جزیہ نہ ادا کرے۔ یا مسلمان عورت کیساتھ زنا کا مرتکب ہو۔ یا کافروں کی جاسوسی کرے۔ یا کسی مسلمان کو کفر کی ترغیب دے۔ یا خدا اور رسول کی شان میں بے لوثی کرے تو ان تمام حالتوں میں وہ سزا کا مستحق ہو گا لیکن باعنی نہ سمجھا جائیگا اور اس کے حقوق باطل نہیں گئے۔

اب اس کے مقابلہ میں اور ائمہ کے مسائل دیکھو امام شافعی کے نزدیک کسی مسلمان نے جو بچہ اور عہد کسی ذمی کو قتل کیا تو تاہم وہ قصاص سے بری رہے گا صرف دیت دینی ہوگی یعنی مالی معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ وہ بھی مسلمان کی دیت کی ایک ثلث اور امام مالک کے نزدیک نصف تجارت میں یہ سختی ہے کہ ذمی اگر تجارت کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کو لیجائے تو سال میں عقی بار لیجائے ہر بار اس سے نیٹ ایگس لیا جاوے گا جزیہ کے متعلق امام شافعی کا مذہب ہے کہ کسی حال میں ایک اشرفی سے کم نہیں ہو سکتا اور بڑے اندھے اپنا حج مفلس تارک الدنیا تک اس سے کم نہیں بلکہ امام شافعی سے ایک اور روایت ہے کہ جو شخص مفلس ہو نیکی وجہ سے جزیہ ادا نہیں کر سکتا وہ اسلام کی عہد میں رہنے پائے تلخ جو انہیں حضرت عمر کے زمانہ میں مقرر کیا گیا تھا اس پر اضافہ ہو سکتا ہے مگر کسی صورت میں کمی نہیں ہو سکتی ذمیوں کی شہادت کو قرطبین مقدمہ ذمی ہوں کسی حال میں مقبول نہیں اس مسئلہ میں امام مالک امام شافعی دونوں متفق ہیں ہر ذمی کی سبھی حزیہ داخل نہیں ہو سکتا اور نہ وہ مکہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتا ہے امام شافعی کے نزدیک عام مسجدوں میں اجازت کیساتھ داخل ہو سکتا ہے لیکن امام مالک اور امام حنبل کے نزدیک اس کو بالکل اجازت نہیں کسی ذمی اسلامی حدود حکومت میں کہیں اپنی عبادت گاہ نہیں بنا سکتا۔ ذمیوں پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور وہ اسلامی فوج میں نہیں شریک ہو سکتے۔ ذمی اگر کسی مسلمان کو قصد قتل کر ڈالے یا کسی مسلمان کو قتل کرے

ساتھ زنا کا مرتکب ہو تو اس وقت اس کے تمام حقوق باطل ہو جائیں گے اور وہ کافر جزئی سمجھا جاوے گا یہ احکام بھی عیسائی اور یہودیوں کیساتھ خاص ہیں امام شافعی کے نزدیک بت پرستوں کو جزئیہ ادا کرنے پر بھی اسلامی حدود میں سزا کی اجازت نہیں۔

یہ تمام احکام ایسے سخت ہیں جن کا تحمل ایک ضعیف سے ضعیف محکوم قوم بھی نہیں کر سکتی اور یہی وجہ ہے کہ امام شافعی وغیرہ کا مذہب طاعت کیساتھ نہ نہ سکا بصر میں بے شبہ ایک مدت تک گورنمنٹ کا مذہب شافعی تھا لیکن اس کا نتیجہ تھا کہ عیسائی اور یہودی قومیں اکثر بغاوت کرتی تھیں۔

اس موقع پر یہ بتادینا بھی ضرور ہے کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں ذمیوں کے متعلق چند ایسے احکام بھی مذکور ہیں جو نہایت سختی اور تنگدستی پر مبنی ہیں اور چونکہ وہ اس طریق سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ گویا وہ خاص امام ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اسلئے غیر قوموں کو مذہب حنفی پر لگے ہوئے مذہب اسلام پر حملہ کرنا کتنا موقع ملایا ہوا ہے یہ کہ ذمیوں کو ضرور ہو کہ وہ ہتھیار لگائیں۔ زنا پر سزائیں۔ ان کے گھروں پر علامات بنا دی جائے جس سے ظاہر ہو کہ وہ دائرہ اسلام ہی خارج ہیں، وغیرہ وغیرہ صاحب ہادی نے ان احکام کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ذمیوں کی تحقیق ضروری ہو۔

فتاویٰ عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ سخت و بیزار احکام ہیں لیکن یہ جو کچھ ہو متاخرین فقہاء کی ایجاد ہے ورنہ امام ابو حنیفہ کا دامن اس داغ سے پاک ہے۔

امام ابو حنیفہ سے جو کچھ اس باب میں مروی ہو وہ صرف اس قدر ہے کہ ذمی زنا باند نہیں اور ایسے زمین پر سوار ہونے کی شکل بیتی کی سی ہوتی ہے البتہ قاضی ابو یوسف صاحب بعض اور احکام اس پر پڑائے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ذمی مسلمانوں کے ساتھ وضع قطع لباس سواری میں شائبہ نہ اختیار کریں اور کبھی ڈوپیاں اور طےس اور ان کے زمین کے آگے گول لکڑی ہو اور ان کی جوتیوں کے تسمے دو ہر سیکوں اور ان کی عورتیں کجاؤں پر نہ سوار ہوں قاضی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عمر نے ذمیوں کے بار میں یہی احکام صادر کئے تھے۔ اور اس کی وجہ حضرت عمر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ذمیوں کی وضع سے مسلمانوں کی وضع سے الگ رہے۔

بلاشبہ یہ حضرت عمر کے احکام ہیں لیکن اس سے نتیجہ نکالنا کہ یہ احکام ذمیوں کی تحقیق کی وجہ سے صادر ہوئے تھے سخت غلطی ہے انوس ہو کہ اس غلطی کا ارتکاب اکثر متاخرین فقہاء نے کیا ہے شہر حضرت عمرؓ کا ایک طبیعی مذاق تھا کہ وہ قومی امتیاز کو پسند کرتے تھے۔ انہوں نے اہل فوج کو اکثر قرآنوں میں لکھا ہے کہ وہ جباروں میں سوار کھانا چھوڑیں گھوڑوں پر رکاب کے سہارے سو سوار نہوں موٹے کپڑے استعمال کریں جس سے مقصد یہ تھا کہ اہل عرب اپنے ملک و وطن کی خصوصیت کو محفوظ رکھیں یہ بنا پر انہوں نے اہل عجم کو جنہوں نے اسلام نہیں قبول کیا

۱۵ دیکھو جامع صفیر امام محمد ۱۲۱۱ قاضی ابو یوسف صاحب یا احکام کتاب الخرج میں لکھے ہیں ۱۶

تھا تا کہ کسی کہ وہ اپنی قومی خصوصیتوں کو عنایت نہ ہونے دیں۔ اہل ہجرت زمانہ اسلام سے پہلے زمانہ باز دستے تھے لمبی ٹوپیاں اوڑھتے تھے۔ اُن کے زین آجکل کے انگریزی زین کے مشابہ ہوتے تھے اُن کی عورتیں انٹوں پر نہیں سوار ہوتی تھیں چنانچہ انہیں رسوم و عادات کی نسبت حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ اہل ذمہ کی پابندی کریں یہی احکام ابو حنیفہ اور قاضی ابویوسف نے قائم رکھے جن کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ دونوں قومیں اپنی اور خصوصیات پر قائم رہیں۔ البتہ امام ابو حنیفہ نے یہ حکم دیا کہ اہل ذمہ اسلامی شہروں میں اپنی عبادت گاہیں بنائیں لیکن اُن کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ امان میں غل نہ ہو اور مسلمان لٹایا جاوے اگر عرب کی نسل سے تھے اور ناقوس کی صداؤں سے اُن کے کان آشنا نہ تھے فساد پر نہ آمادہ ہوں اس حکم نے ذمیوں کے حق میں چنداں وقت بھی نہیں پیدا کی مسلمانوں نے جو شہر آباد کئے وہ دو چار شہر سے زیادہ نہ تھے باقی تمام ملک انہیں کے شہر سے معمور تھا جو غیر قوموں کے آباد کئے ہوئے تھے اور جہاں ذمیوں کو عموماً عبادت گاہوں کے بنانے کی اجازت تھی اسلامی شہروں میں بھی یہ قید اس وقت تک قائم رہی جب تک فتنہ کا احتمال رہا جب خوف جاتا رہا تو ذمیوں کو عام اجازت مل گئی چنانچہ بغداد میں جو خاص اسلامی شہر تھا ایک کڑوں ہزاروں حجج اور گرجے تعمیر ہوئے۔

لفظ نصی کا
اطلاق تو
اور حدیث
و دونوں
ہو گیا چنانچہ

(۵) ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جو احکام انصوص سے ماخوذ ہیں اور جن آئمہ کا اختلاف ہے ان میں امام ابو حنیفہ جو پہلو اختیار کرتے ہیں وہ عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے نص کا لفظ قرآن حدیث دونوں پر اطلاق کیا جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ احکام بھی نصی کہ جاتے ہیں جو قرآن سے نہیں بلکہ صرف حدیث سے ثابت ہیں لیکن اس موقع پر ہم اُنے بحث نہیں کر سکتے اور اُن کے مختلف وجوہ ہیں اول تو یہ کہ اس قسم کے مسائل نہایت کثرت سے ہیں جن کا مختصر سے مختصر حصہ بھی اس کتاب میں نہیں آسکتا اگرچہ چند مسائل نمونہ کے طور پر بیان کئے جائیں تو بدگمانوں کو اس موضوع کا موقع باقی رہتا ہو کہ چند قوی مسائل لے لیتے اور ضعیف چھوڑ دے دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ آج اُن مسائل کا فیصلہ مجتہدانہ نہیں ہو سکتا۔ حدیث کے متعلق بہت بڑی بحث و عدم صحت کی پیدا ہوتی ہے اور یہی وہ چیز ہے جس نے مسائل فقہ میں آئمہ کو مختلف الالکر دیا ہے ایک امام کے نزدیک حدیث قابل حجت ہے دوسرے کے نزدیک نہیں اس بحث کے تصفیہ کیلئے جو سامان ہمارے ملک میں موجود ہے وہ بالکل ناکافی ہے اور اس کی کسی حدیث کی نسبت مجتہدانہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا بلکہ امام احمد رضاؒ کی اس فن کی جو کتابیں ہمارے ملک میں موجود ہیں مثلاً تہذیب المال عمری تہذیب التہذیب میزان الاعتدال طبقات الحفاظ تہذیب الاسماء واللغات وغیرہ ان میں حجج و تعدیل کے متعلق آئمہ کے اقوال مذکور ہیں اکثر ان کا سلسلہ سند مذکور نہیں جیسا کہ آئمہ ثبوت و عدم ثبوت کا تصفیہ نہیں ہو سکتا اُن کے علاوہ اکثر جرح مبہم ہیں اور جن جرحوں

لے خلیفہ منصور نے اپنے زیادہ لوگوں کو اسی قسم کی ٹوپیوں کو اختیار کیا تھا جسکی نسبت مورخین کہتے ہیں کہ منصور نے عجم کی تقلید کی ۱۲

کونفر قرآن یا یہ وہ بھی ایہام سے خالی نہیں۔ قدمائے اس فن میں جو تصنیفات لکھیں ان سے بلاشبہ میابہر شے
 طے ہو سکے نہیں لیکن وہ یہاں میسر نہیں آتیں۔ علمائے حنفیہ نے خاص اس بحث پر کہ حنفی فقہ کے مسائل احادیث
 صحیحہ سے ثابت ہیں بہت سی کتابیں لکھی ہیں جسکو زیادہ شوقاں ہوان تصنیفات کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔
 لیکن قرآن مجید میں اس بحث کا بڑا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن کے ثبوت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا
 اس لئے متاع کا دار صرف اس پر بنایا کہ جو مسئلہ اس سے مستنبط کیا گیا۔ صحیح طور پر کیا گیا یا نہیں اس حالت میں بحث
 محقر بن جاتی ہے اور نہایت آسانی سے اسکا تصفیہ ہو جاتا ہے قرآن مجید سے جو احکام ثابت ہیں ان کی اتحاد بھی کچھ
 کم نہیں ہے اور فقہ کے مہات مسائل میں اس لئے اگر یہ ثابت ہو کہ حنفی فقہ کے مسائل انصوص قرآن سے زیادہ
 مطابق ہیں تو مہات مسائل میں فقہ حنفی کی ترجیح باسانی ثابت ہو جائے گی اسکا ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائیگا کہ
 امام ابوحنیفہ کو حیثیت اجتہاد میں تمام ائمہ ترجیح ہو کیونکہ اجتہاد کا مدار زیادہ تر استنباط اور استخراج ہی پر ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر اگرچہ ہم صرف ان مسائل پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں تاہم حدیث کے متعلق
 ایک جماعتی بحث ضرور ہے جس سے بدگمانوں کو سورۃ فن کا موقع نہ ہو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ امام صاحب کے بہت سے
 مسائل احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں ان لوگوں میں سے بعض نے الزام دیا ہے کہ امام صاحب نے والستہ حدیث کی
 مخالفت کی بعض انصاف پسند وجہ یہ بتاتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ تک احادیث کا استقصا نہیں کیا گیا تھا
 اسلی بہت سی حدیثیں انکو نہیں پہنچیں لہٰذا یہ خیال محض لغو اور بے سرو پایہ ہے امام صاحب کے زمانہ تک تو جو حدیثیں
 جمع نہیں ہوئی تھیں جب جمع ہو چکیں اس وقت بڑے بڑے محدثین انکے مسائل کو کیوں تسلیم کرتے رہے وکیع بن
 جراح جلی روائتیں صحیح بخاری میں بکثرت موجود ہیں اور حنفی نسبت امام ابن احمد حنبل کہا کرتے تھے کہ میں نے اپنے
 بڑھ کر کسی کو حافظ العلم نہیں دیکھا وہ امام ابوحنیفہ کے مسائل کی تقلید کرتے تھے خطیب بغدادی نے انکے حال
 میں لکھا کان یفتی بقول ابی حنیفۃ یحییٰ بن سعید بن القطان جو فن جمع و تعدیل کے موجد ہیں اکثر مسائل
 میں امام ابوحنیفہ کے پیرو تھے خود انکا قول ہے قد اخذنا بالکثر احوال امام طحاوی جو حافظ الحدیث تھے۔
 اور جتہدی المذہب کا دہرہ رکھتے تھے پہلے شافعی تھے پھر امام ابوحنیفہ کے مسائل اختیار کئے اور کہا کرتے تھے
 کہ میں ابوحنیفہ کا مقلد نہیں ہوں بلکہ چمکوان سے تلوار دو طحاوی امام بخاری اور مسلم کے ہمران ہیں اور یہ زمانہ
 جب حدیث کا دفتر کامل طور سے مرتب ہو گیا تھا۔ متاخرین میں علامہ یار دینی حافظ ریثی ابن الہمام قاسم بن قطلوبغا
 وغیرہم کی نسبت قلت نظر کا کون گمان کر سکتا ہے؟ یہ لوگ عموماً حنفی مسائل کے حامی ہیں۔

اس کے علاوہ جو لوگ عموماً حافظ الحدیث تسلیم کئے گئے ہیں ان کے مسائل امام ابوحنیفہ سے کیوں موافق ہیں

۱۔ محقر تاریخ بغداد ابن جریر بن العجلۃ ۲۔ تہذیب التہذیب طحاوی ابن حجر تہذیب التہذیب ۱۲

اس مسئلہ کی تردید کہ
 فقہ حنفی کے مسائل
 حدیث کے
 مخالف ہیں

اولی میں سے بڑے محدث امام احمد حنبل ہیں جنکی شاگردی پر بخاری و مسلم کو نازل تھا اور حنفی نسبت محمد بن یحییٰ کا حامی تھا
 ہو کہ جس حدیث کو احمد حنبل نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ امام احمد حنبل بہت سے مسائل میں امام شافعی کے
 مخالف اور امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں۔ خواری نے لکھا ہے کہ فرس و جزیریات چھوڑ کر اہل ہات فقط کے متعلق ایک
 سو پچیس مسئلوں میں انکو امام ابو حنیفہ کیساتھ اتفاق ہو اور امام شافعی سے اختلاف ہے خود بہت سے مسائل
 میں تطبیق کی ہو جس سے خواری کے دعویٰ کی تردید ہوتی ہو۔ سفیان ثوری امام احمد حنبل کو محدثین امام احمد حنبل
 تسلیم کیا ہو ان کے مسائل امام ابو حنیفہ کے مسائل کی موافق ہیں۔ قاضی ابویوسف کہا کرتے تھے کہ واللہ سفیان
 اکثر متابعہ منی لابی حنیفۃ یعنی خدا کی قسم سفیان مجھ سے زیادہ ابو حنیفہ کی پیروی کرتے ہیں صحیح ترمذی پر
 سفیان ثوری کے مسائل مذکور ہیں جو زیادہ تر شافعی کے مخالف اور ابو حنیفہ کی موافق ہیں۔

اس خیال کے پیدا ہونے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض محدثین مثلاً امام بخاری ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کو
 متعدد مسائل کی نسبت تصریح کی ہو کہ حدیث کے خلاف ہیں ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے رد میں ایک مسئلہ کی باب
 لکھا ہو لیکن یہ خیال کرنا اول کی کوتاہ نظری ہو اکثر ائمہ نے ایک دوسرے پر حرج و اعتراض کیا ہو۔ امام شافعی امام مالک
 کے باخلاص شاگرد تھے اور کہا کرتے تھے کہ آسمان کے نیچے موطا نے امام مالک سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں۔

باوجود اس کے انہوں نے امام مالک کے رد میں ایک مسئلہ رسالہ لکھا جس میں دعویٰ کیا ہو کہ امام مالک کے بہت سے
 مسائل احادیث صحیحہ کے خلاف ہیں امام رازی نے مناقبہ شافعی میں اس سالہ کا دیباچہ نقل کیا ہو اور خود بہاری
 نظر سے گذرا ہو لیث بن سعد جو مشہور محدث ہیں کہا کرتے تھے کہ امام مالک نے ستر مسئلوں میں حدیث کی مخالفت
 کی ہو چنانچہ میرا ارادہ ہو کہ میں ان کو اس امر کی نسبت خط لکھوں امام شافعی بھی اس اعتراض سے نہیں بچے اور
 کیونکر بچ سکتے تھے۔ جہرہم اللہ و قنوت فی الفجر و ترکیب تدریث ذوی الارحام وغیرہ مسائل میں ان کا مذہب صریح
 حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتا ہو لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اجتہادی امور ہیں بعد ان کی بنا پر ہم سیکو بخاری و حدیث
 نہیں کہہ سکتے جس حدیث کو ایک مجتہد صحیح سمجھتا ہو ضرور نہیں دوسرے مجتہد کے نزدیک بھی صحیح ہو پھر اس محلے کے طے
 ہونیکے بعد استنباط و استدلال کی بحث باقی رہتی ہو جس میں مجتہدین بہت کم متفق ہوا کرتے ہیں کیونکہ استنباط
 و استدلال کے اصول جدا گانہ ہیں امام بخاری کا جزو القراءۃ ہے دیکھا ہو طبع صحیح میں جہاں امام ابو حنیفہ کی نظر
 اشارہ کرتے ہیں اُس سے بھی ہم واقف ہیں کہ شبہ ان مسئلوں میں امام بخاری کا دعویٰ ہو کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب
 حدیث کے مخالف ہو لیکن امام بخاری کی تحریر اور امام ابو حنیفہ کا فتویٰ دونوں ہمارے سامنے ہیں اور ہم خود سمجھ
 سکتے ہیں ان مسائل میں امام صاحب کا منصب حدیث کے مخالف ہو یا امام بخاری کے فہم و اجتہاد کی مخالفت ہو قرآن و
 فاطمہ کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کا مسئلہ اصل بیت پر جو اذا قوی القلان فاستمعوا له و اطعوا امام بخاری جو

القرآن میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت خطبہ کو یا نہیں تری ہو یعنی نماز سے اسکو تعلق نہیں۔ امام بخاری کا یہ جواب اس قدر جہت انگیز ہو اگر رسالہ جزوالقرآنہ خود بخاری نظر سے نہ گذرا ہو تا تو ہم کو شکل سے یقین آتا کہ واقعی یہ امام بخاری کا قول ہو اول تو مبیین روایتوں سے ثابت ہو کہ یہ آیت نماز میں تری ہو لیکن اگر ہم انہی کے قول کو تسلیم کریں تو یہ کون نہیں جانتا کہ موقع درو کے خاص ہونے سے آیت کا حکم جو صریحی عام ہو خاص نہیں ہو سکتا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ امام و مقتدی کو آمین آہستہ کہنی چاہیے۔ امام بخاری پر خلاف اس کے جہر کے قائل ہیں اور دلیل یہ لاتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا ہو کہ جب امام وللا الصلین کہے تو تم آمین کہو، لیکن اس حدیث میں جہر کا کہاں ذکر ہو اور مطلق آمین کہنے سے تو امام ابو حنیفہ کی بھی انکار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر طریقہ مسک نہ ہو وضو جائز ہو امام بخاری اسکے خلاف ترجمہ الباب باندہ سے ہیں اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کل ما اسکر حرام۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہو کہ مقتدی کیلئے قراۃ فاتحہ ضروری نہیں امام بخاری دو جہے مدعی ہیں اور طبع صحیح میں باب باندہ ہوا کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں خواہ سفر میں ہو یا حضر میں۔ نماز خواہ جہری ہو یا سری قراۃ واجب ہے اس معنی پر دو حدیثیں پیش کی ہیں ایک یہ کہ، اکوفہ والوں نے حضرت عمر کے پاس سعد بن ابی وقاص کی شکایت کی کہ حضرت عمر نے انکو معزول کر دیا اور بچاؤ ان کے عمار و مقرر کیا۔ کوفہ والے عمار کے بھی شاکی ہوئے کہ انکو تو نماز پڑھنی بھی نہیں آتی حضرت عمر نے عمار کو بلا بھیجا اور اُن سے کہا کہ ان لوگوں کا یہ گمان ہو عمار سے کہا واللہ میں اُن کے ساتھ رسول اللہ کی سی نماز پڑھتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں میرے قیام کرنا تھا اور دواخیر کی رکعتوں میں تخفیف کرتا تھا۔

اس حدیث سے قراۃ فاتحہ کا وجوب کیونکر ثابت ہوا حافظ ابن حجر و غیرے جو تاویلین کی ہیں اُنکے اگر بہر اروت وجوب پر استدلال بھی ہو تو کیا اُس کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہو امام ابو حنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی۔

حقیقت یہ ہو کہ کسی جہتہد کی نسبت یہ خیال کرنا کہ اسکو احکام کو متعلق حدیث نہیں سمجھیں۔ سخت غلطی ہے لیکن چونکہ حدیثوں کا معیار صحت وجوہ امتناط طرق استدلال تمام جہتہدین کے نزدیک متحد نہیں۔ اس لئے مسائل میں اختلاف کا پیدا ہونا ضرور تھا۔

اب ہم اس منی بحث کو چھوڑ کر اہل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہو کہ قرآن مجید کی تمام آیتیں جسے کوئی مسئلہ فقہی مستبط کیا گیا ہو اُن کو وہی معنی صحیح اور واجب العمل ہیں جو امام ابو حنیفہ نے قرار دیے ہیں۔ قرآن مجید میں احکام کی آیتیں سو سے متجاوز ہیں اسلئے ہم انکا استقصا تو نہیں کر سکتے البتہ مثال کے طور پر متعدد مسائل کا ذکر کرتے ہیں جسے ایک اجمالی خیال قائم ہو سکتا ہو۔

امام صاحب کا مذہب ہو کہ وضو میں چار فرض ہیں امام شافعی دو فرض اور اضافہ کرتے ہیں یعنی نیت اور ترتیب امام مالک سجائے اسکے بعد الارکات کو فرض کہتے ہیں۔ امام احمد حنبل کا مذہب ہے کہ وضو کی وقت اسلئے اہم اندر کہتے ہیں کہ

من گمانی
بہر دو رکہ
وہ جہتی
ہے مسائل
دریخت کے
خالص تہذیب

ذوالفرض
وضو

لئے نئے وضو کی ضرورت نہیں تو تیمم کی بھی ضرورت نہیں البتہ جن لوگوں کا مذہب ہو کہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہیں ادا ہو سکتیں وہ تیمم کی نسبت بھی یہ حکم لگا سکتے ہیں لیکن وضو تیمم میں تفریق کرنی جیسا کہ امام شافعی وغیرہ نے کی محض بے وجہ ہو۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہو کہ اثنار نماز میں تیمم کو اگر پانی بچائے تو تیمم جاتا رہے گا۔ امام مالک و احمد جنہوں نے اس کے مخالف ہیں۔ امام صاحب کا استدلال یہ ہو کہ قرآن میں تیمم کا جواز اس قید کے ساتھ شرط ہے کہ اگر تجھے ڈراما یعنی جب پانی نہ ملے صورت میں جب بشرط باقی نہیں رہی تو شرط بھی باقی نہیں رہا۔

امام صاحب کا قول ہو کہ تکبیر تحریمہ جزو نماز نہیں اور فارسی زبان میں تکبیر کہنا وصیت ہو امام شافعی وغیرہ مخالف ہیں۔ امام صاحب کا استدلال یہ ہو کہ جس آیت سے تکبیر کی فرضیت ثابت کی گئی ہو یعنی ذکر اسم ربہ فصلے اس میں زبان کی کوئی مخصوصیت نہیں اور چونکہ اس پر فاء تعقیب ذیل ہو اسلئے نماز کا وجود تکبیر سے منحصر نہ ضرور ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ تکبیر کو فرض ہو لیکن نماز میں داخل نہیں۔ اور جزو نماز نہیں۔

امام صاحب کا مذہب ہے کہ مقتدی کو قنات فاتحہ ضروری نہیں۔ امام شافعی و امام بخاری وجوب کے قائل ہیں۔ امام صاحب اس آیت سے استدلال کرتے ہیں **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ** قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپکے رہو۔ اگرچہ اس آیت سے سری نمازوں میں بھی ترک قنات کا حکم ثابت ہوتا ہو لیکن خاص کر سہری نماز کیلئے تو وہ نص قاطع ہو چکی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی تعجب ہے کہ شافعیہ نے ایسے صاف اور صحیح آیت کے مقابلہ میں حدیثوں سے استدلال کیا ہو حالانکہ حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں خود متعارض ہیں جس درجہ کی وجوہ ثبوت کی حدیثیں موجود ہیں اسی درجہ کی ترک قنات کی بھی ہیں۔

امام بخاری نے اس بحث میں ایک منقل رسالہ لکھا ہو اور کوشش کی ہو کہ آیت کے استدلال کا جواب دیں لیکن جواب ایسا دیا ہو جسکو دیکھ کر تعجب ہوتا ہو **إِنَّمَا حُكِمَ عَلَيْكُمْ الْمُنَافِقَةُ وَالْمُنَافِقَةُ وَهِيَ الْمُنَافِقَةُ** لیکن انصاف سے غلو باغ و کلائے کلائے علیہ ترجمہ یعنی سوائے اسکے نہیں ہو کہ حرام کیا خدا نے تم پر مردہ کو اور خون کو اور سور کے گوشت کو اور اس چیز کو جس پر خدا کے سوا اور کسی کا نام لیا جائے لیکن جو شخص مجبور ہو بشرطیکہ نافران اور مردہ سے گذر جائے والا نہ ہو تو اس پر گناہ نہیں اس آیت سے بہت سے مسائل مقبض ہو گئے ہیں جنہیں مجتہدین کو باہم اختلاف ہوا ان تمام مختلف غیر مسائل میں امام ابو حنیفہ نے آیت کا جو مطلب قرار دیا ہو وہی صحیح ہو پہلی بحث یہ ہو کہ مردہ کے کیا معنی ہیں امام ابو حنیفہ وہی عام معنی لیتے ہیں جو عام اطلاق میں شائع ہو امام شافعی نے اس کو بہت وسعت دی ہو یہ بیشک کہ وہ مردہ جانوروں کے بالوں اور ہڈیوں کو بھی مردہ کہتے ہیں پس بنا پر انکی رائے ہو کہ ان چیزوں کے ان قسم کا متع مشابہتیں وغیرہ کا استعمال جائز نہیں امام مالک اور کمال کا کام یہ لانا جو قرار دیتے ہیں

قادر بن

بالصلوة
تکبیر تحریمہ
جزو نماز
نہیں

مقتدی
قنات
ضروری
نہیں

لیکن ہڈی کا استعمال اُن کے نزدیک بھی حرام ہے۔

امام شافعی نے اور امام مالک نے مردہ کے جو معنی تھے ہیں چونکہ صاف خلط معلوم ہوتے ہیں اس لیے اہل مقلد نے تاویلیں کیں۔ امام رازی نفسیہ کبیر میں لکھتے ہیں کہ ہڈی کو مردہ کہہ سکتے ہیں کیونکہ خدا نے قرآن میں فرمایا ہے سِرِّ بَحْرِ الْعِطَامِ یعنی ہڈی کو کون زندہ کرے گا۔ اور زندہ وہی چیز ہو سکتی ہے جو پہلے مر چکی ہو اس طرح خدا نے زمین کو مردہ کہا ہے امام رازی کی یہ تاویل نہایت تعجب خیز ہے اس قسم کے اطلاقات مجازی اطلاق ہیں جن پر احکام کی تفسیر نہیں ہو سکتی۔ امام رازی نے زمین کا مردہ ہونا قرآن مجید سے ثابت کیا ہے تو زمین اور خاک کے استعمال کو بھی ناجائز قرار دینا چاہیے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ خون جسکو اس آیت میں حرام کہا ہے اس سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ دم مسفوح ہے یعنی جس خون میں روانی ہو اس بنا پر چھلی کے خون کو حرام نہیں کہتے۔ امام شافعی کے نزدیک اس کوئی شخص بیض نہیں اور ہر قسم کا خون حرام ہے امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ یہ شخصیں خود خدا نے کی ہیں چنانچہ دوسرے موقع پر فرمایا قُلْ لَا جِدْفِي مَا وَجَّعَ إِلَىٰ مَحْرَمٍ طَاعِمٍ لِّطَعْمِهِ إِلَّا بِلَا يَدٍ مِّنْهُ أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا اس آیت میں خون کی تحریم کو مسفوح کے ساتھ مقید کر دیا ہے۔

تیسرے مسئلہ یہ ہے کہ باغ و لھاؤ سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ کھانے میں بغاوت و عدوان نہ ہو یعنی جو شخص مجبور ہو اور جاں بلب ہو اسکو مردہ دسور کا گوشت کھانا جائز ہے لیکن اس شرط پر کہ سدوق سے زیادہ نہ کھائے اور کسی دوسرے مضطر سے چھین کر نہ کھائے۔ امام شافعی بغاوت اور عدوان کے یہ معنی لیتے ہیں کہ اس شخص نے سلطان وقت سے بغاوت نہ کی ہو اور گنہگار نہ ہو اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص جو سلطان وقت سے باغی ہو کسی موقع پر فاقہ ہو جاں بلب ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو مردہ یا سورا کا گوشت بقدر سدوق کھانا جائز ہے۔ بخلاف اس کو امام شافعی کا قول ہے کہ وہ اگر باغی نہ ہو تو کھانا جائز تھا لیکن بغاوت کی حالت میں اس کو یہ اجازت نہیں مل سکتی۔

امام شافعی نے ان الفاظ کے جو معنی لیے اولاً تو سیاق عبارت سے بالکل بیگانہ ہیں دوسری صورت شرع اسکی مساعدت نہیں کرتے۔ شریعت نے ضرورت کی وقت جن چیزوں کی خصمت یا اجازت دی ہے وہ کسی جرم و عصیان سے باطل نہیں ہوتی۔ جھوٹ بولنا گناہ ہے اور بعض حالتوں میں مثلاً جب جان کا خوف ہو اسکی اجازت دی گئی ہے کیا ایک گنہگار شخص اس اجازت سے متمتع نہیں ہو سکتا؟ صورت متنازعہ میں اگر اس شخص کو اسے کھانے کی اجازت نہیں دینی کہ اسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہو تو حرام کی کیا شخصیت ہے اس کے لیے تو حلال غذا کی بھی اجازت نہ ہونی چاہیے۔

یہ سائل تو نفی تھے امام ابو حنیفہ نے اس آیت سے ایک قیاسی مسئلہ قائم کیا ہے اور امام شافعی نے اس سے مخالفت کی ہے یعنی ایک شخص پیاس سے جاں بلب ہو اور پھر شراب کے اور کوئی چیز مل نہ سکے تو اس کو شراب پینے کی اجازت ہے یا نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور امام شافعی اگر ظاہریوں کی طرح شراب کے منکر ہوتے تو اس جواب سے کچھ تعجب نہ ہوتا لیکن قیاس کے قائل ہو کر یہ مخالفت محل تعجب ہے کیونکہ یہ حالت اور جس حالت کا ذکر قرآن میں صرف بچاؤ دونوں کی علت مشترک ہے یعنی حفاظت نفس اور حکم کے نہ مشترک ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

جنايات کے بارے میں جو احکام قرآن مجید میں وارد ہیں ان کی تعمیر جس صحت کے ساتھ امام ابو حنیفہ نے کی کسی دوسرے مجتہد نے نہیں کی زمانہ جاہلیت میں قصاص کے جو قاعدے رائج تھے نہایت نا انصافی اور جہالت پر مبنی تھے اسلام نے نہایت خوبی سے اس کی اصلاح کی اور ایسے احکام مقرر کئے جن سے بڑ بڑ نہ کہیں ہوئے نہ ہوسکتے۔ جاہلیہ میں قصاص کا اعتبار مقتول قاتل کی حیثیت سے کیا جاتا تھا جو معزز قبیلے تھے وہ دوسرے قبیلوں سے اس طرح قصاص لیتے تھے کہ اپنے غلام کے بدلے دوسرے قبیلہ کے آزاد کو اپنی عورت کے بدلے انکو دیکر اور اپنے مرد کے بدلے دوسرے قبیلہ کے دو مردوں کو قتل کرتے تھے خدانے قصاص کا حکم صادر فرمایا جبکہ یہ مطلب ہے کہ قصاص کا حکم کسی قید کے ساتھ مقید نہیں ہے قاتل ہر حالت میں مقتول کو بدلے مارا جائیگا خواہ شریف ہو یا زلیل مرد ہو۔ یا عورت غلام ہو یا آزاد مسلم یا ذمی۔ زیادہ توضیح کیلئے ان امور کو بھی خاص طور پر نفی کی جو عرب میں اسلام کے پہلے جاری تھیں چنانچہ ارشاد فرمایا کہ کتبہ علیکم التماس فی القتل الحمر بالحمہ والعبد بالعبد والانشی بالانشی ترجمہ یعنی تم پر منقول کے بارے میں قصاص فرض کیا گیا۔ آزاد آزاد کے بدلے غلام غلام کے بدلے عورت عورت کے بدلے۔

زمانہ جاہلیت میں یہ بھی دستور تھا کہ قتل عمد کے بارے میں ملی معاوضہ دیدینا کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کو دیت کہتے تھے اسلام نے اس کو ناپاک کیا اور دیت کو جو ایک قسم کا جرمانہ ہے صرف شبہ عمد اور نفل خطا کی حالت میں جائز رکھا اور اس کی مقدار مسلمان ذمی کیلئے یکساں مقرر کی چنانچہ خدانے ارشاد فرمایا کہ وماکان المؤمنون الا یقتل مومنا الا خطأ ومن قتل مومنا خطأ فمحرور قربة مومنة ودية مسلمة الى اهله الا ان یصلد قواکان کان من قوم عدوهم ومن فخر بقربة مومنا وان کان من قوم بینکم و بینکم فدیة یعنی مسلمان کی شان نہیں کہ کسی مسلمان کو قتل کرے مگر غلطی سے اور جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کرے تو اس کو ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہوگا اور مقتول کے اہل کو دیت دینی ہوگی۔ اور اگر مقتول اس قوم سے ہو کہ تمہارا اور انکو درمیان میثاق ہے تو دیت دینی ہوگی۔ اور ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہوگا۔

یہ احکام نہایت صاف اور صریح طور پر قرآن ہی ثابت ہوتے ہیں اور امام ابو حنیفہ انہیں احکام کے قائل ہیں لیکن امام شافعی وغیرہ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے جسکی نسبت ہم انوس کے ساتھ کہتے ہیں یقیناً انکی غلطی ہے۔

پہلا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و امام مالک امام احمد و حنبل قائل ہیں کہ غلام کے بے آزاد قتل نہیں کیا جاسکتا۔ غلام اور آزاد میں ایسا پرچہ تفرقہ کرنا ہرگز قرآن سے ثابت نہیں ہوتا۔ اگرچہ بالحدیث کی تخصیص استدلال ہو تو لائق بالانتہی کی تخصیص لازم آتا ہے کہ عورت کے بے مرد قتل کیا جائے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ دوسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی ذمی کی دیت مسلمان کی دیت سے کم قرار دیتے ہیں حالانکہ دیت کے جو الفاظ خدا نے مومن کے حقیقی استعمال کئے وہی ان لوگوں کے حق میں بھی ارشاد کئے جو مسلمانوں سے میناق و معاہدہ رکھتے ہیں بے شبہ یہ اسلام کی نہایت فیاض دلی ہے کہ اس مسلمان ذمی کا حق برابر رکھا لیکن انصاف یہ ہے کہ ایسے فیاضانہ حکم کی لوگوں نے غلط تاویل کی۔

تیسرا اختلاف ایک امام شافعی قتل عمد کی حالت میں بھی مالی معاوضہ ادا کرنا کافی سمجھے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں قتل عمد کی حالت میں قصاص کا حکم ہو دیت کی کہیں اجازت نہیں اور یہی اقتضائے عقل ہے جاہلیت میں قتل مقدمات دیوانی کی حیثیت رکھتا تھا اور اسوجہ سے مالی معاوضہ اسکا بدل ہو سکتا تھا لیکن اسلامی ایسی غلطی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا۔

چوتھا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کیفیت قتل میں مساوات کو لازمی قرار دیتے ہیں یعنی اگر قاتل نے پتھر سے سر چھوڑ کر کسی کو مارا ہو تو وہ بھی پتھر سے سر توڑ کر مارا جائے یا کسی نے آگ سے جل کر مارا ہو تو وہ آگ سے جل کر مارا جائے لیکن اس قسم کی مساوات پر قرآن کا کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا۔

پانچواں اختلاف یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قتل عمد کی حالت میں کفارہ لازم نہیں آتا امام شافعی قصاص کو کفارہ کو لازمی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں کفارہ کا حکم قتل خطا کیساتھ مخصوص ہو قتل عدس کفارہ کا کچھ ذکر نہیں وراثت کے بعض احکام میں جو نہایت مہتم بالشان ہیں امام ابوحنیفہ نے جو پہلو اختیار کیا وہ نہایت میرے طور پر قرآن سے ثابت ہے وراثت کے قاعدے جو اسلام نے مقرر کئے ہیں وہ تمام دنیا کے قواعد وراثت والکس ہیں اور ایسے دقیق اور نازک اصول پر مبنی ہیں جو علانیہ اس بات کی دلیل ہیں کہ خدا کے سوا اور کوئی ان احکام کا واضع نہیں ہو سکتا۔ وراثت کا اصلی اصول یہ ہے کہ متوفی اگر اپنی جائیداد کسی خاص شخص کو دے گا تو اسی کو متی لیکن جب اس نے کوئی ہدایت نہیں کی تو اس پر لحاظ ہو گا کہ اس کے فطری تعلقات کن کن لوگوں کیساتھ کس کس تفاوت کیساتھ تھے جو لوگ یہ تعلقات رکھتے ہیں وہ اسی تفاوت درجات کیساتھ اس کی جائیداد کو مالک ہونے کو یا متوفی کی یہ معنوی ہدایت ہے کہ لوگوں کو اسی مناسبت سے دیا جائے جس نسبت سے میرے تعلقات ان کو ساتھ تھے دوسرے اصول جو پوشیل الگانی کا عام اصول ہے یہ ہے کہ وراثت کا بہت سی اشخاص میں تقسیم ہونا اس سے اچھا ہے کہ دو ایک شخص تک محدود رہے یہ عمدہ اصول تمام اور قوموں کی نگاہ سے رہ گئے اور اس وجہ سے ان کا قانون وراثت بھی

تمام اور محدود رہا عیسائیوں کے قانون میں بڑے بیٹے کو جائداد پہنچی ہو۔ دوسرے بھائیوں کو کچھ وراثت بڑے بیٹے ملتا ہو۔ ہندوؤں کے ہاں صرف اولاد مذکور جائداد کی مالک ہو۔ باپ بھائی وغیرہ محروم مطلق ہیں لیکن اسلام نے نہایت وقت نظر سے ان نازک تعلقات پر نگاہ کی جو ورثہ کی متونی کیساتھ ہیں اور اسی نسبت سے تین درجے قرار دئے۔ ذوی الفروض عصباء۔ ذوی الارحام ان تینوں درجوں کی تصریح قرآن مجید میں موجود ہو اور خاص کر ذوی الارحام کا ذکر ان آیتوں میں لِلَّذِينَ هُمْ عَنْكَ الذَّوْلَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلْأُمَّةِ جَعَلْنَا لَكُمْ ذَوَاكَ وَالْأَقْرَبُونَ وَأُولُو الْأَرْحَامِ لَكُمْ عَصَبٌ اُولٰٓئِكَ هُمُ الذَّوْلَانِ اُولٰٓئِكَ الذَّوْلَانِ اُولٰٓئِكَ الذَّوْلَانِ لیکن امام شافعی و امام مالک نے ذوی الارحام کو سرے سے خارج کر دیا چنانچہ ان کے نزدیک نابالغ بھتیجا بھاتیجے وغیرہ کسی حال میں ورثہ نہیں پاسکتے ان بزرگوں نے ذوی الارحام کو عام سمجھا ہو اور ذوی الفروض عصباء اس کے افراد قرار دئے ہیں جیسا کہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں ذکر کیا ہے لیکن یہ ایک صریح عطلی ہو

نکاح و طلاق کے متعلق قرآن میں بہت سے احکام مذکور ہیں جن میں بعض بعض میں مجتہدین مختلف الآرائیں ان اختلافی مسائل میں دو مسئلے نہایت اہم بالشان ہیں اور ہم اس موقع پر انہیں کا ذکر کرتے ہیں۔

نکاح و طلاق

پہلا مسئلہ یہ ہو کہ امام شافعی کے نزدیک گو عورت بالغہ اور عاقلہ ہوتا ہے کسی حالت میں بغیر ولی کی ولایت کے نکاح نہیں کر سکتی امام ابوحنیفہ کے نزدیک بالغہ عاقلہ اپنے نکاح کی آپ مختار ہو اس دعویٰ پر دونوں طرف سے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کی گئیں ہیں احادیث کی بحث کا تو یہ محل نہیں۔ قرآن مجید سے امام شافعی کا جو استدلال ہو اور جس کو خود انہوں نے کتاب الام میں بڑے شہود سے لکھا ہو وہ اس آیت پر مبنی ہو واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن ان ینکھن اذا جھون ترجمہ اور جب تم طلاق دو عورتوں کو اور وہ اپنی مدت کو پہنچیں تو ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے نکاح کریں امام شافعی کہتے کہ تعضلوهن اویا نے نکاح سے خطاب ہو اور ان کو حکم دیا گیا ہو کہ عورتوں کو نکاح سے نہ روکیں اس سے ثابت ہوتا ہو کہ اویا نے نکاح کو روکنے کا حق حاصل ہو نہ نہی کی کیا ضرورت ہو امام شافعی نے اس مطلب کی تائید میرا بیت کی شان اول کا ذکر کیا ہو چنانچہ لکھتے ہیں کہ معتقل بن سيار نے اپنی بہن کی شادی اپنے چھ بڑے بھائی کی کردی تھی شوہر نے چند روز بعد طلاق دیدی لیکن مدت گزر جانیکے بعد اسکو نہلت ہوئی اور اس نے دوبارہ نکاح کرنا چاہا عورت بھی راضی ہو گئی معتقل نے سنا تو بہن کے پاس گئے اور کہا کہ میرے نکاح کر دیا تھا اس فوطلاق دیدی۔ اب میں ہی اس نکاح نہ ہو فوطلاق اس پر آیت اتری امام شافعی نے آیت کے جو معنی ایسے اکریم نے خود ان کی کتاب میں اسکو تصریح نہ دیکھا ہوتا تو ہم کو مشکل سے یقین آتا کہ یہ انہیں کا قول ہے۔

اول ہم کو اس پر غور کرنا چاہیے کہ آیت کے یہ معنی بھی سکتی ہیں یا نہیں اسقدر تو سب کے نزدیک مسلم ہو کہ طلق قسم

میں شوہروں کی طرف خطاب ہو اور جب مسلم ہو تو ضرور یہ کہ تعضلوہن میں بھی انہیں کی طرف خطاب ہو نہ عبادت بالکل بربط ہوگی کیونکہ اس تقدیر پر آیت کا ترجمہ یہ ہو گا کہ شوہر و جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی مدت کو پہنچ چکیں تو اسے نکاح کے اولیا و تم ان عورتوں کو نکاح سے ذرہ کو، اس عبارت کی پہلے ربطی میں کون شہرہ کر سکتا ہو؟ شرط میں تو شوہروں سے خطاب ہوا اور جزا میں اُسے کچھ واسطہ نہ رہا اور اولیا نکاح سے متخاطب کیا جائے۔ یہ کونسا طریقہ کلام ہو؟ امام رازی باوجودیکہ شافعی ہیں تاہم انہوں نے تفسیر کبیر میں صاف تصریح کی ہے کہ یہ معنی بالکل غلط ہیں۔ اور خدا ایسی بربط عبارت بول نہیں سکتا، اگر ہم یہ معنی تسلیم بھی کر لیں تو امام شافعی کا استدلال تمام نہیں ہوتا کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ جو شخص ایک کام کرے گا جو وہ اس کام کا حق بھی رکھتا ہو۔

اب ہم اس آیت کا صحیح محل بیان کرتے ہیں جہاں حدیث میں اکثر دستور تھا کہ لوگ اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے اور اس غیرت سے کہ عورت ان کے ہمبسترہ بھی ہے دوسرے کے آغوش میں چلنے پائے اُس غیرت کو دوسرا نکاح بھی نہیں کرنے دیتے تھے اس بڑی رسم کو خدائے متعالیٰ اور یہ بدآیت نازل کی جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ شوہر و جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی مدت کو پہنچ چکیں تو ان کو اس بات سے روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے (یعنی جن کو اب شوہر بنانا چاہتی ہیں) نکاح کریں امام ابوحنیفہ نے اس آیت کے یہی معنی لیے ہیں اور اس سے وہ استدلال کی زیادہ تائید کیجئے کہ لفظ سے ہوتی ہے کیونکہ اس لفظ میں نکاح کے فعل کو عورتوں کی طرف منسوب کیا ہو نہ اولیا نے نکاح کی طرف۔

دوسرا مسئلہ تین طلاقیں کا ہے اس قدر تو چاروں ائمہ مجتہدین کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر کوئی شخص ایک بار تین طلاق دے تو طلاق واقع ہو جائیگی اور پھر رجعت نہ ہو سکیگی لیکن ان میں اختلاف ہے کہ طلاق دینا جائز اور مشروع ہے یا نہیں امام شافعی کو نزدیک یہ مشروع ہو اور خدائے تعالیٰ کی اجازت دی ہو امام ابوحنیفہ کے نزدیک حرام اور ممنوع ہو اور طلاق دینے والا گنہگار ہو امام ابوحنیفہ کا استدلال یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کا یہ طریقہ بتلایا ہے اور وہ اس آیت پر محدود ہے الطلاق مرتان فاسا لم یحرف اولیٰ رجحان یعنی طلاق دو بار کر کے کہہ دو پھر یا تو بھلائی کے ساتھ روک لیا ہو یعنی رجعت کر لینا ہو یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا ہو۔ پس اس آیت میں طلاق کا جو طریقہ بتایا گیا ہے صرف وہی شرعی طلاق ہو سکتا ہے بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ کے قول پر یا عرض کیا ہے کہ اگر ایک بار تین طلاق دینا شرعاً جائز نہیں تو اسے نفاذ کے کیا معنی حالانکہ لقادسی امام ابوحنیفہ کو بھی انکار نہیں اس کا جواب ایک بڑی نازک بحث پر مبنی ہے جہاں یہ موقع نہیں مگر احمالاً سمجھ لینا چاہیے کہ کسی حکم کا ممنوع ہونا دوسری چیز کو اور نفاذ ہونا دوسری چیز کو باپ دادا کو کم و بیش حصہ نہیں جاتا مادہ کا سہ کرنا شرعاً ممنوع ہے بلکہ اگر

کوئی نا انصاف یا پالیا کرے تو اس کا تقاضا ضرور ہو گا۔

اسی ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہم امام ابوحنیفہ کی نسبت یہ عام دشمنی کرتے ہیں کہ ان کے مسائل صحیح اور یقینی ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ بہت سے پیغمبر تھے اس لئے ان کے مسائل میں غلطی کا یہ امکان ہے۔ صرف امکان بلکہ ہم وقوع کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ خود ان کے خاص شاگردوں نے بہت سے مسائل میں ان سے مخالفت کی۔ مدت و ضاعت و قصار و قاضی کا ظاہر و باطن نافذ ہونا قتل بالمشغل و بکلی حرمات میں صحت کا لازم امکان تمام مسائل میں ہمارے نزدیک امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کی کوئی ترجیح تاویل نہیں ہو سکتی البتہ اویسی مسائل میں کہ ہمارا مقصد اس موقع پر صرف یہ ہے کہ ایک شہید کا جرح و کساح ثابت ہو یا ممکن ہے امام صاحب اس شاخ صاحب الایمان ہوئے

خاتون

امام صاحب کے تلامذہ

ایشیائی ملکوں میں اگرچہ شاگردی اور استاد کی کا تعلیق عموماً نہایت قوی تعلق ہوتا ہے لیکن بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے کچھ ایسی خصوصیت ہو جاتی ہے کہ جہاں استاد کا نام آتا ہے ممکن نہیں کہ ان کا نام نہ اسے صاحب کلمہ اس کتاب کے پہلے حصے میں لکھ آئے ہیں امام ابو حنیفہ کی درس دینے کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ خلافتِ وقت کی حدود حکومت اس سے زیادہ وسیع نہ تھیں حافظ ابوالحسن شافعی نے نو سو اٹھارہ شخصوں کے نام لکھیں نام تو سب کے ہیں امام صاحب کے حلقہِ درس سے مستفید ہوئے تھے اس گروہ میں سے چند بزرگ ایسے ہیں جن کی ہو گئی کے بغیر امام صاحب کی علمی تاریخ قائم نہ رہتی ہو چالیس شخص جو امام صاحب کے ساتھ فقہ کی ترتیبِ تدوین میں شریک تھے ان کے شاگرد اور ارادت مند خاص تھے امام صاحب کی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ ہے اس کے یہ کیونکر ممکن ہو کہ امام صاحب کی تاریخ میں ان لوگوں کا ذکر ہو کر دیا جائے جو ایسے بڑے کام میں ان کے شریک اور مددگار تھے ان لوگوں کے حالات صرف امام ابو حنیفہ کی تاریخ میں درج نہیں ہیں بلکہ اس سے عام طور پر حقیقت کے متعلق ایک اجمالی خیال قائم ہوتا ہے یعنی ان لوگوں کی عظمتِ شان و فہم حنفی کی خوبی اور علم کی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی امام صاحب کا بلند رتبہ ہونا ان کا ہونا ہو کہ جس شخص کے شاگرد اس رتبہ کے ہونگے وہ خود کس پایہ کا ہو گا خطیب بغدادی نے وکیع بن الجراح کے حال میں جو ایک شہور محدث تھے لکھا ہے کہ ایک موقع پر وکیع کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے کہا کہ اس جلسہ میں ابو حنیفہ غلطی کی وکیع نے ابو حنیفہ کو غلطی کر سکتے ہیں۔ ابو یوسف اور زفر قلاس میں بھی ابن اُمیرہ حضرت غیاث چغان مندل۔ حدیث میں قاسم بن حریز و عروبت میں۔ داؤد الطائی و فضیل بن عیاض زہد و تقویٰ میں اس رتبہ کے لوگ جس شخص کے ساتھ ہوں وہ غلطی کر سکتا ہے اور کتا بھی تو یہ لوگ اس کو غلطی پر پہنچتے ہیں

شاگرد کا رتبہ و اعزاز اُستاد کیلئے باعزت و فضیلت کیا جاتا ہے۔ اگر یہ فرض صحیح ہو تو اسلام کی تمام تاریخ میں کوئی شخص
ابو حنیفہ سے بڑھ کر اس قدر کا شوق نہیں ہو۔ امام صاحب اگر یہ دعویٰ کرتے تو بالکل بجا تھا کہ جو لوگ امام صاحب
کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے ائمہ مجتہدین کے شیخ اور اُستاد تھے۔ امام شافعی ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ میں نے
امام محمد سے ایک بار ستر علم حاصل کیا ہے یہ وہی امام محمد ہیں جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں اور جنکی تمام علم امام
کی ہدایت میں صرف ہوئی۔ انصاف یہ ہے کہ امام صاحب کے بعض شاگرد و تلامذہ خصوصاً قاضی ابو یوسف و امام محمد اس
رتبہ کے عالم تھے کہ اگر امام ابو حنیفہ کی تعییت سے الگ ہو کر مستقل اجتہاد کا دعویٰ کرتے تو انکا جرات و لیاقت قائم ہو جاتا اور
امام مالک شافعی کی طرح ان کے بھی ہزاروں لاکھوں تقلیدین بن جاتے۔

امام صاحب کے زمانہ میں جو مذہبی علوم نہایت اوج و ترقی پر تھے وہ فقہ حدیث اہل الرجال تھے یہ بات لحاظ کے
قابل ہے کہ جو لوگ ان علوم کے ارکان تھے اکثر امام صاحب ہی کے شاگرد تھے اور شاگرد بھی برائے نام شاگرد نہ تھے بلکہ
مدتوں امام صاحب کی صحبت میں رہے اور ان کی فیض صحبت کا ہمیشہ اعتراف کرتے رہے فقہ کے متعلق تو غالباً
کسی کی انکار نہیں ہو سکتا لیکن حدیث کی نسبت اس میں بھی پرہیزگار و تعجب ہو گا اور تعجب بجا ہے کیونکہ امام صاحب کی شاگردی
کے تعلق سے جو لوگ مشہور ہوئے وہ اکثر فقہی تھے۔ محدثین میں جو امام کے شاگرد ہیں اگرچہ بجائے خود شہرت عطا
رہی ہے لیکن ان کی شاگردی کا تعلق چندان شہور نہیں میں اس موقع پر جن لوگوں کے نام لکھوں گا اس تعلق کا ذکر بھی
خصوصیت کیساتھ کروں گا اور رجال کی نہایت معتبر کتاب کا حوالہ دوں گا۔ امام صاحب کے شاگردوں میں سب سے
ان چالیس شخصوں کا مختصر تذکرہ لکھنا چاہتے تھے جو امام صاحب کے ساتھ تدریس و تلمذ میں رہے لیکن ان میں سے بہت سے
صرف چند شخصوں کا نام معلوم کر سکتے ہیں یعنی قاضی ابو یوسف۔ زفر بن اسد بن عمر عافیتہ المازونی۔ داؤد الطائی
قاسم بن معین علی بن مسہر علی بن زکریا۔ حبان۔ مندل۔ چنانچہ ان لوگوں کے مختصر حالات ہم ذیل میں لکھتے ہیں جو علما و
بعض ان شاگردوں کا ذکر بھی ضروری ہے جو حدیث و رجال کے فن میں امام وقت تھے چنانچہ پہلے ہم ان ہی شروع کرتے

یحییٰ بن سعید القطان

فن رجال کا سلسلہ ان ہی سے شروع ہوا۔ علامہ نسائی نے میزان الاعتدال کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ فن رجال میں اول
جس شخص نے لکھا تو یحییٰ بن سعید القطان ہیں اُن کے بعد ان کے شاگردوں میں یحییٰ بن حسین۔ علی بن المدینی۔ امام احمد بن
عمر بن علی۔ انصاری۔ ابو حنیفہ نے اس فن میں گنگو کی اور ان کے بعد ان کے شاگردوں میں امام بخاری و مسلم وغیرہ نے حدیث
میں انکا یہ پائے تھا کہ جب حلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد بن علی بن المدینی وغیرہ موبہ کمرے ہو کر ان سے حدیث کی
تحقیق کرتے اور نماز عصر چاروں کے درمیان وقت تھا بخبر تک برابر کھڑے رہتے راویوں کی تحقیق و تفتیش میں یہ
کمال پیدا کیا تھا کہ اگر حدیث غلط ہو کر آئے تھے کہ یحییٰ جبکہ چھوڑ دیتے تھے یحییٰ انکو چھوڑ دیتے امام احمد بن علی کا مشہور قول ہے کہ
اس نے حدیث و رجال میں شہرت پائی۔ تہذیب التہذیب ص ۱۲۸ ابن حجر نے یحییٰ القطان ص ۱۲۸

علامہ
محمد بن

مادامیت یعنی مشن بحی بن سعید القطان یعنی میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھی کاشل نہیں دیکھا اس فضل کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شریک ہوتے اور انکی شاگردی پر فخر کرتے۔ اس وقت تک تقلید حدیث کا رواج نہیں ہوا تھا تاہم اکثر مسائل میں امام صاحب ہی کی تقلید کرتے تھے خود انکا قول ہو کہ اخذنا بالکثر اقول الہ
یعنی ہم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر اقوال اخذ کئے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں مکیع بن جراح کا ذکر کیا ہے لکھا ہے یفتی بقول ابی حنیفہ وکان بحی القطان یفتی بقولہ ایضاً یعنی مکیع امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور کئی قضا بھی انہیں کے قول پر فتویٰ دیتے تھے تاہم میں یہاں اس کے اور سلسلہ میں مقام بصرفہ وقفا پائی

عبد اللہ بن المبارک

محض نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں ان کا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے۔ وہ امام حسی امامت و جلالت پر ہم باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے جس کے ذکر سے خدائی رحمت نازل ہوتی ہو جسکی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہو حدیث میں جو ان کا پایہ تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ محدثین ان کو لیرلونیون فی الحدیث کے لقب سے پکارتے تھے ایک موقع پر ان کے شاگردوں میں ایک شخص نے اُسے خطاب کیا کہ یا عالم المشرق امام سفیان ثوری جو مشہور محدث ہیں اس موقع پر موجود تھے بولے کہ کیا غصہ ہے عالم مشرق کہتے ہوا وہ عالم المشرق والغرب ہیں امام فضل کا قول ہے کہ عبد اللہ بن المبارک زمانہ میں اُسے بڑا بڑا کسی نے حدیث کی تحصیل میں کوشش نہیں کی خود عبد اللہ بن المبارک کا بیان ہے کہ میں نے چار ہزار شیوخ سے حدیث سیکھی جنہیں سے ہزار سے روایت کی صحیح بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے سینکڑوں حدیثیں مروی ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فن روایت کے بڑے اہلکار ہیں سے ہیں حدیث و فقہ میں ان کی بہت سی تصنیفات ہیں لیکن اسسوس ہو کہ آج انکا پتہ نہیں انکے فضل کمال زہد و تقویٰ نے اس قدر لوگوں کو سحر کر لیا تھا کہ بڑے بڑے امراء و سلاطین کو وہ رتبہ حاصل تھا۔ ایک دفعہ خلیفہ ہارون شہید تھا۔ اسی زمانہ میں عبد اللہ بن المبارک بھی رقبہ پہنچے اُنکے آئینی جنر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑے اور اس قدر کشمکش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں۔ ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گرو چھا گئی ہارون الرشید کی ایک حم نے جو بیچ کے عرفہ سے یہ تماشا دیکھ لیا ہی تھی حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے۔ لوگوں کا کہا کہ ان کا عالم آیا ہے جسکا نام عبد اللہ بن المبارک ہے بلی کہ حقیقت میں سلطنت اسکا نام ہے ہارون الرشید کی حکومت بھی کوئی حکومت کے بدل میں ہوئی بغیر ایک آدمی بھی جس نے نہیں ہو سکتا یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگردوں میں ہیں اور امام صاحب کے ساتھ انکو خاص خاص تھا ان کو اعتراف تھا کہ جو کچھ ہم کو حاصل ہوا امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے فیض سے حاصل ہوا۔ ان کا مشہور قول ہے کہ لو لانا اللہ تعالیٰ

علامہ میرزا لاہوری علامہ ذہبی تہذیب الاسماء واللغات میں تہذیب الاسماء واللغات علامہ نووی ۱۲

خلاصہ تہذیب الکمال ترجمہ عبد اللہ بن المبارک ۱۲ علامہ ذہبی تہذیب الاسماء واللغات ترجمہ عبد اللہ بن المبارک ۱۲

اعانتی بابی حنیفہ و سفیان کنت کسا انوالنا من لہ یعنی اگر اسد تعالیٰ نے ابوحنیفہ و سفیان کے ذریعہ سے میری دشگیری نہ کی ہوتی تو میں ایک عام آدمی سے بڑیکر نہ ہوتا۔ امام ابوحنیفہ کی شان میں اُن کے شعرا کثر منقول ہیں خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے ایک شعر یہ ہے۔

دلائل ابا حنیفہ خلیل ثقلی و یطلب علمہ بحمد عزیز
مروکے رہنے والے تھے اللہ میں پیدا ہوئے اور اللہ میں مقام بہت وفات پائی۔

یچھی من زکریا بن ابی زائده محدث

مشہور محدث تھے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں صرف اُن لوگوں کا تذکرہ لکھا ہے جو حافظ الحدیث کہلاتے تھے۔ چنانچہ بھی کوئی انہیں لوگوں میں داخل کیا ہے۔ اور اُن کے طبقہ میں سے پہلے انہیں کا نام لکھا ہے علی بن المدینی جو امام بخاری کے مشہور استاد ہیں کہا کرتے تھے کہ کبھی کے زمانہ میں کبھی پر علم کا خاتمہ ہو گیا تھا جس سے میں کبھی روایت سے بہت سی حدیثیں ہیں وہ محدث اور فقیہ دونوں تھے اور ان دونوں فنون میں بہت بڑا کمال رکھتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نیز ان کے اعتدال میں نکات رحمان لفظوں کے شرع کیا ہے اخذ الفقہاء الکبار والحلین الاثبات یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت تک اُن کے ساتھ رہے تھے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے یہ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے امام محامدی لکھا ہے کہ وہ تیس برس تک شریک رہے۔ اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں ہے لیکن کچھ شبہ نہیں ہے کہ وہ بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاص کر تصنیف و تحریر کی خدمت انہیں سے متعلق تھی نیز ان کے اعتدال میں لکھا ہے کہ بعض لوگوں کا قول ہے کہ کو فیہ اول جس شخص نے تصنیف کی وہ بھی انہیں معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ تحریر کا کام کبھی سے متعلق تھا اس لئے بعض لوگوں نے انہیں کو مستقل مصنف سمجھ لیا۔

مدائن میں منصب قضا پر متنازع تھے اور وہیں ۸۲ھ میں ۶۳ برس کی عمر میں وفات پائی۔

وکیع بن ابی جراح

من حدیث کے ارکان میں شمار کئے جاتے ہیں۔ امام احمد حنبل کو ان کی شناگر دی کہ فخر تھا چنانچہ جب ان کی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں شروع کرتے تھے۔ یہ حدیث مجھ سے اس شخص سے روایت کی کہ تیری آنکھوں نے اسے مثل نہ دیکھا ہو گا چچی ابن معین من رجال کے لیے کن خیال کو جاتے ہیں لکھا قول تھا کہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو کچھ ترجمہ دوں اکثر ائمہ حدیث نے ان کی شان میں اس قسم کے الفاظ کہے ہیں بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے حدیثیں مذکور ہیں۔ من حدیث رجال کو متعلق ان کی فتویٰ میں ہے یہاں تک کہ ان کی

له تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر مری الامام الحنفی علیہ السلام میزان الاعتدال علامہ ربیع ترجمہ بحوالہ اکابر الرافضیہ ترجمہ بحوالہ ۱۲ شہادت الایمان
واللغات علامہ نفوذی ترجمہ مجمع من خزائن تہذیب الاسماء واللغات ۱۶

یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد خاص تھے اور ان سے بہت سی حدیثیں منی تھیں اکثر مسائل میں امام صاحب کی تقلید کرتے تھے اور انہیں کے قول کے موافق فتویٰ دیتے تھے خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ان یفقی بقول ابی حنیفہ وکان قاضی مسمیاً شیعاً لکباراً علامہ سیوطی بھی تذکرۃ الحفاظ میں اس کی تصدیق کی ہے شافعی میں وفات پائی

یزید بن ہارون

فرن حدیث کے مشہور امام ہیں۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث ان کے شاگرد تھے امام حنبل علی بن المدینی بھی بن معین ابن ابی شیبہ وغیرہ نے ان کے سامنے زانوئے شاکر دی طحاوی علامہ نووی نے لکھے تلامذہ کی نسبت لکھا ہے کہ شاکر شمار نہیں ہو سکتا سیوطی بن ابی طالب کا بیان کیا ہے کہ ایک بار میں ان کے حلقہ درس میں شریک تھا۔ لوگ کہتا تھے کہ حاضرین کی تعداد کم دہش شریک تھی اکثر حدیث میں لوگ ان کی مثال دیتے تھے خود ان کا بیان ہے کہ مجھ کو میں ہزار حدیثیں دہش ملی بن المدینی (امام بخاری) کو استاذ کہا کرتے تھے میں نے ان سے زیادہ کسی کو حافظہ حدیث نہیں دیکھا۔

فرن حدیث میں ان کو امام ابو حنیفہ سے تلمذ تھا علامہ سیوطی نے تذکرۃ الحفاظ میں کہا ان لوگوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے امام صاحب سے حدیث روایت کی ان کا نام بھی لکھا ہے یہ ایک مدت تک امام صاحب کی صحبت میں رہے اور اس وجہ سے ان کو امام صاحب کے اخلاق و عادات پر پائے قائم کر لیا کافی موقع ملا تھا ان کا قول ہے کہ میں نے بہت سے لوگوں کی صحبت لیکن ابو حنیفہ سے کسی کو بڑھ کر نہیں پایا اللہ میں پیدا ہوئے اور ان کے لئے میں وفات پائی

حفص بن عیاض

بہت بڑے محدث تھے خطیب بغدادی نے ان کو تشریف الوریف لکھا ہے اور علامہ نووی نے ان کو خانہ حدیث میں شمار کیا ہے امام احمد حنبل علی بن المدینی وغیرہ نے ان سے حدیثیں روایت کیں۔ یہ اس شخصیت میں ممتاز تھے کہ جو کچھ روایت کرتے تھے زیادتی کرتے تھے کاغذ یا لکڑی بنایں نہیں کہتے تھے چنانچہ سیوطی جو حدیثیں روایت کیں اس کی تعداد تین یا چار ہزار ہے یہ امام صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں امام صاحب کے شاگردوں میں چند بزرگ نہایت مقرب اور باخلاص تھے جن کی نسبت وہ فرمایا کرتے تھے کہ تم میرے دل کی تسکین اور میرے غم کے مٹانے والے ہو حفص کی نسبت بھی امام صاحب نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں علامہ نووی نے بغداد میں ان کی مدت لکھا ہے کہ امام صاحب کے مشہور شاگردوں میں تھے۔ مدت تلمذ بغدادی تعلقات سے آزاد ہو لیکن اخیر میں ضرورتوں سے بہت تنگ کیا اتفاق یہ کہ انہی دونوں اپنی شکستہ میں ہارون الرشید نے شہر ہشکرا کر طلب کیا اور قضا کی خدمت سپرد کی چونکہ قرظ سے زریار تھے مجبوراً قبول کرنا پڑا۔ قاضی ابوالیوسف قاضی القضاۃ تھے اور قضاۃ کا تمام سرشار ان کے اہتمام میں تھا چونکہ ہارون الرشید نے قاضی صاحب کے لئے قضاۃ کے مقصد کو دیا اس لئے ان کو بھی ان کے اہل خانہ کے ساتھ لے کر بغداد میں لے گئے۔ ان کے قول میں شیعہ کا ذکر ہے کہ ان کا قاضی بنانا مقصود تھا۔ ان کی وفات بغداد میں ہوئی۔ ان کے تلامذہ میں ابو یوسف کے شاگردوں کی تعداد ۱۲۰۰ ہے۔ ان کے تلامذہ میں ابو یوسف کے شاگردوں کی تعداد ۱۲۰۰ ہے۔ ان کے تلامذہ میں ابو یوسف کے شاگردوں کی تعداد ۱۲۰۰ ہے۔

حدیث میں ان کی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے جو جامع عبد الرزاق کے نام سے مشہور ہے امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے استفادہ ہوا ہوں علامہ ذہبی نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ علم کا خزانہ ہے ان کو ابو حنیفہ سے فن حدیث میں تلمذ تھا عقرو الجمان کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب محبت میں زیادہ رہے چنانچہ ان کے اخلاق و عادات کے متعلق ان کے اکثر اقوال کتابوں میں مذکور ہیں لہذا قول تھا کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو حکیم نہیں دیکھا۔
۱۳۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۱۱ھ میں انتقال کیا۔

داؤد الطائیؒ

خدائے عجیب جن قبول دیا تھا صوفیہ ان کو بہت بڑا مرشد کامل مانتے ہیں تذکرۃ الاولیاء میں ان کے مقامات سالکہ مذکور ہیں فقہا بلا نزاع اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان تمام القاب کے مستحق تھے۔ حارث بن عمار جو مشہور محدث تھے کہا کرتے تھے کہ داؤد اگر اگلے زمانہ میں ہوتے تو خدا قرآن مجید میں ان کا قصہ بیان کرتا
ابتداء میں فقہ و حدیث کی تحصیل کی پھر علم کلام میں کمال پیدا کیا اور بحث و مناظرہ میں مشغول ہوئے ایک دن کسی موقع پر ایک شخص سے گفتگو کرتے کرتے اس پر کنکری پہنک گئی اس نے کہا داؤد تنہا ہی زبان اور ہاتھ دونوں دراز ہو چلے، ان پر عجیب اثر ہوا بحث و مناظرہ بالکل چھوڑ دیا۔ تاہم تحصیل کا مشغلہ جاری رہا بریں ان کے بعد کل کتابیں دریا میں ڈبو دیں اور کل چیز سے قطع تعلق کر لیا امام محمد کا بیان ہے کہ میں ان سے اکثر مسئلے پوچھتا تھا۔ اگر کوئی ضروری اور علمی مسئلہ ہوتا تو بتا دیتے ورنہ کہتے کجائی مجھے اور ضروری کام ہیں، یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں خطیب بغدادی ابن خلکان علامہ ذہبی اور دیگر مورخین نے جہاں ان کے حالات لکھے ہیں امام صاحب کی شاگردی کا ذکر خصوصیت کیساتھ کیا ہے۔ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک تھے اور اس مجلس کے معزز ممبر تھے ۱۳۱ھ میں وفات پائی ان بزرگوں کے سوا اور بھی نامور محدثین مثلاً افضل بن وکیلین حمزہ بن حبیب الزیات۔ ابراہیم بن طہان سعید بن ابیہ۔ عمر بن میمون فضل بن موسیٰ وغیرہ امام صاحب کے تلامذہ میں داخل ہیں لیکن ہم نے صرف ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو تلامذہ خاص کہے جاسکتے ہیں اور جو بدقول امام صاحب کی محبت سے مستفید ہوئے ہیں۔

فقہا جو تدوین فقہ میں شریک تھے قاضی ابویوسفؒ

ان کی منزلت اور عظمت شان اس قابل تھی کہ ان کا مستقل تذکرہ لکھا جاتا اور جب ہی ان کے علمی کمالات

ہمیشہ کو شمش رہی کہ جو فیصلہ تیری کتاب اور تیرے پیغمبر کے طریقہ کے موافق ہو جب کوئی مشکل مسئلہ آتا تھا تو میں امام ابو حنیفہ کو واسطہ بناتا تھا اور جہاں تک جہاں تک معلوم ہوا ابو حنیفہ تیری حکام کو خوب سمجھتے تھے اور محمد باقر کے راستہ سے باہر نکالتے تھے قاضی صاحب بہت بڑے دولتمند تھے لیکن دولت کا استعمال ابھی طرح کیا مرنے کے وقت وصیت کی کہ چار لاکھ روپیہ مکہ معظمہ مدینہ منورہ - کوفہ - بغداد کے محتاجوں کو دے جائیں۔

قاضی صاحب متعدد علوم میں کمال رکھتے تھے مورخ ابن خلکان نے ہلال بن یحییٰ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو یوسف تفسیر مخازی ایام العرب کے حافظ تھے اور فقہ اٹھا اور لسان علم تھا حدیث میں انکا یہ پایہ تھا کہ حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکا ترجمہ لکھا ہے یحییٰ بن معین کہا کرتے تھے کہ اہل الراے میں ابو یوسف سے بڑیکر کوئی شخص کثیر الحدیث نہیں: امام احمد حنبل کا قول ہے کہ کان منصفانی الحدیث ذہبی جو امام شافعی کے مشہور شاگرد ہیں کہا کرتے تھے ابو یوسف اتباع القوم للحدیث خطیب بغدادی ذہبی تاریخ میں امام احمد حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ اول جب جبکہ علم حدیث کا شوق پیدا ہوا تو ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہوا: یحییٰ بن معین امام احمد حنبل اور بہت سے ائمہ حدیث نے قاضی صاحب سے حدیثیں روایت کیں اس سے زیادہ ان کی عظمت و شان کی کیا دلیل ہوگی؟

فقہ میں جو انکا پایہ اس قدر کون انکار کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ کو خود انکے کمال کا اعتراف تھا۔ ایک دفعہ دو ہجیر ہوئے امام صاحب عیادت کو گئے واپس آئے تو سب اہلیوں نے کہا کہ خدا نخواستہ اگر یہ شخص ہلاک ہوا تو دنیا کا علم ہلاک ہوا: اور انہی ہی اُن کے حدیث ذہبن اور قوت فہم کے معترف تھے۔ امام عیش اس زمانہ کے ایک مشہور محدث تھے انہوں نے قاضی صاحب سے ایک مسئلہ پوچھا۔ انہوں نے جواب بتلایا امام عیش نے کہا اس پر کوئی سند بھی ہو قاضی صاحب نے فرمایا ہاں وہ حدیث جو فلاں موقع پر آپ نے مجھ سے بیان کی تھی۔ امام عیش نے کہا کہ "یعقوب! یہ حدیث مجھ کو اسوقت سے یاد ہے جب تمہارے والدین کا عقد بھی نہیں ہوا تھا لیکن اُنکا صحیح مطلب آج ہی سمجھ میں آیا ہے" قاضی صاحب پہلے شخص ہیں جس نے فقہ حنفی میں تصنیفیں کیں مختلف علوم میں اُن کی تصنیفات ہیں اور ابن النديم نے کتاب الفہرست میں اُنکی مفصل فہرست بھی نقل کی ہے لیکن ہماری نگاہ صرف کتاب الخراج گزری ہے اسلئے ہم اُسکے متعلق کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔ ہارون الرشید نے خراج و جزیرہ وغیرہ کو متعلق قاضی صاحب سے یاد دلائیں طلب کیں تھیں۔ قاضی صاحب نے اُس کے جواب میں چند تحریریں بھیجیں۔ یہ کتابا نہیں تحریر ہو سکتا تھا جو ہمیں اگرچہ ہمیں بہت سے مضامین میں لیکن زیادہ تر خراج کے مسائل ہیں اور اسی لئے انکو زمانہ کا قانون ملطہذاذی

یہ قاضی صاحب نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کیا ہے ۱۲۱ھ قاضی صاحب کی وفات کہتے ہیں حال میں جس میں منقول ہیں مردہ ہو کر ناقابل اعتبار ہیں کیونکہ نو ذی الحجہ ۱۲۱ھ میں بلخ میں ہلاک ہوا تھا جہاں سے قاضی ابو یوسف ۱۲۱ھ میں مصر کے متعلق میری میں منظرہ میں چھاپی گئی ۱۲

کہہ سکتے ہیں اس کتاب میں زمین کے اقسام بلحاظ حیثیت اور بلحاظ تنوع۔ لگان کی مختلف شہر حین کاشت کاروں کی حیثیتوں کا اختلاف پیدا کر کے قسمیں اس قسم کے اور مراتب کو اس خوبی اور وقت نظر کے ساتھ منضبط کیا ہے اور ان کے متعلق قواعد قرار دیئے ہیں کہ اس زمانہ کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہے طرز تحریر میں ایک یہ بڑی خوبی ہے کہ نہایت آزانہ ہے قواعد اور ہدایتوں کے ساتھ خلیفہ وقت کو متوجہ کیا ہے۔

آزاد
کتاب
ایچ
کا
دین

قاضی صاحب کی تاریخ زندگی میں جو چہرے زیادہ قابل قدر ہو رہے ہیں کہ ہارون الرشید جیسے جبار اور خود پرست بادشاہ کے دربار میں رہنے والے فرائض اس جرأت اور آزادی و ادا کرتے تھے جسکی مثال ایشیائی سلطنتوں میں بہت کم مل سکتی ہے کتاب الخراج میں ایک جگہ ہارون الرشید کو لکھتے ہیں کہ اے امیر المؤمنین! اگر تو اپنی رہایا کے انصاف کے لئے ہمیشہ میں ایک بار بھی دربار کرتا اور مظلوموں کی فریاد سننا تو میں امید کرتا ہوں کہ تیرا شمار ان لوگوں میں نہ ہوتا جو رعیت کو پردہ کرتے ہیں اور اگر تو دو ایک دربار بھی کرتا تو یہ خبر تمام اطراف میں پھیل جاتی اور ظالم اپنے ظلم سے باز آتے بلکہ اگر حال و صورت درو نکو یہ خبر پہنچے کہ تو برس دن میں ایک دفعہ انصاف کے لئے بیٹھتا ہے تو ظالموں کو کبھی ظلم پر جرأت نہ ہونے پائے۔

قاضی صاحب کے سوا کس کو جرأت تھی کہ ہارون الرشید کو یہ الفاظ لکھتا۔

خالی
کی
آہ

تعجب یہ ہو کہ ایسا اور پاکیزہ نفس بھی دشمنوں کے حملہ سے نہیں بچا۔ قاضی صاحب کے مخالفین نے انکو خوشامدی اور زمانہ ساز کہا ہے اور اس مضمون کی چند اور روایتیں بھی گھڑی ہیں بعض مؤرخین جبکو طے یا بس کو کچھ بحث نہیں ان پروردہ روایتوں کو نقل بھی کر دیتے ہیں جو کوتاہ مہینوں کیلئے ہوئے بس است کا کام دیتی ہے اس قسم کی بعض حکایتیں تاریخ الخلفاء میں منقول ہیں۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ کتاب الخراج کے فقرے جو ہم نے نقل کئے ہیں جس قطعیت کیسہ ثابت ہیں ان کے مقابلہ میں ان روایتوں کا کس حد تک اعتبار ہو سکتا ہے۔

خاطب البلیل مورخین ایک طرف سے بعض محدثین سے بھی مخالفت کے گوش میں نہ پہنچا جس کی پروا نہ کی۔ یہی نے امام شافعی کے حالات میں ایک جگہ لکھا ہے کہ اس نے ہارون الرشید کے دربار میں گرفتار ہو کر اسے قاضی ابو یوسف اور امام شافعی نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی رائے دی اور کہا کہ اگر حلیہ تدارک نہیں کیا جائیگا تو یہ شخص ہمارا زینہ کو صدمہ پہنچا لینگا۔

امام شافعی کو باہر میں ہمہ محدثیت یہ بھی خیال نہ آیا کہ قاضی ابو یوسف اس رائے سے بہت پریشان ہوئے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ خود محدثین ہی نے اس روایت کی تکذیب کی حافظ ابن حجر نے جسے بڑے عمدہ اُن کے بعد محدث نہیں ہو امام شافعی کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے جو آج کل مصر میں چھاپی گئی ہے وہ اس روایت کے ساتھ اس کتاب سے کوئی کتاب لکھی ہے اور ان کے بعد کچھ عرصے میں مصر میں چھاپی گئی ہے۔

کو قتل کر کے لکھتے ہیں۔ بھی مکر و تیر و غالب باقیہا موضوع و بعضہا المغنق من روایات المغنقہ و واضح ما فیہا من الکذب
 قولہ فیہا ان ابی یوسف و محمد بن الحسن جریضا الرشید علی قتل الشافعی۔ یعنی روایت جھوٹی ہو اور اسکا اکثر حصہ موضوع
 ہو اور بعض حصے دوسری مختلف روایتوں سے ماخوذ ہیں اور جو صریحی جھوٹا ہے اس میں ہر وہ یہ ہو کہ ابی یوسف
 و محمد بن الحسن نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی ترغیب دی ہو۔

قاضی صاحب کی طرف بعض اولیات بھی منسوب ہیں مگر ابن خلکان نے لکھا ہے کہ قاضی ابی یوسف پہلے
 شخص ہیں جسے علماء کے لئے ایک خاص لباس تجزیکیا جو آج تک تاجاتا ہو ورنہ اس نے پہلے نام لوگوں کا ایلیاس تھا

امام محمد بن الحسن الشیبانی

یہ فقہ حنفی کو دوسری بار میں مل کا اصلی وطن و شوق کو متصل ایک گاؤں تھا جس کو حیرت کہتے ہیں ان کے والد
 وطن چھوڑ کر واسطہ چلے آئے اور وہیں سکونت اختیار کی امام محمد رحمہ اللہ میں یہیں پیدا ہوئے سن رشتہ کا
 آغاز تھا کہ کوفہ جانا ہوا یہاں علوم کی تحصیل شروع کی اور بڑے بڑے محدثین و فقہاء کی صحبت اٹھائی مسعر بن
 کدیم۔ امام سفیان ثوری۔ مالک بن دینار۔ امام اوزاعی وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں۔ کم پیش قدمی سے
 امام ابو حنیفہ کی صحبت میں پہنچے۔ امام صاحب کی وفات کے بعد قاضی ابی یوسف کو بقیہ تحصیل کی بھر پور تہہ منورہ ہو
 اور تین برس تک امام مالک سے حدیث پڑھتے رہے۔ آغاز شباب ہی میں ان کو فضل و کمال کو چہچہا پھیل گئے تھے
 بیس برس کے سن میں مسند دوس پر بیٹھے اور لوگوں نے ان کو استفادہ شروع کیا ہارون رشید ان کو فضل و کمال
 سے واقف ہو کر قضا کی خدمت دی اور اکثر اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ ۸۹ سالہ میں رک گیا تو ان کو بھی ساتھ لے گیا
 رے کے قریب بنویہ ایک گاؤں ہو وہاں پہنچ کر قضا کی اتفاق یہ کہ کسی جو مشہور بخومی گزرا ہے وہ بھی اس
 سفر میں ساتھ تھا اور اس نے بھی یہیں انتقال کیا۔ ہارون الرشید کو نہایت خدمہ ہوا اور کہا آج فقہ اور نحو
 دونوں کو ہم دفن کر آئے۔ علامہ یزیدی نے جو ایک مشہور ادیب اور ہارون الرشید کے درباریوں میں تھے
 جاتلدا زمر ثبہ لکھا جب کا ایک شعر یہ ہے۔

فقدت لؤاما الشکل المخط من لنا با یضاحہ یوما وانت فقیہ

ترجمہ یعنی ہم نے کہا کہ جب تو نہ ہا تو ہمارے لئے مشکلات کا حل کرنیوالا کہاں سے آئے گا۔ امام محمد نے اگرچہ
 زندگی کا بڑا حصہ دربار کے تعلق سے بسر کیا لیکن آزادی اور حق گوئی کا سرشتہ کبھی ہاتھ سے نہ چھوڑا۔
 میں سخی علوی نے جب علم بناوت بلند کیا تو ہارون الرشید انکا سردار مان دیکھ کر اس بانتمہ ہو گیا اور دیگر صلح خفا
 کی معاہدہ صلح فہمیدہ اور تہجیلی کے اطمینان کے لئے بڑے بڑے علماء و فضلاء فقہاء اور محدثین نے اس پر دستخط کر کے
 یہی صلح پر راضی ہو کر اعدا میں آئے تو چند روز کے بعد ہارون الرشید نے انقضض ہو کر ناکا ہا تمام علماء ہارون الرشید

امام محمد جس رتبہ کے شخص تھے اُسکا اندازہ ائمہ مجتہدین کے قول سے ہو سکتا ہے امام شافعی کا قول ہے کہ امام محمد حبیب کوئی مسئلہ بیان کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ وحی اُن پر ہی ہے۔ انہیں کا قول ہے ہر یک میں نے امام محمد سے ایک بار شتر کے برابر علم حاصل کیا۔

امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ یہ دقیق مسائل کہاں حاصل ہوئے فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں سے
امام محمد کے حلقہ درس سے اگرچہ اور بہت سے علماء تعلیم پا کر نکلے لیکن اُن سب میں امام شافعی کا نام صحیح
کے ساتھ لیا جاسکتا ہو۔ ہماری زراعت کے کم نظروں کو اس سے تعجب ہو گا اگلے زمانہ میں بھی ابن تیمیہ نے امام شافعی
کی شاگردی سے انکار کیا تھا لیکن حق کو کون وہاں پاسکتا ہو؟ یا بیچ وصال کی آج سیکیڑوں کتابیں موجود ہیں
وہ کیا شہادت دے رہی ہو؟ بے شبہ امام شافعی کو امام محمد کی فیض صحبت نے بڑی بڑی کمالات کے رستے
دکھائے اور اُس کا خود انکو اعتراف تھا۔ حافظ ابن حجر امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ابن محمد بن الحسن جب
المذنب عن الخليفة فاختلعت اليه وقلت هو اولى من حجة الفقهاء ثم كتبت عنه يعني محمد بن الحسن خليفة
کے ہاں بہت معزز تھے اسلئے میں ان کے پاس آتا جاتا تھا میں نے اپنے چچی میں کہا کہ وہ فقہ کے لحاظ سے بھی
حالی رتبہ ہیں اسلئے میں نے ان کی صحبت لازم پکڑ لی اور اُن کا درس قلم بند کرنا رہا۔

امام محمد خود بھی امام شافعی کی نہایت عزت کرتے تھے اور تمام شاگردوں کی نسبت ان کے ساتھ خاص مراعات کیساتھ پیش آتے تھے۔ ایک دن ہارون الرشید کے دربار میں حاضر ہوئے پھر وہاں سے امام شافعی کو جو انکی ملاقات کو آپہ تھے، اسوقت گھوڑی سے اتر پڑے اور فرمایا کہ کبھی حلیفہ کے پاس جاؤ اور عذر بیان کر کے اسوقت حاضر نہیں ہو سکتا امام شافعی نے کہا کہ میں اگر کسی وقت حاضر ہوں گا۔ امام محمد نے کہا نہیں! ہاں جانا کچھ ضرور نہیں! امام محمد و امام شافعی میں اکثر مناظرات بھی رہیں تھے اسی بنا پر بعضوں کو ان کی شاگردی سے انکار ہے لیکن اس زمانہ کی استاد ی و شاگردی میں یہ امور معیوب تھے اور ردِ اصل آج بھی معیوب نہیں۔ امام محمد کی شہرت زیادہ تر فقه میں ہوئی اور انکی تصنیفات عموماً اسی فن کے متعلق باقی جاتی ہیں۔ لیکن وہ تفسیر حدیث، ادب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔

انام شفی کا قول ہو کہ میں نے قرآن مجید کا عالم امام محمد سے بڑھ کر نہیں دیکھا^{۱۱}، ادب و عزت میں اگرچہ

ثابت ہوتا ہو کہ اس فن میں اُن کا کیا پایہ تھا چنانچہ ابن خلیکان وغیرہ نے فضیلت کیساتھ اسکا ذکر کیا ہے۔
حدیث میں اُن کی کتاب موطا مشہور ہے۔ اس کے علاوہ کتاب الحجج جو امام مالک بکریہ میں لکھی ہے اس میں اکثر حدیثیں
روایت کی ہیں اور متعدد مسائل میں جوش اور عاکیساتھ لکھا ہے کہ مدینہ والوں کو دعویٰ ہے کہ وہ حدیث کے پیرو
ہیں۔ حالانکہ ان مسائل میں صریح اُن کے خلاف حدیث موجود ہے۔

امام محمد کی تصنیفات تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور آج فقہ حنفی کا مدار انہی کتابوں پر ہے۔ مہم ذیل میں اُن کتابوں
کی فہرست لکھتے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے مسائل روایتاً مذکور ہیں اور اس کو وہ فقہ حنفی کو اصلی اصول خیال کو مبادی
مبسوط اصل میں یہ کتاب تھنی ابو یوسف کا تصنیف ہے۔ انہیں مسائل کو امام محمد نے زیادہ توضیح اور
غور سے لکھا۔ یہ امام محمد کی پہلی تصنیف ہے۔

جامع صغیر موطا کے بعد تصنیف ہوئی۔ اس کتاب میں امام محمد نے قاضی ابو یوسف کی روایت سے امام
ابو حنیفہ کی تمام اقوال لکھ دی ہیں۔ کل ۳۲۲ مسئلہ ہیں جن میں سے ایک سو ستر مسئلہ کو متعلق خلاف رائے بھی لکھا ہے اس کی کتاب میں تین قسم کے
(۱) ہنگامہ ذکر ہے اس کتاب کے اور کہیں نہیں پایا جاتا (۲) اور کتابوں میں بھی مذکور ہیں لیکن اُن کتابوں میں امام محمد
نے تفسیر نہیں کی تھی کہ یہ خاص ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اس کتاب میں تصحیح کر دی ہے۔

(۳) اور کتابوں میں مذکور تھے لیکن اس کتاب میں جن الفاظ سے لکھا ہے ان کو بعض نو فائدے سے مستنبط ہوتے ہیں
اس کتاب کی تیس چالیس شرحیں لکھی گئیں جن کو نام اور محقق حالات کشف الظنون وغیرہ میں ملتے ہیں۔
جامع کبیر جامع صغیر کے بعد لکھی گئی بیختم کتاب ہے۔ اس میں امام ابو حنیفہ کے اقوال کیساتھ قاضی ابو یوسف
اور امام زفر کے اقوال بھی لکھے ہیں۔ ہر مسئلہ کیساتھ دلیل بھی لکھی ہے متاخرین حنفیہ نے اصول فقہ کو جو مسائل
قائم کئے ہیں زیادہ تر اسی کتاب کی طرز استدلال و طریق استنباط سے لکھے ہیں بڑے بڑے نامور فقہانوں اس کی
شرحیں لکھی ہیں جن میں سے ۴۲ شرحوں کا ذکر کشف الظنون میں ہے۔

زیادہ تر جامع کبیر کی تصنیف کے بعد جو فرج یاد آتے وہ اس میں فرج کو نہیں لکھا ہے اسی کو زیادہ تر امام
کتاب الحجج۔ امام محمد امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور تین برس وہاں ہو کر امام مالک سے موطا
پر بھی اصل مدینہ کا طریقہ فقہ جوا تھا۔ بہت مسائل میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف رکھتے تھے امام محمد نے
مدینہ سے آکر یہ کتاب لکھی۔ اس میں اول وہ ابو حنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں۔ پھر مدینہ والوں کا اختلاف بیان
کرتے۔ حدیث، اثر قیاس سے ثابت کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا مذہب صحیح ہے اور دوسرے کا غلط امام رازی نے
منقب الشافعی میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے یہ کتاب چھپ گئی ہے اور ہر جگہ متی ہو میں ہے اس کا ایک نقلی نسخہ بھی دیکھا ہے۔
سیر صغیر و کبیر پر بیختم آخر تصنیف ہو موطا سے غیر لکھی اس کا ایک نسخہ امام ابو زاعی کی نظر سے گزرا۔ انہوں نے

کی سے کہا کہ اہل عراق کو فن میر سے کیا نسبت امام محمد نے سننا تو میر کی بہتی شریعت کی تیار ہوئی تو ساتھ ہیروں
آئی۔ امام محمد اس ضخیم کتاب کو ایک حجر پر رکھ کر بارون الرشید کے پاس لے گئی بارون الرشید کو پہلے کو خیر ہو چکی
اُس نے قدر دانی کے لحاظ سے شہزادوں کو بھیجا کہ خود جا کر امام محمد سے اُس کی سند لیں۔
ان کتابوں کے علاوہ امام محمد کی اور تصنیفات بھی فقہ میں موجود ہیں مثلاً کیا نیات، جرجانیات، رقیات، طوایف
لیکن یہ کتابیں فقہاء کی اصطلاح میں ظاہر الروایہ ہیں اور انہیں بلکہ کتاب الحج جبکہ اور پرچکا ہو وہ بھی اس سلسلہ سے خارج ہو

امام زفر

فقہ میں اگرچہ ان کا رتبہ امام محمد سے زیادہ مانا جاتا ہے لیکن چونکہ ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے اور ان کی حالات
بھی بہت کم معلوم ہیں اس لئے صاحبین سے ان کو مؤثر رکھنا پڑا۔
یہ عربی النسل تھے بشرع زمانہ میں ان کو حدیث کا توفیق تھا اور اسی وجہ سے جیسا کہ علامہ زودی نے تہذیب اللغات
میں تصریح کی ہے صاحب الحدیث کہلاتے تھے پھر فقہ کی طرف توجہ کی اور اخیر عمر تک یہی مشغول رہا۔
یہ بھی بن معین جو فن حرج و تعدیل کے امام ہیں ان کا قول ہے کہ زفر صاحب الرائے ثقہ مامون علیہ بعض لوگ نے
ان کی تصنیف بھی کی ہے لیکن وہ بہرہ و اوقات استعمال استناد نہیں۔

اُن کو خاص کر قیاسی احکام میں تہایت کمال تھا امام ابو حنیفہ ان کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ تین اصحابی فقیہ
بن الحججہ جکاؤ کر اور پندرہ جکان سے استفادہ کرتے تھے مضافاً کہ عہد بھی ان کو لاتا سلسلہ میں پیدا ہوئے اور مشائخ حدیث کی

قاسم بن مسن

بہت بڑے نامور شخص تھے صحیح حدیث کے معنی میں نے ان سے روایت کی ہے ان کو حدیث و فقہ میں بھی کمال تھا
لیکن جو بہت وادب میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے امام محمد ان کی خدمت میں استفادہ کی غرض سے حاضر ہوتے تھے
حانیفہ نے اُن کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا۔ مجبوراً قبول کرنا پڑا لیکن تنخواہ کبھی نہیں لی۔

ابو حنیفہ کو ان سے خاص محبت تھی یہ بھی منجانب ان لوگوں سے ہیں جن کی نسبت امام صاحب فرمایا کہ زکوٰۃ تم لوگ
میرے دل کی تسلی اور میرے غم کی ٹھانیو اے ہوان کہ یہی امام صاحب کے ساتھ تہایت خلوص تھا ایک شخص
نے پوچھا کہ آپ فقہ و عربیت دونوں کے امام ہیں۔ ان دونوں علموں میں وسیع کون سا علم ہے؟ فرمایا کہ ہوا
امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر کے مضمون عربیت پر جاری ہے "مشتلہ میں وفات پائی۔"

اسد بن عمر

یہ پہلے شخص ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی مجالس تصنیف میں تحریک کام سپرد ہوا تھا۔ بہت بڑے رتبہ کے
شخص تھے امام احمد حنبل نے ان سے روایت کی ہے اور یحییٰ بن معین نے ثقہ کہا ہے بلال رازی کا بیان ہے کہ ایک شخص
نے تہذیب اللغات والا شمار علامہ زودی ۱۲

ہارون الرشید کا معظّمہ گیا۔ طواف سے فارغ ہو کر کعبہ میں داخل ہوا اور ایک جگہ بیٹھ گیا۔ تمام اہل دربار اور اعیانہ ہاشم کھڑے تھے مگر ایک شخص ہارون الرشید کے برابر بیٹھا تھا جو نہایت تعجب ہوا اور گونے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اسدیج و ہند

علی بن ابیہر

من حدیث امام عیسیٰ بن عروہ سے حاصل کیا تھا۔ امام بخاری کو سلم نے اُنکی روایت سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ امام احمد بن حنبل ان کے فضل و کمال کا اعتراف کرتے تھے امام سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ کی تصنیفات پر جو اطلاع حاصل کی انہیں کے ذریعہ سو کی وصول کے قاضی تھے ۹۸ھ میں انتقال کیا یہ

عافیہ بن یزید

یہ وہی بزرگ ہیں جنکی نسبت امام ابو حنیفہ مجلس تصنیف میں فرمایا کرتے تھے کہ "جب تک عافیہ نہ آچکیں کسی مسئلہ کو قلمبند نہ کرو" علامہ ذہبی نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ کان من حیار القضاۃ -

حبان

کثیر الروایہ تھے۔ ابن ماجہ میں اُن کی روایت سے متعدد حدیثیں موجود ہیں۔ امام ابو حنیفہ انکی قوت حفظ کے بہت مدح کرتے۔ مسئلہ حمیں وفات کی۔

مشعل

حجانب کے بھائی تھے۔ امام آتش دہشام بن عروہ و عبد الملک بن عمیر و عاصم احوال و امام ابو حنیفہ و عیسیٰ
روایت کیں۔ نہایت متورع اور پرہیزگار تھے۔ ۱۶۷ھ میں انتقال میں کیا ان کے بھائی حجاب نے نہایت
ماثر و غیر لکھا ہو علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اُسکے چند اشعار نقل کئے ہیں۔ دو شعر یہ ہیں۔

القلبتُ في فراشي ارقا

قد جرى في كل خير سبقاً

فلا اذكر من فقد ان اخي

ولیع ای ایچ مثل اخی

دریاب که لعل و گهر افشاندیم و رفتم

افسانہ یاران کہن خواندم و فتم

۱۵۰ و سیمبر ۱۸۹۳ ایام مقام علی گڑھ

شبلی نعمانی

سور
12/11/2020 DUE DATE

| | |

